

意見		修正結果	関係箇所
前回の会議 や運輸支局 等から意見 のあった点	基本方針・目標・計画期間等が明確ではない	それぞれ明確にした	43～44p
	実施主体や実施時期が明確ではない	別紙、事業計画一覧において明記した	別紙事業計画一覧
	交通パスポートについて、実現するのが困難ではないか	実施する予定だが、関係事業者との調整のために長期的な取組が必要であると明記した、長期課題に位置づけた。	40p・別紙事業計画一覧
	表紙の主体者を改めるべき	表紙の「豊山町地域公共交通会議」を「豊山町」にあらためた	表紙
	目標「生活保障」の文章表現が不適切	目標「生活保障」の文章表現を、「確保されています」から「確保します」に変更した	43p
	町外から町内への企業等についてアクセスされる方へのPRについて	「3.3.2公共交通の利便性の周知・PR」の具体的施策に項目を追加した	38p
パブリック コメントで 指摘のあつ た点	検討予定である事業が多いので、見直しをすること	タウンバスの北ルートの実行や、デマンド交通について、ダイヤや運賃、新しい乗車サービスなどについて、実施する方向で見直した	別紙事業計画一覧他
	目標の評価内容を具体的にすること	目標「生活保障」と「利便性向上」それぞれの評価について明記した	45p
その他、事 務局で修正 した点		よりわかりやすくするために、2章と3章のあいだにアンケートやグループインタビューの内容について概略をまとめた章を挿入し、課題と対応策を独立させるなど、ページ構成を変更した	31p～48p
		モビリティマネジメントの事業について、曖昧なので「3.3.2公共交通の利便性の周知・PR」の中にまとめた	38p
		「3.3.3タウンバス北ルートの改善と、町内移動への対応」について、整理した。	39p
		「3.3.4.タウンバス南ルートの改善」において、新しい乗車サービスについて、整理した	39p～40p
		「3.3.5. バス路線間の連携による利便性の向上」において、名古屋市バスの活用についてふれた	40p
		同上の具体的施策において、タウンバス以外の事業者の紹介について積極的な書きぶりにあらためた	40p
		「6計画の進め方」において、PDCAサイクルを明記した	48p