

第2号様式（第3関係）

令和3年度第3回豊山町生涯学習推進審議会 議事録

1 開催日時

令和4年3月25日（金） 午後1時00分～午後3時00分

2 開催場所

豊山町役場2階 会議室1

3 出席者

(1) 豊山町生涯学習推進審議会委員 6名

| | | |
|---------------|--------|-------|
| 学識経験者 | 前田 治 | (会長) |
| 教育関係者 | 柴田 昌治 | (副会長) |
| 関係町民団体代表者 | 浅井 恵子 | |
| 生涯学習ボランティア代表者 | 尾野 よし子 | |
| 生涯学習ボランティア代表者 | 安藤 幸子 | |
| 一般公募選出者 | 坪井 敏行 | |

(2) 事務局 6名

| | |
|-----------------|-------|
| 教育長 | 北川 昌宏 |
| 教育委員会事務局長 | 安藤 憲司 |
| 生涯学習課長 | 栗山 直樹 |
| 生涯学習課社会教育センター館長 | 下村 友美 |
| 生涯学習課生涯学習係主事 | 木村 光希 |
| 生涯学習課生涯学習係主事 | 丹羽 拓実 |

4 議題等

議題

- (1) 【諮問事項】 豊山スカイプールの在り方について②
- (2) 令和4年度豊山町生涯学習のまちづくり実施計画について
- (3) 令和3年度豊山町生涯学習のまちづくり実施計画の進捗状況について②

報告

- (1) 郷土資料室の再生事業について③
- (2) 令和4年度以降の成人式の名称について
- (3) 社会教育センター所管施設の運用の見直しについて②

その他

- (1) 生涯学習課の啓発活動について

5 会議資料

令和3年度第3回豊山町生涯学習推進審議会（全22ページ）

6 議事内容

第2号様式（第3関係）

| | |
|-------------|---|
| <p>事務局長</p> | <p>本日は、お忙しい中、ご参集いただきましてありがとうございます。 定刻となりましたので、「令和3年度第3回豊山町生涯学習推進審議会」を始めさせていただきます。 それでは、「次第」に沿いまして進めさせていただきます。 「次第」につきましてはお配りした「会議資料」を1枚めくっていただきますと記載してありますのでご覧ください。</p> |
| <p>事務局長</p> | <p>はじめに、北川教育長よりご挨拶申し上げます。</p> |
| <p>教育長</p> | <p>本日は、お忙しい中、お集まりいただきありがとうございます。 愛知県に発令されておりましたコロナ感染症「まん延防止等重点措置」は3月21日をもって解除されましたが、本町におきましてはまだまだ予断を許さない状況が続いております。引き続き気を緩めることのないようにしたいと思います。本町の生涯学習の課題でございますがコロナの感染下でありましたが、今年度も生涯学習のまちづくり実施計画に基づいて、さまざまな事業を実施してまいりました。町史についてもまもなく刊行することとなっております。また、昨日は郷土資料室のリニューアルオープンということで本日パンフレットをお配りさせていただきましたけれども、精いっぱいのリニューアルをさせていただきましたので、またぜひご覧をいただきたいと思っております。若い人には、豊山の歴史が一目でわかる、年輩の方には回想ということで昔の懐かしい風景をぜひご覧いただきたいと思っております。 生涯学習推進審議会と社会教育審議会の懸案でありました一元化、統合も皆様のご協力を得て条例の改正等手続きをとることができました。こうした中で、今回テーマになっております豊山スカイプールの在り方などにつきましても前回の審議会では資料説明や現地視察も踏まえ、皆様からたくさんのご意見をいただきました。施設の維持・改修に多大な経費がかかるとか、スカイプールに代わる代替施設がないとか、いろんなご意見をいただきました。今回もさらに加えて事務局から説明させていただきたいと思っております。これまでお示ししたデータや現地調査も踏まえて、今回も皆様からご意見を賜りたいと思っております。 結びになりますが、生涯学習推進審議会委員の皆様におかれましては、今月末をもって2年間の任期が終了いたし</p> |

第2号様式（第3関係）

| | |
|---------|---|
| | <p>ます。在任中のたくさんの課題、取り組みについて、ご理解とご協力をいただき、ありがとうございました。</p> <p>引き続き、本町に対しお力添えを賜りますようお願い申し上げます。</p> |
| 事務局長 | <p>次に本町では「議事録等の作成に関する指針」により、審議会等の議事録はホームページに掲載させていただきます。</p> <p>後ほど、会長から議事録署名委員が指名されますので、会長と委員の2名で、議事録の内容を確認していただきます。</p> <p>それでは議題に入らせていただきます。</p> <p>本日の会議は委員9名中6名の出席をいただいておりますので、過半数に達しておりますので、豊山町生涯学習推進審議会条例の規定により会議は成立しております。</p> <p>議題につきましては、同条例の規定により、会長の取り回しでお願いします。</p> <p>会長よろしく申し上げます。</p> |
| 会長 | <p>議題に入ります前に、議事録署名委員の指名ですが、安藤委員を指名しますのでよろしくお願いいいたします。</p> <p>それでは、次第2「議題（1）【諮問事項】豊山スカイプールの在り方について」、事務局より説明をお願いします。</p> |
| 事務局（課長） | <p>会議資料（P1～6）に基づき説明</p> |
| 会長 | <p>ただいま事務局から説明がありましたが、この議題（1）に関して、ご意見、ご質問はありませんか。</p> |
| 委員 | <p>本日は学校のプールの有用性ということを基に議論するとお話がありました。小学校のプールの有用性ということは、今のスカイプールを廃止して小学校を使えないかということでそれはスカイプールがなくても小学校で代用できるので、プールという意味では活用できるということだと思います。</p> <p>次回の審議会の時に、一つの審議材料として、小学校のプールも相当古いですので、教育施設の建て替え年度、更新年度で新築や長寿命化するという別の観点から考える必要があるのではないかと思います。</p> <p>前回はスカイプールの収支や将来的な経費等様々な観点からみてきたのですが、今度は他の市町村もやっているかと思いますが、公共施設の中で老朽化率や優先度を定めるなどそういう観点でもみていかないといけないように思います。</p> <p>中学校の建て替えの検討委員会の資料の中で、建て替え</p> |

| | |
|------------|--|
| | <p>地として、スカイプールと駐車場は候補の一つになっていて、現実的にかなり優先度が高い位置にありました。そういうことも考えて、議論した方がいいのではないかと思います。</p> <p>もう少し違う角度から、違う情報も入れて議論すべきではないかと思います。</p> |
| <p>教育長</p> | <p>今回の審議会のテーマはスカイプールの在り方についてで、小中学校のプールの有用性について議論するだけではなく、前回の審議会で代替施設として小中学校のプールも有力な候補であるという話がありましたので、今回、小中学校のプールについて少し詳しく話をさせていただきました。決して小中学校のプールに特化して議論しているわけではなく、あくまでスカイプールをどうするかということで今回の審議会があるということです。</p> <p>町全体の公共施設の建て替えの優先順位がありますかとのことですが、町には公共施設の総合管理計画があります。町ができた頃に多くの公共施設ができ、その頃のものが一斉に老朽化してきております。その中で優先順位をつけていかないと財政的にも限界があるので、長寿命化という点で町の計画に基づいて、限られた財源の中でどの手法が効果的に進めていけるのかということがこの計画であります。</p> <p>平成31年3月に小中学校の長寿命化計画を作りまして、新年度予算で豊山小学校のトイレの改修を進めていく予定であります。中学校についても60年経っており、改築をしても難しいということで建て替えの計画を立てております。どこに建て替えるかは決まっていないので、中学校はどうあるべきか、様々な観点から新しい中学校のあるべき姿を検討しております。検討を重ねた結果、今の中学校の土地で収まるのか、もう少し広い土地を求めないと実現できないのか。また、移転する場合は改築期間中に住民の皆様に迷惑をかけないか、学びの場を妨げることはないかなど様々なことを踏まえながらあるべき姿を別途検討しております。</p> <p>スカイプールについても前回ご覧いただいたとおり劣化しておりますので、今まで通り修繕を繰り返していくのではなく、その他の公共施設と同じように、一旦立ち止まってこの場で議論していきたいと思っております。</p> |

第2号様式（第3関係）

| | |
|-----|---|
| | <p>いただいた意見は大変重いものですが、ここで議論したことは決定ではなくて、こういう意見がありましたという事で議会や様々な場で協議してまいりますのでよろしくお願い致します。</p> |
| 委員 | <p>現況や老朽化率なども示しながら、有用性だけで今日協議して、プールがなくなりますということではないのですね。他のことも検討材料にして決めていくのか確認したかったです。</p> <p>審議会の委員の役目は大きく、発言した内容から答申になっていきます。検討材料なくして、有用性だけで中学校を移したいということに加担してはいけないと思っております。</p> |
| 教育長 | <p>審議会の役割についてはおっしゃるとおりです。いろんな団体で活躍されている方や現場の声や経験を持つ方、専門的な知識を持っている方の意見をお聞きするために審議会のメンバーから意見を承っております。</p> |
| 会長 | <p>代替の説明を受けて理解したうえで議論を進めていこうと思っております。これだけを基に答申にもっていかうとは思っておりません。</p> <p>ただ議長の立場として、任期は大事なことだと思っております。任期2年の間に、プールのことだけを議論してきたわけではなく、生涯学習全体を通した中でやってきている。それらを知っている我々だからプールの事を任されていると理解しております。2年間の我々の思いを持ちながら、ある程度の方向性を出し、答申をしたいと考えております。</p> <p>スカイプールを廃止することやそれに反対だという意見を盛り込みながら答申にもっていきたいと思っておりますが、この進め方に対して反対の方は見えますでしょうか。</p> |
| 委員 | <p>任期という意味でのまとめ方は納得できますが、小学校のプールの建設年度もこれから考えていかななくてはならない。</p> <p>検討する材料としてやるべきと思っておりますが、それをやらないと十分な審議会としていろんな要素を加えた中での検討をしたとはならないと思えます。</p> <p>私は、今回は答申までいかないということを確認したかったのでお聞きしました。</p> |
| 教育長 | <p>会長様のご意見は、両方のご意見を入れるということでもよろしかったでしょうか。スカイプールの廃止ありきではなくて、反対意見があれば盛り込んで、この審議会として、</p> |

第2号様式（第3関係）

| | |
|----|--|
| | 今回の委員の皆様でこういう答申の仕方もありますということですか。 |
| 会長 | 結論としては出したいと思っています。ただ、この視点には配慮してほしいなど、小学校のプールを代替にするにしても、その他の問題に充分配慮した上で、代替も止むを得ないということです。やはりここで結論を出したいと思います。 |
| 委員 | 代替の話をするにあたって、スカイプールがどうなるかということがちらつきながら話していかなければいけないので、すごく難しいと思います。 代替の問題点をあげる事はできますが、本当にスカイプールは存続可能なのかどうか難しいです。結論までいくのかわからないです。 |
| 会長 | 前回、事務局から説明をしていただき、それを踏まえた上で代替のことが出ましたし、前は北名古屋市のプールのことも出ていました。それらを含めた上で小中学校のプールの形を提案していただいております。 |
| 委員 | 子どもたちが真夏に自転車で遊びにいけるという施設として、スカイプールは最高だったと思います。代替として3つの小学校が可能であれば良いと思います。いろんな問題も抱えていると思いますが、それらを踏まえて3小学校と中学校を代替としてできるのであれば良いと思います。問題は、予算だと思います。スカイプールの改修工事がどこまでやれるのか。 |
| 会長 | 前は予算の話は詳しくしていただいたかと思いますが、難しい問題であるかと思いますが。 |
| 委員 | スカイプールが出来た時は、この辺りではあまりない設備で子どもたちが喜んでいました。だんだん老朽化していますが、なくなると寂しいです。 学校のプールは娯楽性がないですね。スカイプールとは全く視点が違うので、本当は残してほしいです。 |
| 委員 | スカイプールの存続には、すごく費用がかかるということでした。廃止にするのも1つの方法かと思いますが、代替の小中学校のプールは、小学校低学年が使用できるように配慮が必要だと思います。小学校低学年が利用できるのであれば十分代替になりうると思います。 存続と存続反対の両方の意見を載せて答申が良いのではと思います。 |
| 会長 | そういう答申方法もあるのでしょうか。 |

第2号様式（第3関係）

| | |
|-----|---|
| 教育長 | 答申の内容によっては課題として精査されるものもあります。 |
| 会長 | そういう課題もありますと記すのですね。何を載せるのかどうかは決めていかなければいけないと思っています。 |
| 委員 | 代替として出された小学校のプールをよく知っていますが、家族で楽しめるという感じではないと思います。その辺のところが解決できないと代替の運用は難しいと思います。ただ、老朽化も見ましたので、その改修も大変だなと思います。 |
| 委員 | 代替と存続で100か0の議論ではないと思います。優先度、経費、老朽化率等から検討していくしかないと思います。もう少し議論材料を出していただいて、選択していく。有用性だけで判断できない。最終的には行政の判断かと思いますが、年度をまたいで議論をした方がよいかと思います。 |
| 教育長 | スカイプールの存続ということだけではなく、いろいろな財源が必要だという中で話し合っていかなければならない。 |
| 会長 | トータル的な資料を出すことは、事務局は可能なのでしょうか。 |
| 教育長 | 総合管理計画を見て、生涯学習推進委員で議論するのは難しい話かと思っていますので、生涯学習推進委員の立場から意見を言っていただければと思います。 すべてのことを生涯学習推進委員が背負ってしまいますし、この審議会の目的でもありません。また、多大な時間がかかってしまうかと思っています。 |
| 会長 | 整理しますと、スカイプールの老朽化、維持管理、稼働率、改修費を考えると、継続は財政面で容易ではない。スカイプールに代わる措置として、小中学校のプール、北名古屋市のプールがあります。学校管理と運営については、まだ課題はありますが、将来的な有効活用につながるのではという意見もありました。 一方で、学校のプールが代替になりにくいという意見もありました。本日はその意見に対して、こういう有用性があるという説明をしていただいたという認識でおります。ただその中で、親子でふれあう場がなくなるのではという意見や町全体の公共施設のバランスも考えてという意見もありました。小学校の中にも老朽化していて、本当に使えるのかどうかという意見もありました。 |

第2号様式（第3関係）

| | |
|-----|--|
| | 他に追加のご意見はありますか。 |
| 委員 | 前回の資料に子どもたちにアンケート調査をしたとありました。直近の利用者の親子に意見を聞いてみるという事も大切ではないかと思えます。廃止や代替となった時に、意見を持っているのか聞いてみてからでも遅くはないかと思えます。 |
| 会長 | 様々な意見を盛り込みながら、任期を終えるところでなんらかの方針を示したいと思えます。 他にご意見ありますか。 |
| 委員 | 質問ですが、代替については、1つではなく、4か所の学校で開始することは可能なのでしょうか。 |
| 教育長 | 小中学校のプールについて廃止や委託の話があります。限られた授業数の中でプールの在り方が見直されています。豊山町でも4か所のプールが必要なのか別途検討しております。 |
| 委員 | 基本的に近場で行けるということが望ましい。もし、スカイプールがなくなるならば、近場で、遊戯性がなくても水に入れるという事であれば、それもアリかと思えます。北名古屋市は遠いと思えます。 |
| 委員 | 有用性からいうと、これから使用していく時に小さい子たちも使えるようにするという事も含めて、このまま使用していくことは難しいと思うので、修繕が必要だと思えます。そこに財政的な負担はあると思えますので、財政的なことも必要だと思えます。それらを踏まえて、意見をまとめた方がいいと思えます。 |
| 会長 | スカイプールは老朽化している。維持管理、改修には経費がかかり、その面から考えると廃止はやむを得ない。 一方で、親子のふれあいの場の面でその代わりになる所はと考えると、北名古屋市のプール、小中学校のプールという話がありました。ただ、小中学校のプールをどれくらい改修して有効に使えるか、どれくらい費用がかかるのか課題があるかと思えます。また、全体的な公共施設とのバランスも配慮が必要である。 これらの意見を付け加え、答申文を町長にお渡ししたいと思えます。答申文の提出を私に一任していただければと思えます。 |
| 委員 | 生涯学習推進審議会は会長の取り回しとご理解と委員の活発な意見により、ここまできたので今までの2年間のままで終わる方が良くと思えますが、子どもや保護者にとっ |

第2号様式（第3関係）

| | |
|---------|---|
| | て、重要なプールについて審議していくときにもう1、2回やってから議論するのが良いのではないかと思います。 |
| 教育長 | まさしく私も同じ意見をもちまして、皆さんが参加して、皆さんの意見が聞ける審議会にしたいと申しました。活発に意見をいただけてありがたく思っています。 また、審議会は議会ではありませんので、多様な意見がありますという答申もあるかと思っています。 |
| 会長 | 様々な角度からの意見はとてもありがたいと思っています。今回答申を出すか出さないかが大きな点です。任期が終わるところで、責任をもって答申を出したいと思っています。 |
| 教育長 | 生涯学習推進審議会の条例の改正がありました。来年度は社会教育審議会を廃止し審議会の構成を改めます。生涯学習推進審議会委員も再考したいと考えております。来年度にそのまま移行するわけではありませんのでその辺りも踏まえて考えていただきたい。 |
| 会長 | それも踏まえて、答申をしたいと思っています。 よろしいでしょうか。 |
| 委員 | 全員一致 |
| 会長 | では、これまでの内容で答申を出したいと思っています。 |
| 委員 | 一つ付け加えさせてください。スカイプールに代わる賑わい施設を他に建てられないか。近くで水辺があれば望ましいが、賑わいの施設に水遊びができるような場所を作ってほしいので答申の中に一つ加えていただきたいです。 |
| 会長 | つづきまして、「議題（2）令和4年度豊山町生涯学習まちづくり実施計画について」、事務局より説明を願います。 |
| 事務局（課長） | 会議資料（P7～12）に基づき説明 |
| 会長 | ただいま事務局から説明がありました。この議題に関して、ご意見、ご質問はありませんか。 |
| 委員 | 家族ふれあい事業ですが、事前に申し込みが必要ですよ。コロナ収束後も申込が必要ですか。当日ちょっと時間があったら行きたいなと思っています。 |
| 事務局（課長） | 事業によっては、空いていれば参加できるものもございます。事前申し込みの方が優先で、空いていれば入場も可能としております。 |
| 委員 | できたら突発的にということも受け入れていただけたらありがたいと思っています。 |
| 会長 | 他にご意見はよろしいでしょうか。 |

第2号様式（第3関係）

| | |
|---------|--|
| 委員 | 役場職員で外国人の方がアメリカの文化や暮らしの紹介する講座があったかと思いますが、コロナの関係でなくなりました。機会があれば、英語の学習とは別に外国の文化について一つの題材として選んでいただけたらと思います。 |
| 会長 | 国際交流としての視点からのご意見がありました。 他にご意見はありますか。 つづきまして、「議題（3）令和3年度豊山町生涯学習まちづくり実施計画の進捗状況について②」、事務局より説明を願います。 |
| 事務局（主事） | 会議資料（P13～16）に基づき説明 |
| 会長 | ただいま事務局から説明がありましたが、この報告に関して、ご意見、ご質問はありませんか。 それでは、「報告（1）郷土資料室の再生事業について③」、事務局より説明を願います。 |
| 事務局（主事） | 会議資料（P17）に基づき説明 |
| 会長 | ただいま事務局から説明がありましたが、この報告に関して、ご意見、ご質問はありませんか。 |
| 教育長 | 本日パンフレットを配布させていただきましたが、町史編さんに併せてたくさんの方から写真や資料をいただきました。具体的な形として資料室に残して見ていただきたいと思えます。 将来、子どもたちや豊山町に住んでいる方々に残すことも非常に大切な仕事だと思ひ精一杯やらせていただきました。限られた空間と経費の中で、いっぱい詰め込みさせていただきました。 |
| 委員 | 昨日見てきました。子どもの視点に立って、触れるとか覗くとかくぐるとか、子どもたちが興味を持って、体験して勉強になり、とても良いなと思ひました。 |
| 会長 | 皆さんがたくさん活用してくださるといいなと思ひます。 では、次に「報告（2）令和4年度以降の成人式の名称について」、事務局より説明を願います。 |
| 事務局（主事） | 会議資料（P18）に基づき説明 |
| 会長 | ただいま事務局から説明がありましたが、この報告に関して、ご意見、ご質問はありませんか。 それでは、「報告（3）社会教育センター所管施設の運用の見直しについて②」、事務局より説明を願います。 |
| 事務局（館長） | 会議資料（P19）に基づき説明 |

第2号様式（第3関係）

| | |
|---------|---|
| 会長 | ありがとうございました。ご意見はありますか。 では、「その他」について事務局よりございますか。 |
| 事務局（主事） | 会議資料（P20）に基づき説明 |
| 会長 | ありがとうございました。委員の方から何かありますか。 議題につきましては、これで以上になります。ありがとうございました。 |
| 事務局長 | 会長、議事の進行ありがとうございました。 本日は長時間にわたり、ご審議いただきまして、誠にありがとうございました。 これをもちまして、第3回豊山町生涯学習推進審議会を終了させていただきます。 |