

豊山町
第5次総合計画の効果検証のための
町民意識調査
結果報告書

令和7年3月

豊 山 町

目 次

I	調査の概要.....	1
1	調査の目的.....	1
2	調査対象.....	1
3	調査期間.....	1
4	調査方法.....	1
5	回収状況.....	1
6	調査結果の表示方法.....	1
7	標本誤差について.....	2
II	調査の結果.....	3
	(1) 回答者の属性.....	3
	(2) 豊山町の住みやすさや印象などについて.....	10
	(3) まちづくりに対する評価と期待.....	21
	(4) 町民が主役のまちづくりについて.....	34
	(5) 個別のまちづくり課題について.....	46
	(6) 自由意見.....	90
	調査票.....	112

I 調査の概要

1 調査の目的

令和2年3月に、町の最上位計画である「豊山町第5次総合計画」を策定しました。本調査は、町民のみなさまが日ごろ感じておられることをお聞きし、計画の推進に役立てることを目的として実施しました。

2 調査対象

16歳以上の豊山町民 2,000 名

3 調査期間

令和6年11月1日（金）から令和6年11月18日（月）まで

4 調査方法

郵送配付・郵送回収及びインターネット回答

5 回収状況

調査	配布数	有効回答数	有効回答率
今回調査	2,000 通	581 通	29.1%
前回調査（令和5年度）	2,000 通	532 通	26.6%

6 調査結果の表示方法

- ・回答は各質問の回答者数（N）を基数とした百分率（%）で示してあります。また、小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・複数回答が可能な設問の場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかという見方になるため、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- ・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単純集計（全体）の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。
- ・調査結果を図表にて表示していますが、グラフ以外の表は、最も高い割合のものを網かけしています。（無回答を除く）
- ・回答者数が1桁の項目は除いて分析しています。

7 標本誤差について

①計算方法

今回のように全体(母集団)から一部を抽出して行う標本調査では、全体を対象に行った調査に比べて調査結果に差が生じることがあります。抽出による結果の誤差は、以下の計算式によって算出されます。(計算式の信頼度 95%)

$$\text{標本誤差} = \pm 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(1-P)}{n}}$$

N = 母集団数、n = 回答者数、P = 回答比率 (0 ≤ P ≤ 1)

②標本誤差

標本数と回答の比率ごとに誤差を整理したものが以下の表となります。

例えば、ある設問の回答者数 (n) が 581 人であり、その設問中の選択肢の回答比率 (P) が 30% であった場合、その回答比率の誤差は ±3.6% となります。

回答比率別の標本誤差

回答者数 (n) = 581 の場合					
回答比率/ 回答者数	10%または 90%前後	20%または 80%前後	30%または 70%前後	40%または 60%前後	50%前後
581 人の場合	±2.4%	±3.2%	±3.6%	±3.9%	±4.0%

③信頼度

調査の信頼度については、回答比率 50%前後の標本誤差が ±5%以内の水準を保っている調査が信頼度の高い調査とされています。

今回の調査は、回答比率 50%前後の場合の標本誤差が ±4.0% であることから、信頼度の高い調査であると言えます。

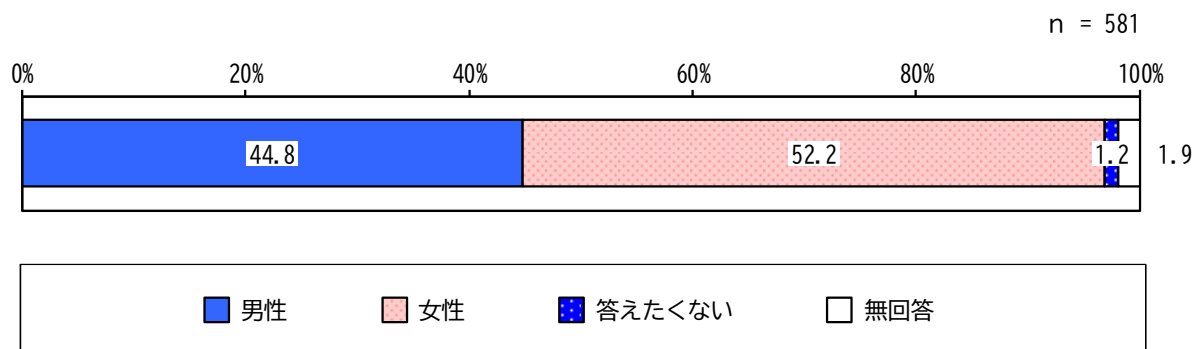
Ⅱ 調査の結果

(1) 回答者の属性

あなたやご家族について

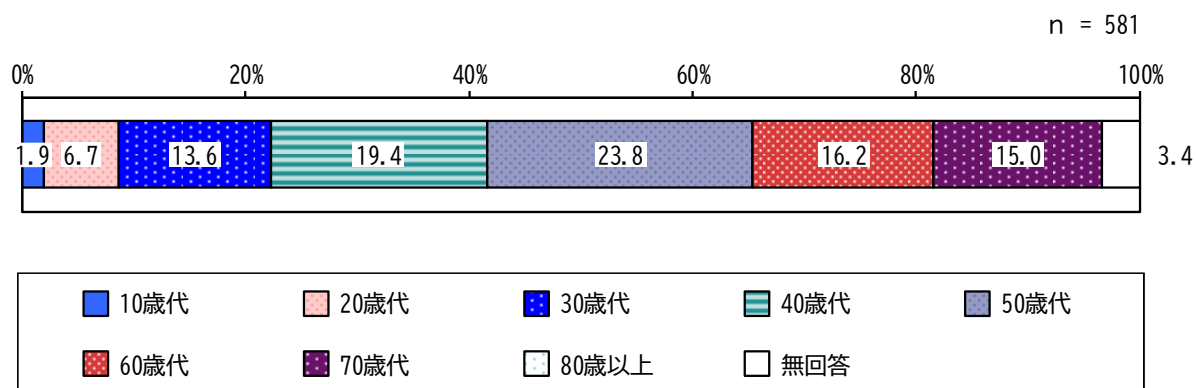
F 1 性別（○は1つだけ）

「男性」が44.8%、「女性」が52.2%となっており、性別にみると、「女性」が7.4ポイント高くなっています。



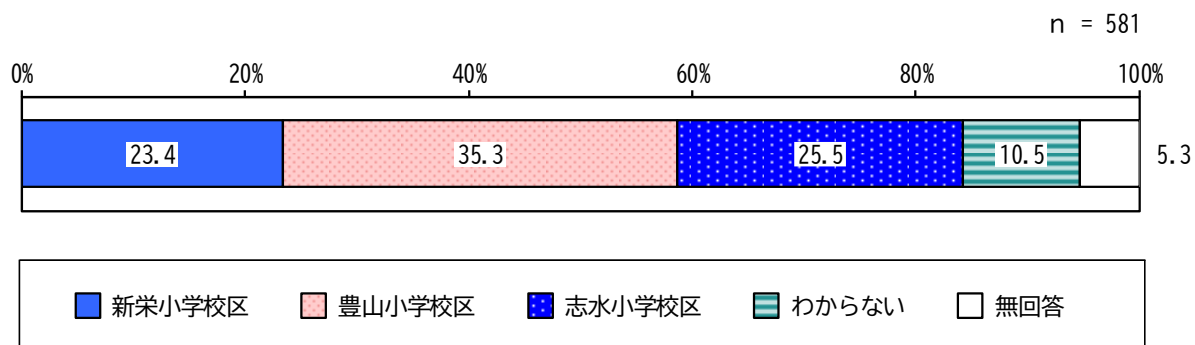
F 2 年齢（数字を記入）

「50歳代」が最も高く23.8%、次いで、「40歳代」が19.4%、「60歳代」が16.2%となっています。



F 3 居住地区（○は1つだけ）

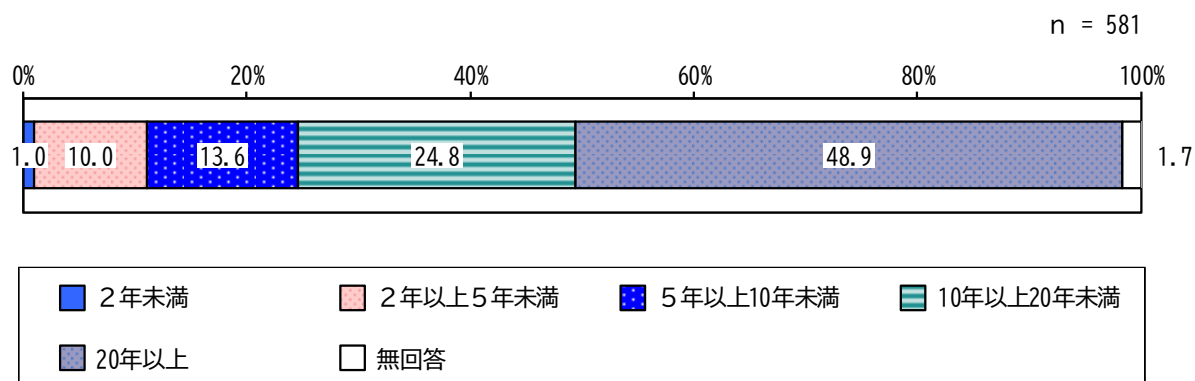
「豊山小学校区」が 35.3%と最も高く、「志水小学校区」が 25.5%、「新栄小学校区」が 23.4%となっています。



F 4 居住年数（○は1つだけ）

「20 年以上」が 48.9%と最も高く、次いで、「10 年以上 20 年未満」が 24.8%、「5 年以上 10 年未満」が 13.6%となっています。

「2 年未満」と「2 年以上 5 年未満」をあわせた“5 年未満”が 11.0%となっています。



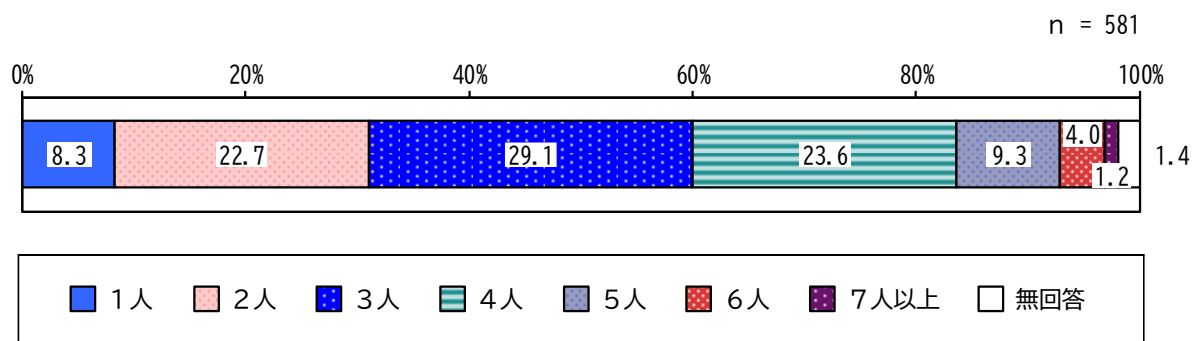
F 5 豊山町に居住した（豊山町を選んだ）理由をお答えください。

主な意見として、以下のような内容が挙げられています。

	上位5位	
1	結婚のため	203 件
2	生まれたときから	149 件
3	職場に近いから	38 件
4	居住環境が良いから	40 件
5	親の近くに住むため	11 件

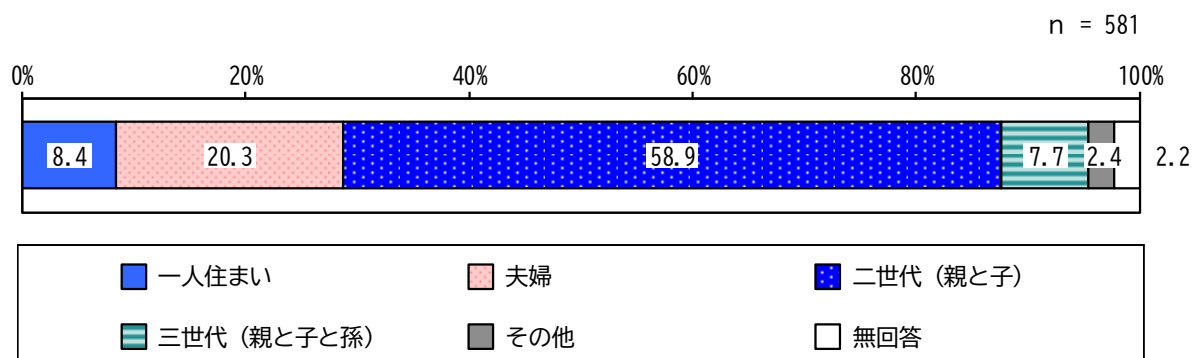
F 6 家族人数（数字を記入）

「3人」が最も高く 29.1%となっています。次いで、「4人」が 23.6%、「2人」が 22.7%となっています。



F 7 家族構成（○は1つだけ）

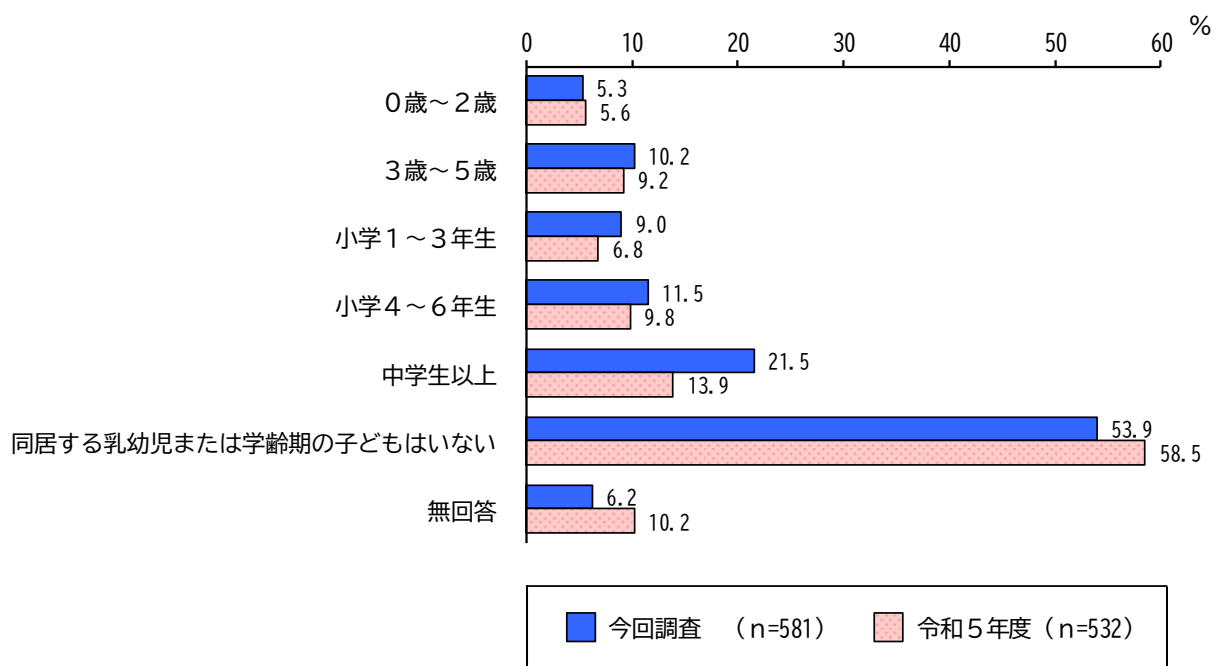
「二世世代（親と子）」が最も高く 58.9%と半数を占めています。次いで、「夫婦」が 20.3%、「一人住まい」が 8.4%、「三世世代（親と子と孫）」が 7.7%となっています。



F 8 同居する乳幼児または学齢期（高校・大学生を含む）の子どもはいますか。
（あてはまるもの全てに○）

「同居する乳幼児または学齢期の子どもはいない」が最も高く 53.9%となっています。その他、「中学生以上」が 21.5%、「小学4～6年生」が 11.5%、「3歳～5歳」が 10.2%、「小学1～3年生」が 9.0%、「0歳～2歳」が 5.3%となっています。

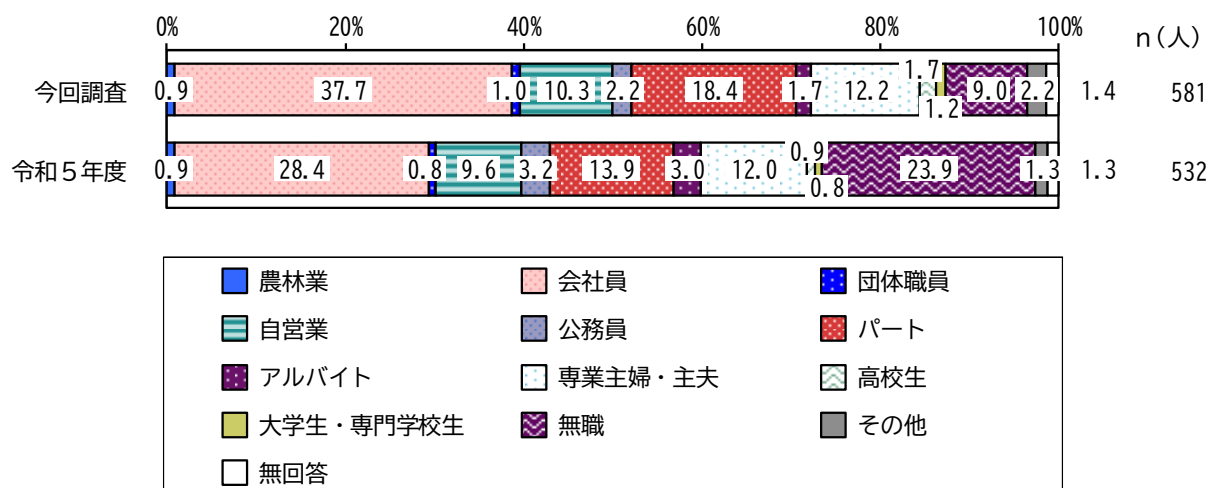
令和5年度（前年度）と比較すると、「中学生以上」が 7.6 ポイント増加しており、中学生以上の子どもがいる方の回答が増加しています。



F 9 職業（○は1つだけ）

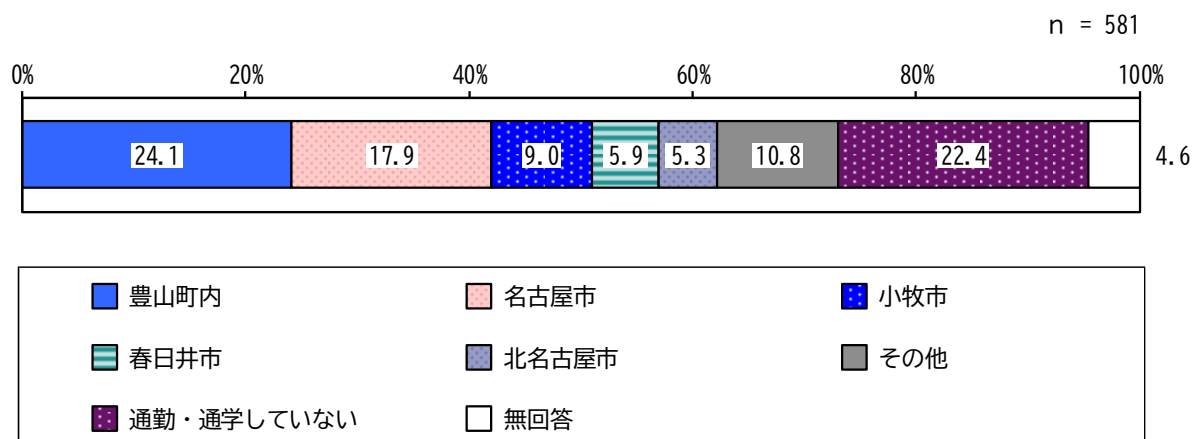
「会社員」が最も高く 37.7%、次いで、「パート」が 18.4%、「専業主婦・主夫」が 12.2%、「自営業」が 10.3%となっています。

令和5年度（前年度）と比較すると、「会社員」が 9.3 ポイント増加し、「無職」が 14.9 ポイント減少しています。



F10 通勤、通学先（○は1つだけ）

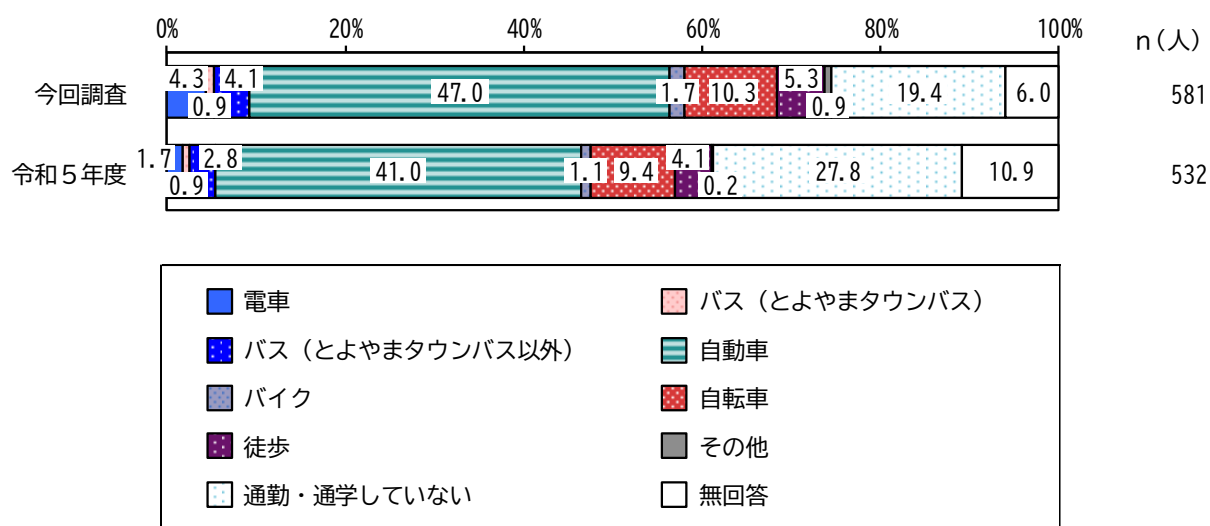
「豊山町内」が最も高く 24.1%、次いで、「通勤・通学していない」が 22.4%、「名古屋市」が 17.9% となっています。



F11 通勤、通学で利用する主な移動手段（○は1つだけ）

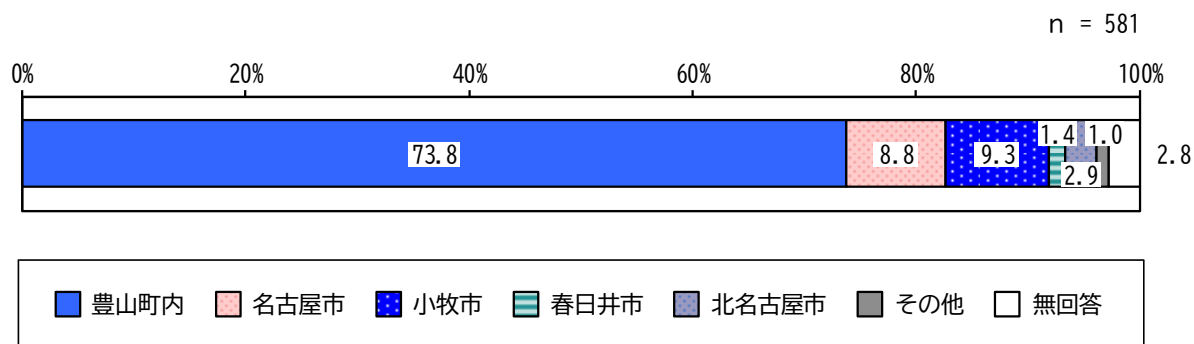
「自動車」が最も高く 47.0%、次いで、「通勤・通学していない」が 19.4%、「自転車」が 10.3% となっています。

令和5年度（前年度）と比較すると、「通勤・通学していない」が 8.4 ポイント減少し、「自動車」が 6 ポイント増加しています。



F 12 日用品や食品等の買物の場所（○は1つだけ）

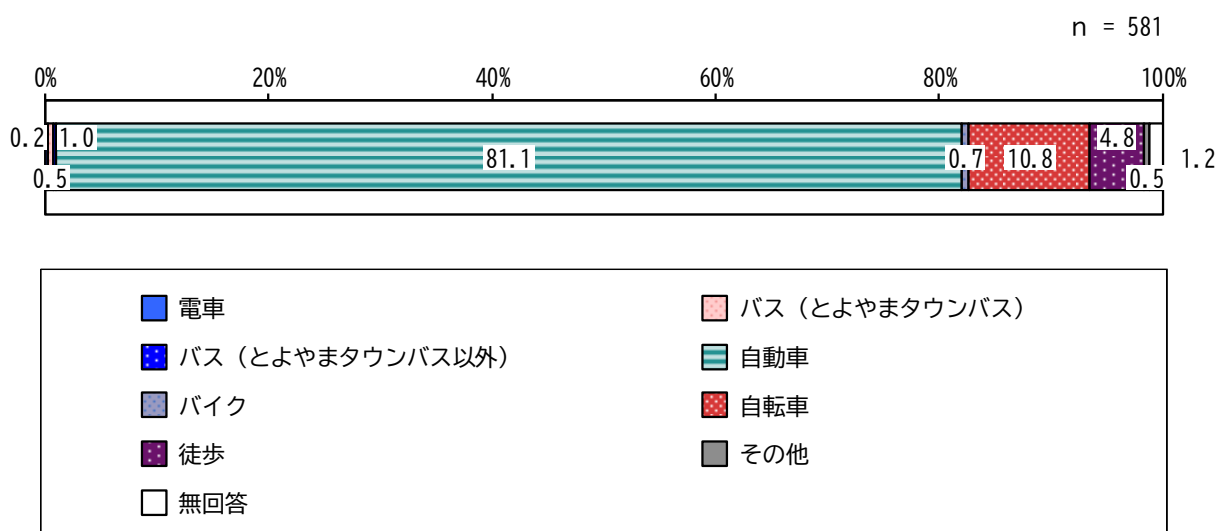
「豊山町内」が最も高く 73.8%と7割を占めています。その他、「小牧市」が9.3%、「名古屋市」が8.8%、「北名古屋市」が2.9%などとなっています。



F 13 買物で利用する主な移動手段（○は1つだけ）

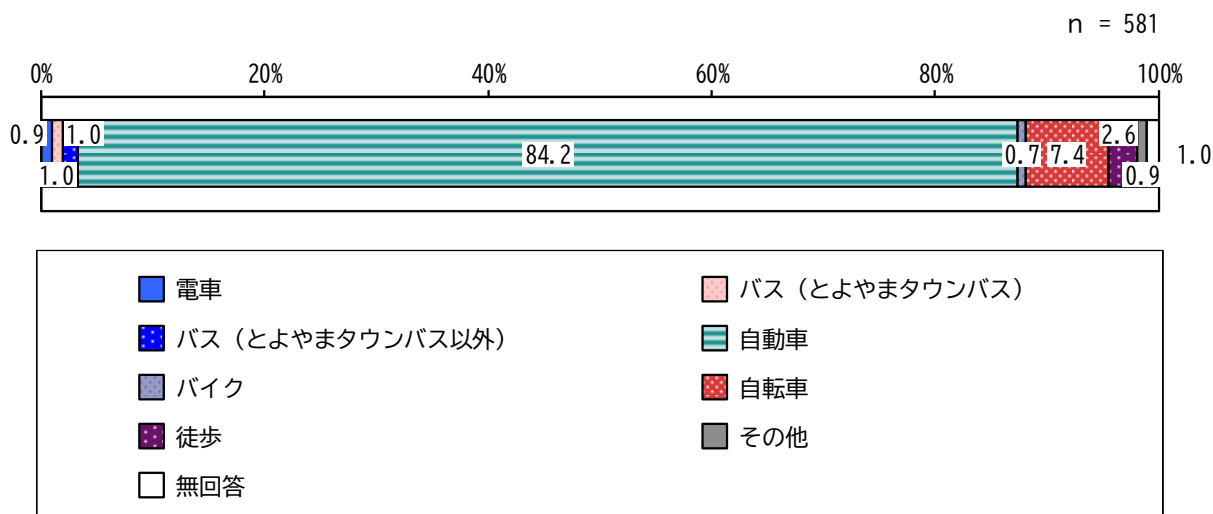
「自動車」が最も高く 81.1%と8割を占めています。その他、「自転車」が10.8%、「徒歩」が4.8%などとなっています。

「自転車」と「徒歩」を合わせると 15.6%となっており、「通院（F 14）（10.0%）」に比べ、5ポイントほど高くなっています。また、「通勤・通学（F 11）（15.6%）」とは同じ割合となっています。



F 14 通院で利用する主な移動手段（○は1つだけ）

「自動車」が最も高く 84.2%と8割を占めています。その他、「自転車」が 7.4%、「徒歩」が 2.6% などとなっています。

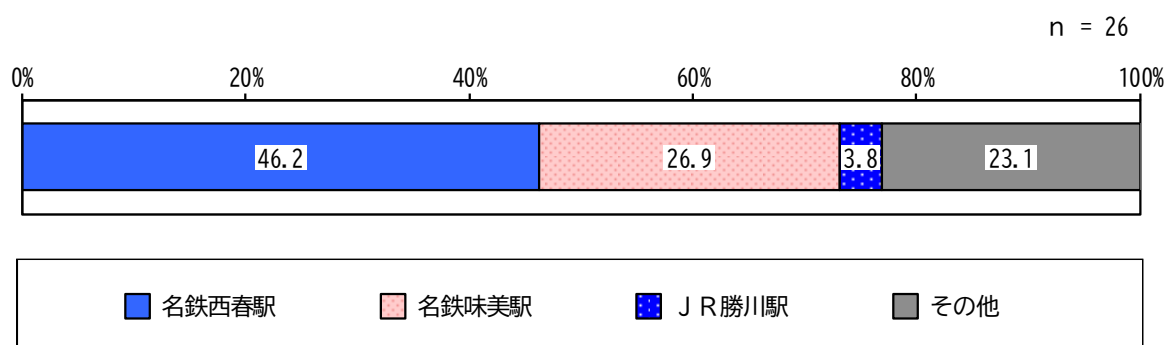


通勤・通学や買物などで電車を利用する方にお聞きします。

F 15 主に利用する駅（○は1つだけ）

「名鉄西春駅」が最も高く 46.2%、次いで「名鉄味美駅」が 26.9%、「J R 勝川駅」が 3.8% などとなっています。（※無回答を除き集計）

なお、「その他」では「地下鉄黒川駅」「上小田井駅」「栄駅」「名古屋駅」などが挙げられています。



(2) 豊山町の住みやすさや印象などについて

問1 豊山町を住みやすいまちだと思いますか。(○は1つだけ)

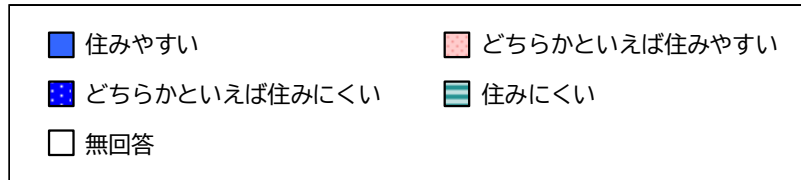
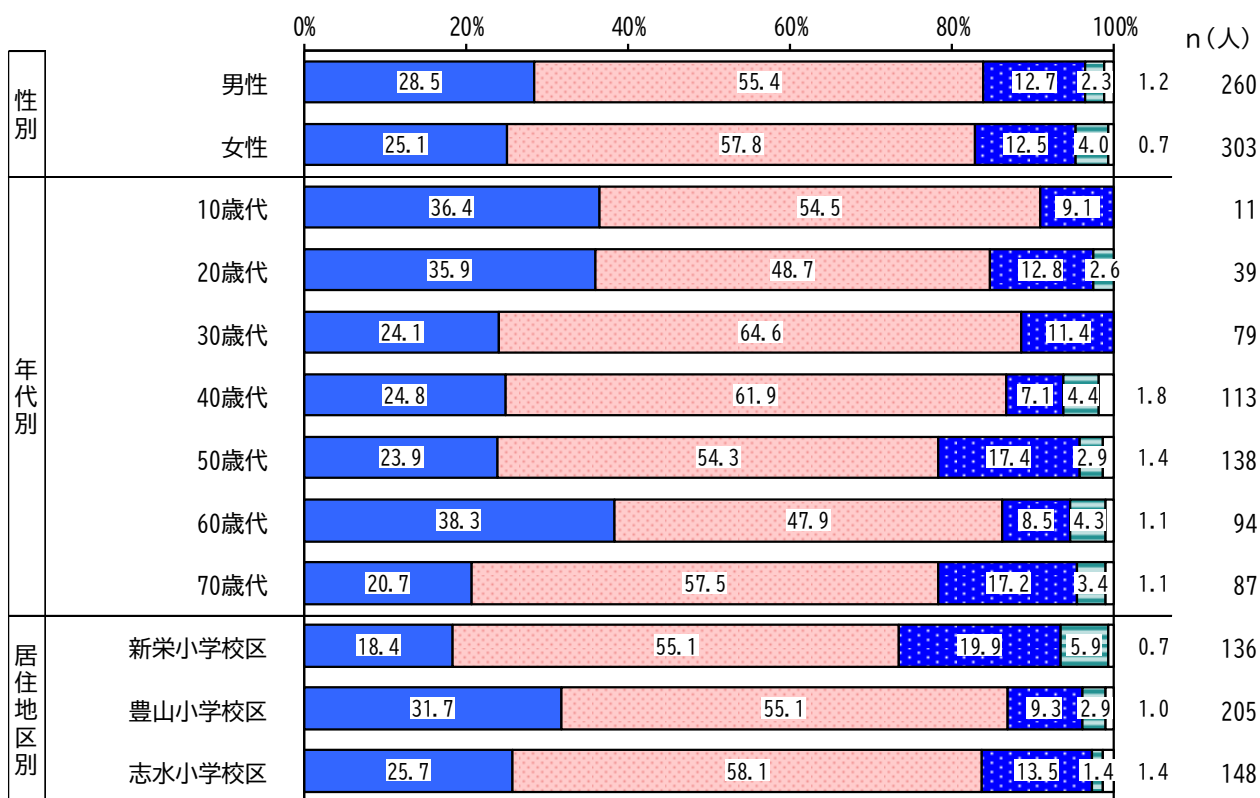
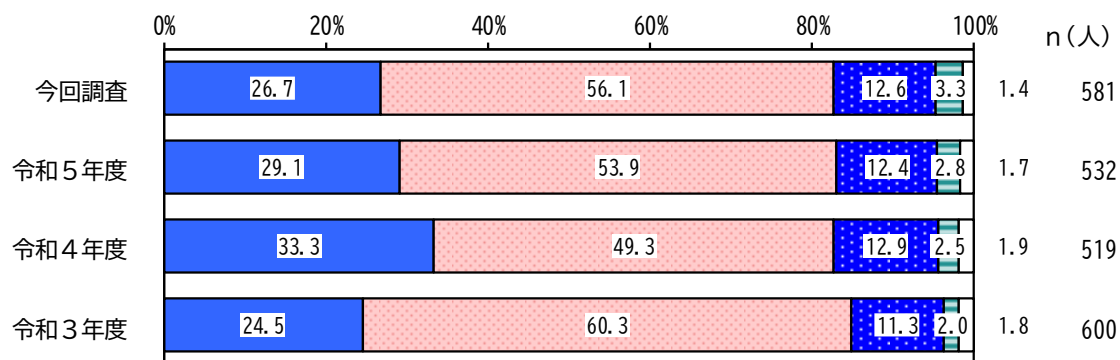
「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」をあわせた“住みやすい”の割合は82.8%となっています。また、「住みにくい」「どちらかといえば住みにくい」をあわせた“住みにくい”の割合は15.9%となっています。

令和5年度（前年度）と比較すると、“住みやすい”の割合は横ばいとなっています。

性別にみると、“住みやすい”の割合は、「男性」が83.9%なのに対し、「女性」が82.9%となっており、女性が1.0ポイント低くなっています。

年代別にみると、“住みやすい”の割合は、「10歳代」が90.9%、「30歳代」が88.7%、「40歳代」が86.7%となっています。

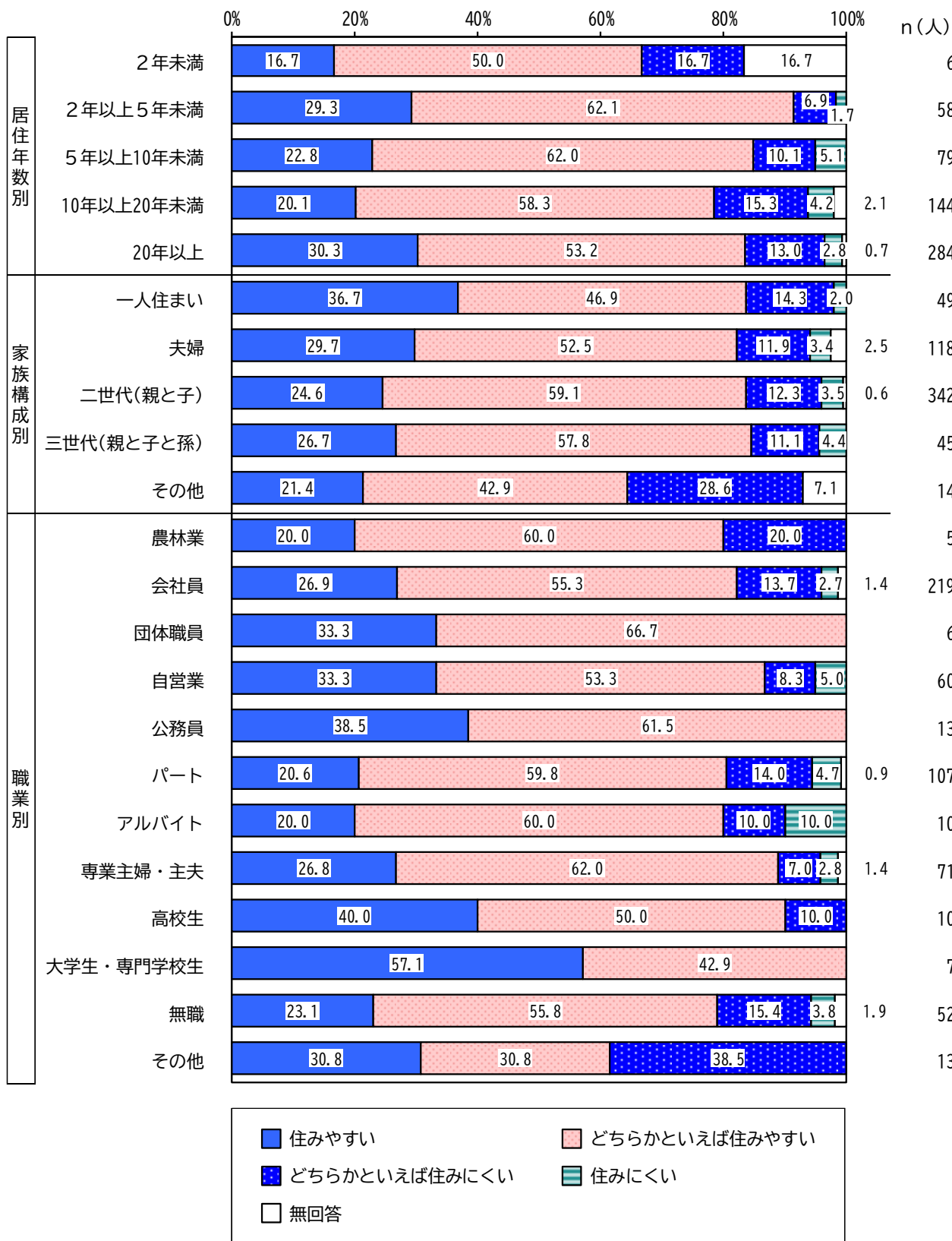
居住地区別にみると、“住みやすい”の割合は、「豊山小学校区」が86.8%と最も高く、「志水小学校区」が83.8%、「新栄小学校区」が73.5%となっています。



居住年数別にみると、「住みやすい」の割合は、「2年以上5年未満」が91.4%と最も高くなっています。他方、「10年以上20年未満」が78.4%と最も低くなっています。

家族構成別にみると、「住みやすい」の割合は、「三世代（親と子と孫）」が84.5%と最も高くなっています。

職業別にみると、「住みやすい」の割合は、「その他」が61.6%、「無職」が78.9%と低くなっています。



問2 これからも豊山町に住みたいと思いますか。(○は1つだけ)

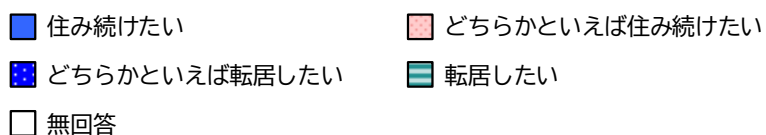
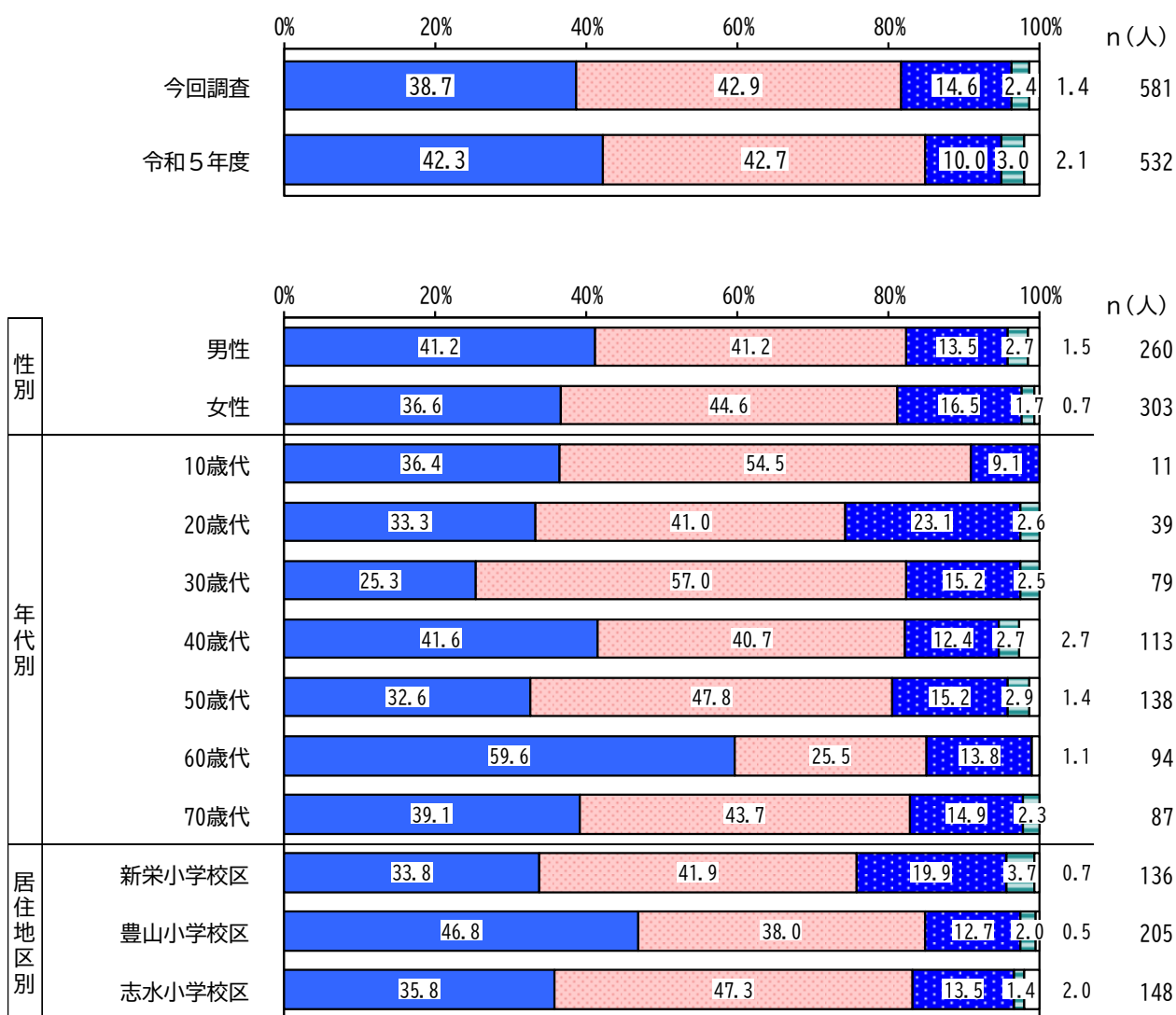
「住み続けたい」「どちらかといえば住み続けたい」をあわせた“住み続けたい”の割合は81.6%となっています。また、「転居したい」「どちらかといえば転居したい」をあわせた“転居したい”の割合は、17.0%となっています。

(令和5年度)前年度と比較すると、“住み続けたい”の割合は3.4ポイント減少しています。

性別にみると、“住み続けたい”の割合は、「男性」が82.4%なのに対し、「女性」が81.2%となっており、女性が1.2ポイント低くなっています。

年代別にみると、“転居したい”の割合は、「20歳代」が25.7%、「50歳代」が18.1%、「30歳代」が17.7%と高くなっています。

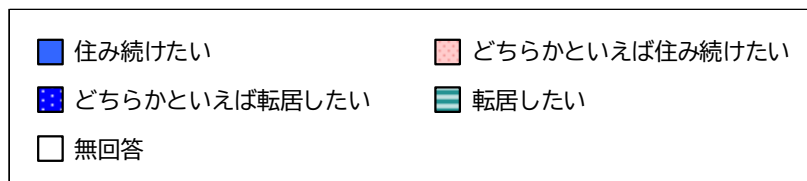
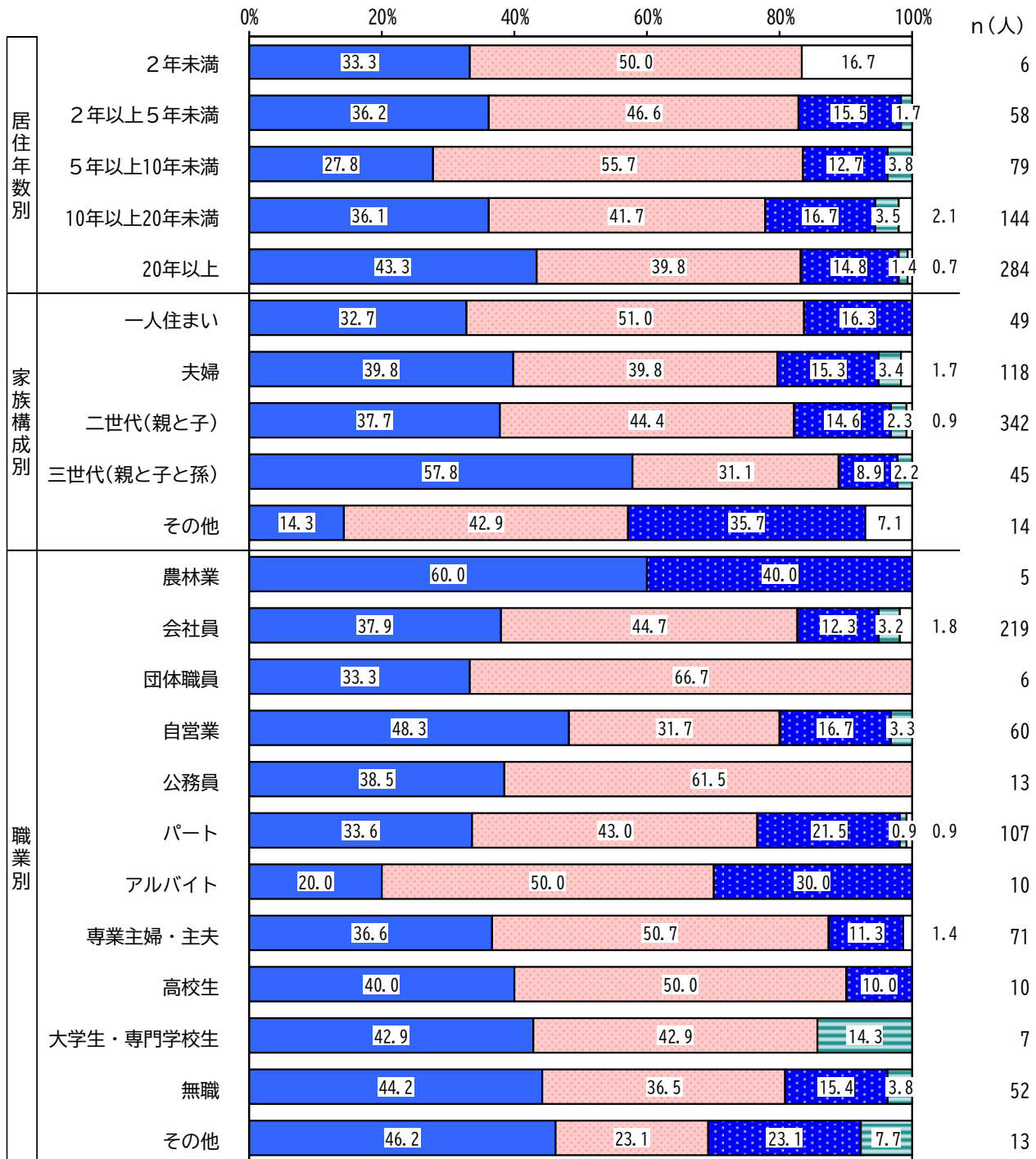
居住地区別にみると、“住み続けたい”の割合は、「豊山小学校区」が84.8%と最も高くなっています。



居住年数別にみると、「転居したい」の割合は、「10年以上20年未満」が20.2%と最も高く、次いで「2年以上5年未満」が17.2%となっています。

家族構成別にみると、「転居したい」の割合は、「夫婦」が18.7%と最も高く、次いで「二世世代（親と子）」が16.9%、「一人住まい」が16.3%となっています。

職業別にみると、「転居したい」の割合は、「アルバイト」が30.0%、「パート」が22.4%、「無職」が19.2%となっています。



問2で「どちらかといえば転居したい」「転居したい」と答えた方にお聞きします。

問2－1 どこに転居したいですか。(○は1つだけ)

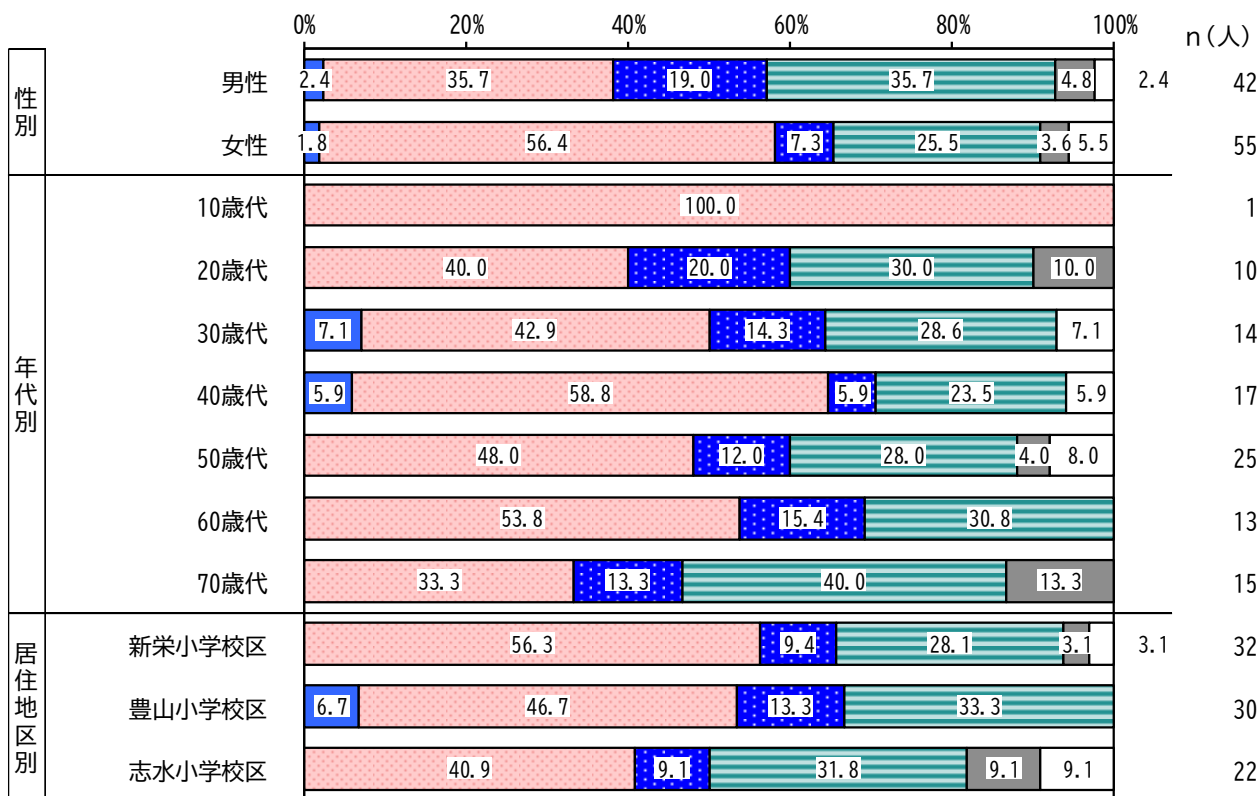
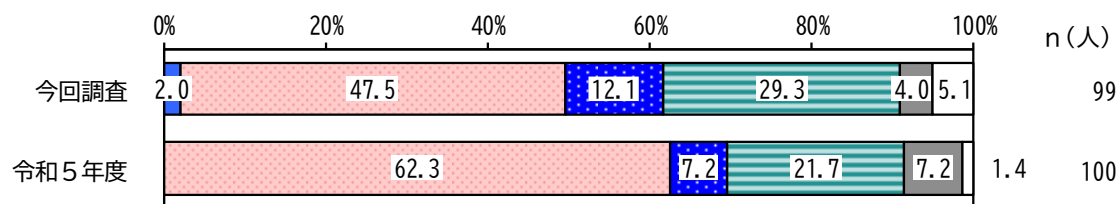
「愛知県内の豊山町以外の市町村」が47.5%と最も高く、次いで「具体的にはわからない」が29.3%、「愛知県外」が12.1%となっています。

令和5年度（前年度）と比較すると、「愛知県内の豊山町以外の市町村」が前年度（62.3%）より14.8ポイント減少し、他方で、「具体的にはわからない」が前年度（21.7%）より7.6ポイント高くなっています。

性別にみると、「愛知県内の豊山町以外の市町村」の割合は、「男性」が35.7%なのに対し、「女性」が56.4%となっており、女性が20.7ポイント高くなっています。

年代別にみると、「愛知県内の豊山町以外の市町村」の割合は、「40歳代」が58.8%と最も高くなっています。

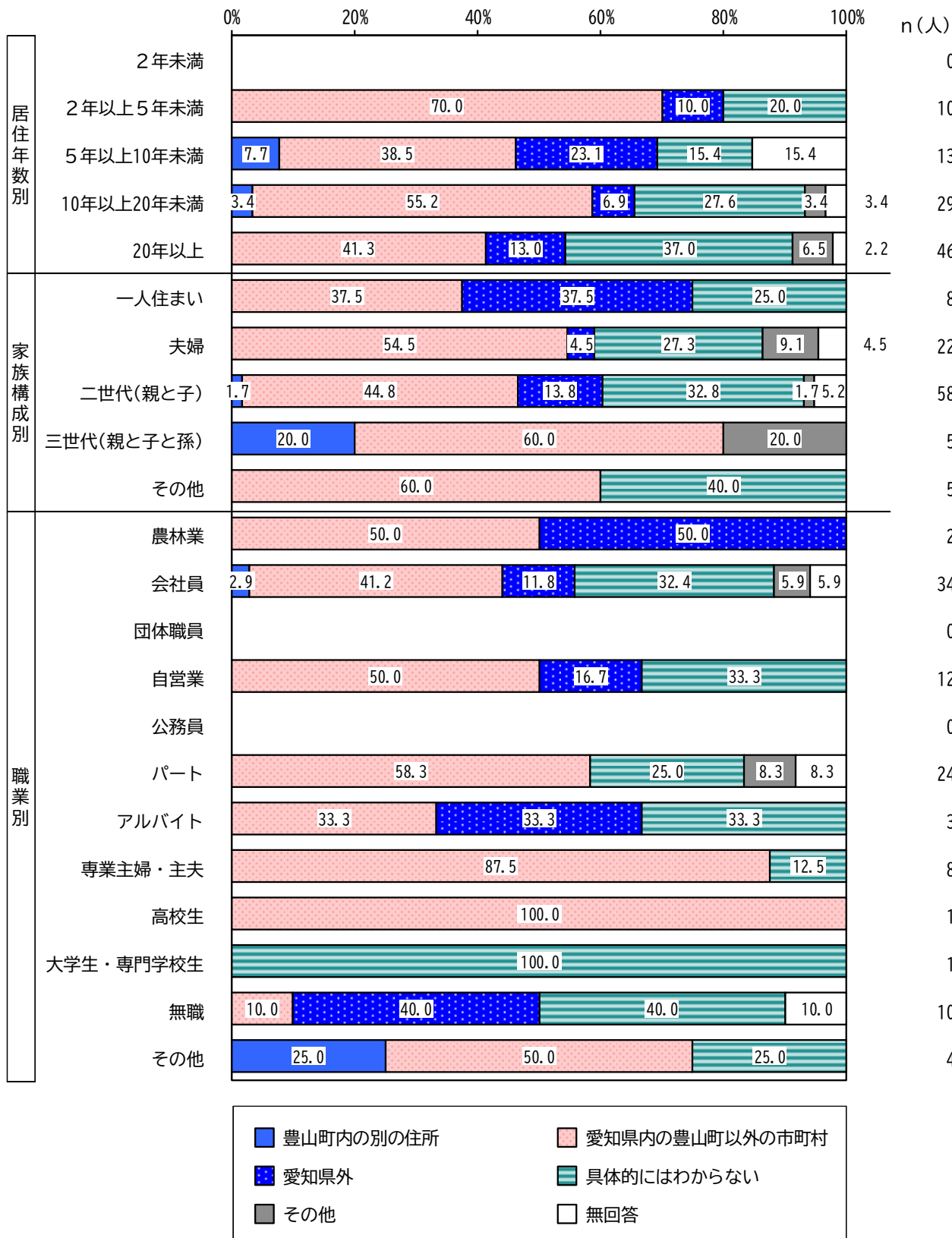
居住地区別にみると、「愛知県内の豊山町以外の市町村」の割合は、「新栄小学校区」が56.3%と最も高くなっています。また、「豊山町内の別の住所」の割合は、「豊山小学校区」が6.7%と最も高くなっています。



居住年数別にみると、「愛知県外」の割合は、「5年以上10年未満」が23.1%と最も高くなっています。また、「具体的にはわからない」の割合は、「20年以上」が37.0%と最も高くなっています。

家族構成別にみると、「愛知県内の豊山町以外の市町村」の割合は、「夫婦」が54.5%、「二世帯（親と子）」が44.8%となっています。

職業別にみると、「愛知県外」の割合は、「無職」が40.0%と最も高く、「自営業」が16.7%、「会社員」が11.8%となっています。



問3 豊山町の良いところ、悪いところ、誇りや自慢に思うところを、それぞれ代表的なものを1つずつ挙げてください。(それぞれ1つずつ自由記入)

① 良いところ

大区分	件数	割合	小区分	件数	割合
人や地域に関すること	44	9.2%	人が良い・元気	19	4.0%
			地域の交流・つながり	17	3.5%
			行事・文化	8	1.7%
都市環境に関すること	169	35.2%	商業施設・公共施設	48	10.0%
			空港	59	12.3%
			公共交通	27	5.6%
			医療福祉施設	6	1.3%
			道路	25	5.2%
			公園	4	0.8%
自然環境に関すること	29	6.0%	自然	11	2.3%
			田舎	18	3.8%
生活環境に関すること	55	11.5%	子育て	23	4.8%
			防災	8	1.7%
			防犯	11	2.3%
			ごみ	2	0.4%
			生活環境	11	2.3%
行政に関すること	45	9.4%	行政運営	12	2.5%
			コンパクトなまち	30	6.3%
			福祉	1	0.2%
			税金	2	0.4%
町の全体的な 雰囲気に関すること	126	26.3%	立地	43	9.0%
			静か・のどか	44	9.2%
			住みよい	35	7.3%
			人が少ない	4	0.8%
その他	12	2.5%	その他	12	2.5%
合計	480	100.0%		480	100.0%

② 悪いところ

大区分	件数	割合	小区分	件数	割合
人や地域に関すること	28	5.6%	地域生活	4	0.8%
			排他的・閉鎖的	24	4.8%
都市環境に関すること	313	63.1%	交通の便	159	32.1%
			道路	34	6.9%
			商業施設	15	3.0%
			公園	10	2.0%
			公共施設	4	0.8%
			公共交通	68	13.7%
			医療福祉施設	16	3.2%
			空港	3	0.6%
			下水道	4	0.8%
自然環境に関すること	8	1.6%	自然	8	1.6%
生活環境に関すること	35	7.1%	交通安全	5	1.0%
			ごみ	3	0.6%
			騒音	14	2.8%
			防犯	13	2.6%
行政に関すること	38	7.7%	教育文化	12	2.4%
			福祉	14	2.8%
			行政運営	4	0.8%
			町長	1	0.2%
			議員・職員	0	0.0%
			税金	7	1.4%
町の全体的な 雰囲気に関すること	53	10.7%	不便	42	8.5%
			まちのイメージ	11	2.2%
その他	21	4.2%	その他	21	4.2%
合計	496	100.0%		496	100.0%

③ 誇りや自慢

大区分	件数	割合	小区分	件数	割合
人や地域に関すること	78	23.9%	イチロー	53	16.2%
			人が良い・元気	7	2.1%
			行事・文化	9	2.8%
			地域の交流・つながり	9	2.8%
都市環境に関すること	161	49.2%	空港	137	41.9%
			商業施設	11	3.4%
			公共施設	9	2.8%
			民間企業	3	0.9%
			公園	1	0.3%
自然環境に関すること	7	2.1%	自然	7	2.1%
生活環境に関すること	17	5.2%	防犯	5	1.5%
			子育て	10	3.1%
			環境	2	0.6%
行政に関すること	11	3.4%	行政運営	1	0.3%
			福祉	5	1.5%
			防災	5	1.5%
町の全体的な 雰囲気に関すること	37	11.3%	住みよい	13	4.0%
			静か・のどか	8	2.4%
			イベントやスポーツが盛ん	4	1.2%
			立地	8	2.4%
			税金	4	1.2%
その他	16	4.9%	その他	16	4.9%
合計	327	100.0%		327	100.0%

(3) まちづくりに対する評価と期待

問4 第5次総合計画で取り組みを進めている内容について、「現在の満足度」と「今後に向けた重要度」の評価をお答えください。回答例にならって、お考えに最も近い番号を1つずつ選んで○印をつけてください。

第5次総合計画の体系をもとに設定した取り組み内容に対して、満足度と重要度を尋ねたところ、満足度（「満足」と「やや満足」の割合を合計した値）の高い取り組み内容は、「ごみの減量化、リサイクル活動」が最も高く、次いで、「国道・県道などの幹線道路の整備推進」「下水道の整備」「空港を中心とした景観資源を活かすまちづくり」「成人、母子の健康づくり」となっています。

不満度（「不満」と「やや不満」の割合を合計した値）では、「特色ある施設や交通体系などを活かした土地利用の促進」が最も高く、次いで、「良好な住環境の維持増進」「公園・緑地の整備」「国道・県道などの幹線道路の整備推進」「生活道路の整備」となっています。

また、重要度の高い（重要度が「高い」と「やや高い」の割合を合計した値）取り組み内容は、「とよやまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進」が最も高く、次いで、「犯罪を起こさせない環境づくり」「地域の防犯意識の高揚」「交通安全意識の高揚、環境の整備」「地域医療体制の充実」となっています。

1. 満足度・不満度の取組内容（上位10取り組み内容）

① 満足度の高い取組

順位	取組内容	満足度
1	ごみの減量化、リサイクル活動	31.8%
2	国道・県道などの幹線道路の整備推進	26.6%
3	下水道の整備	23.0%
4	空港を中心とした景観資源を活かすまちづくり	22.7%
5	成人、母子の健康づくり	22.7%
6	良好な住環境の維持増進	21.4%
7	公園・緑地の整備	20.2%
8	放課後児童の居場所づくりや子育て支援サービスの充実	19.8%
9	地域医療体制の充実	19.5%
10	生活道路の整備	19.3%

※令和5年度（参考）

順位	取組内容	満足度
1	ごみの減量化、リサイクル活動	33.6
2	国道・県道などの幹線道路の整備推進	28.0
3	下水道の整備	24.6
4	成人、母子の健康づくり	23.5
5	公園・緑地の整備	22.9
6	良好な住環境の維持増進	22.7
7	地域医療体制の充実	22.4
8	空港を中心とした景観資源を活かすまちづくり	21.4
9	生活道路の整備	19.7
10	とよやまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	19.4

② 不満足度

順位	取組内容	不満足度
1	とよやまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	44.9%
2	歩行者・自動車専用空間の整備	41.5%
3	特色ある施設や交通体系などを活かした土地利用の促進	36.4%
4	生活道路の整備	30.3%
5	子どもから高齢者までの世代に応じた居場所や遊び場の充実	29.1%
6	公園・緑地の整備	27.0%
7	騒音、害虫などの生活型公害対策の充実	25.8%
8	産業観光の推進、観光資源の魅力向上	24.4%
9	地域の防犯意識の高揚	22.2%
10	犯罪を起こさせない環境づくり	21.9%

※令和5年度

順位	取組内容	不満足度
1	歩行者・自動車専用空間の整備	39.5
2	とよやまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	37.8
3	生活道路の整備	29.7
4	特色ある施設や交通体系を活かした土地利用の促進	29.5
5	公園・緑地の整備	26.7
6	騒音、害虫などの生活型公害対策の充実	22.9
7	下水道の整備	21.1
8	産業観光の推進、観光資源の魅力向上	20.9
9	不法投棄の防止	18.8
10	良好な住環境の維持増進	17.5

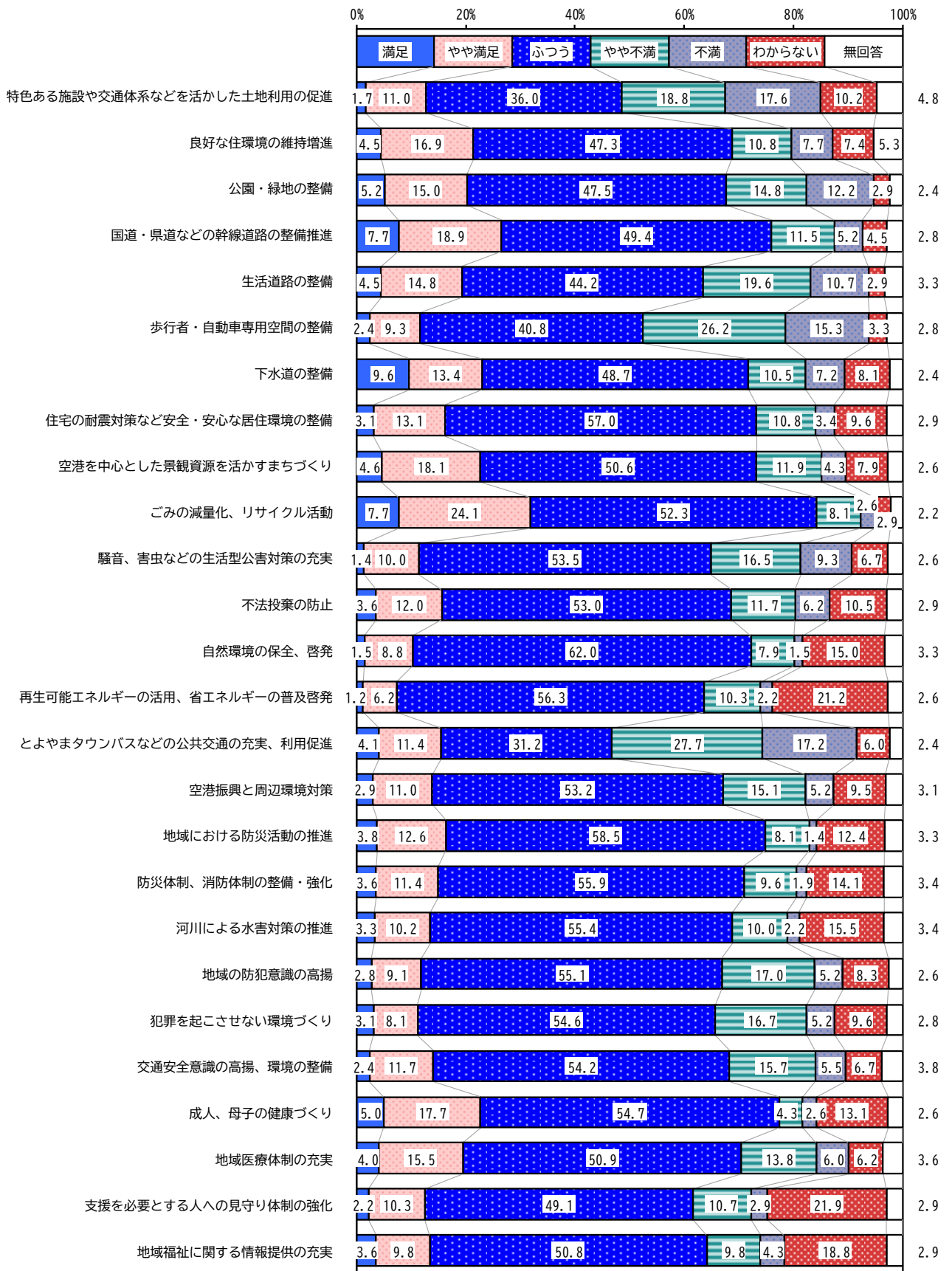
③ 重要度

順位	取組内容	重要度
1	とよやまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	57.1%
2	犯罪を起こさせない環境づくり	56.3%
3	地域の防犯意識の高揚	54.6%
4	交通安全意識の高揚、環境の整備	52.3%
5	地域医療体制の充実	49.7%
6	歩行者・自動車専用空間の整備	48.7%
7	生活道路の整備	48.0%
8	ごみの減量化、リサイクル活動	47.5%
9	子どもから高齢者までの世代に応じた居場所や遊び場の充実	47.5%
10	良好な住環境の維持増進	46.8%

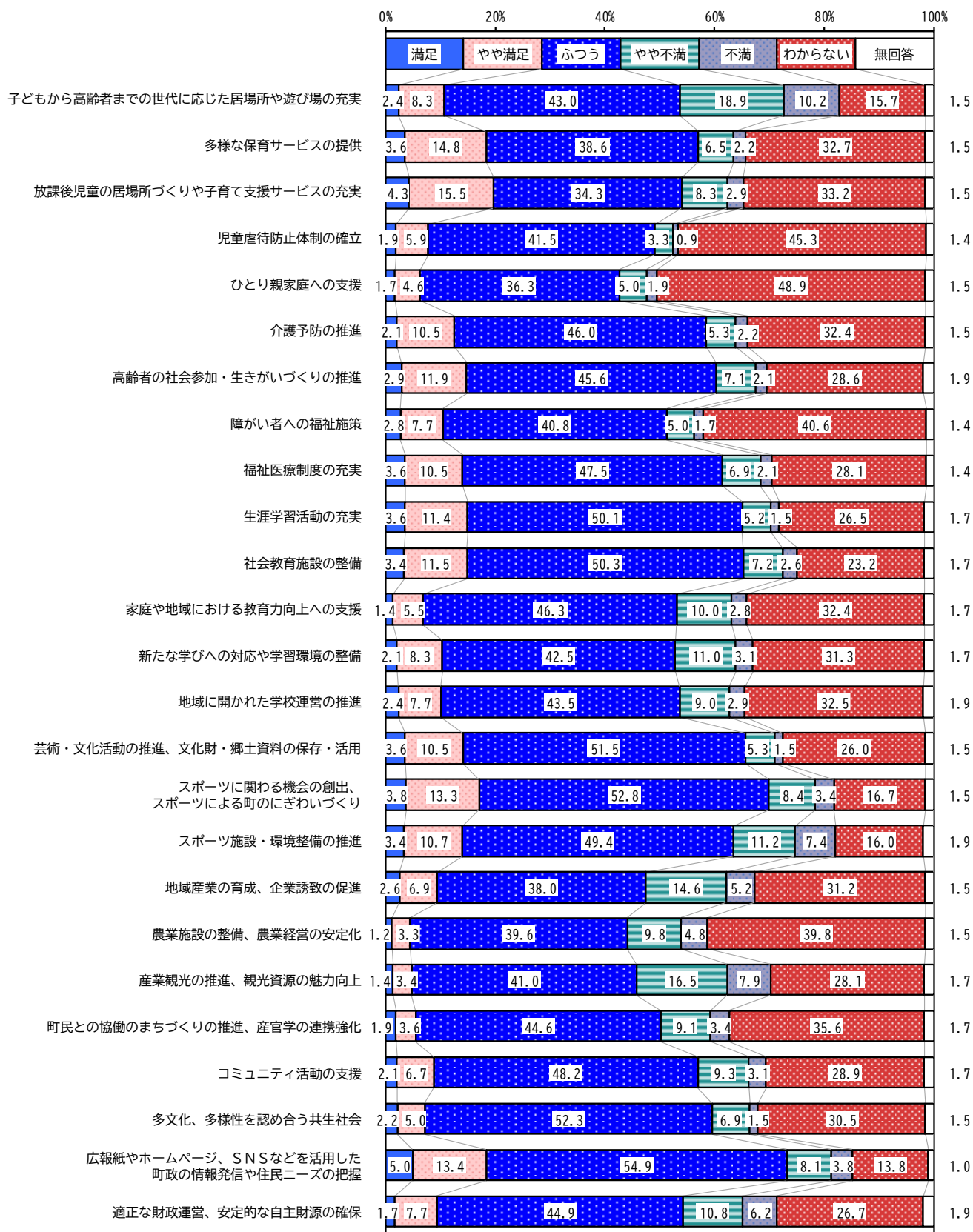
※令和5年度

順位	取組内容	重要度
1	地域医療体制の充実	52.9
2	ごみの減量化、リサイクル活動	52.4
3	とよやまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	51.5
4	犯罪を起こさせない環境づくり	49.7
5	生活道路の整備	49.3
6	交通安全意識の高揚、環境の整備	48.9
7	良好な住環境の維持増進	48.6
8	公園・緑地の整備	47.8
9	歩行者・自動車専用空間の整備	47.8
10	地域の防犯意識の高揚	47.4

2. 取組内容に対する満足度

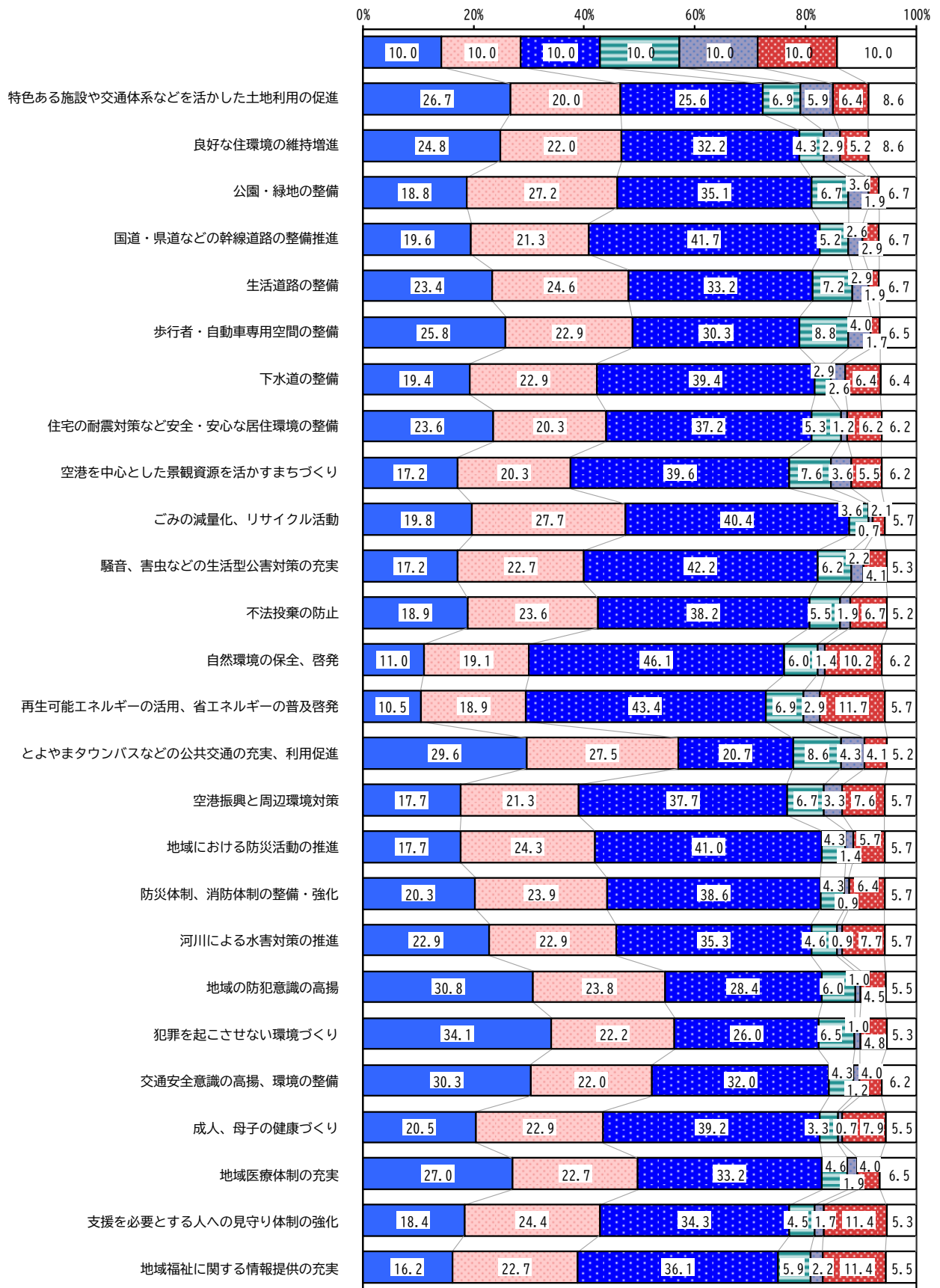


(n=581)

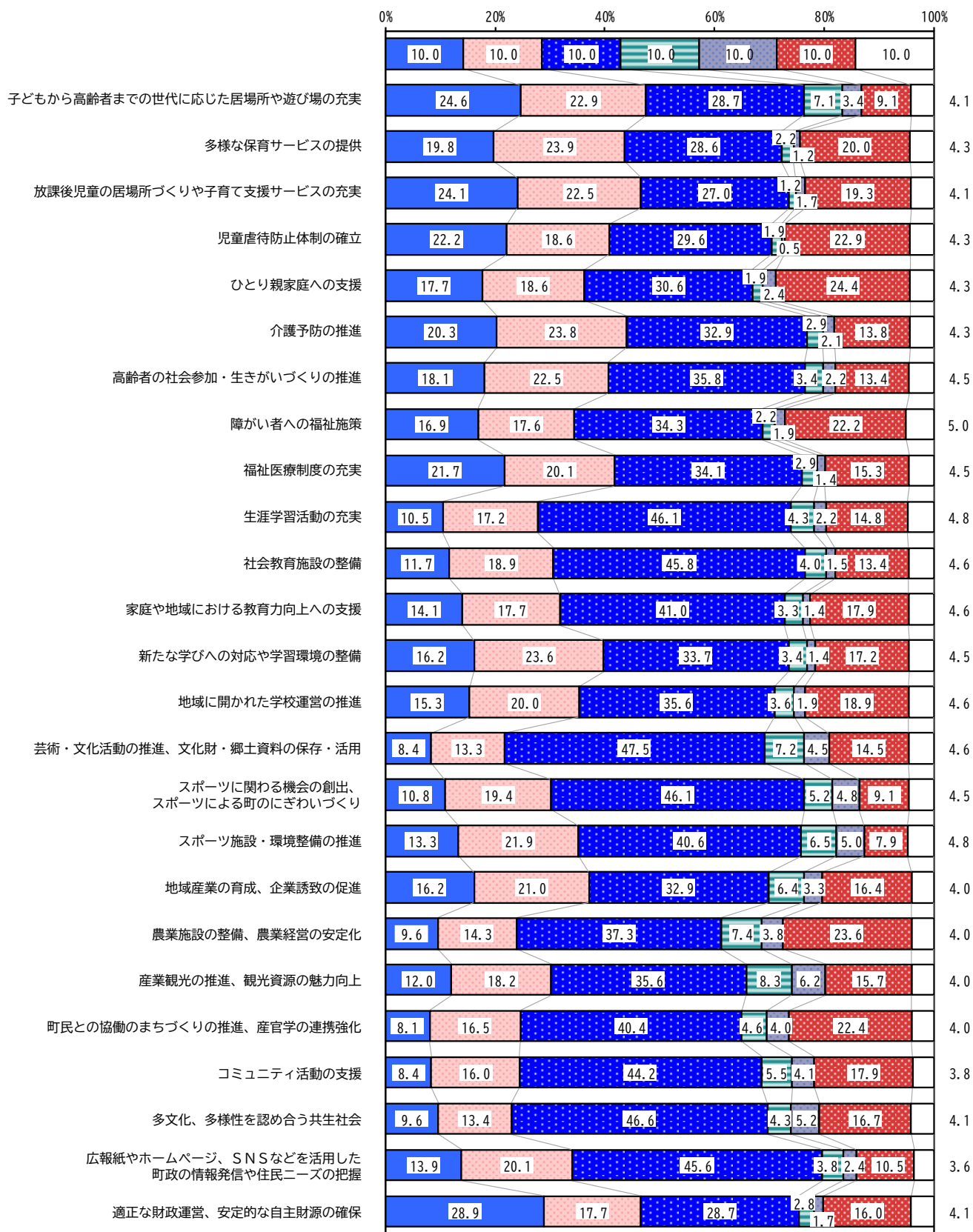


(n=581)

3. 取組内容に対する重要度



(n=581)



(n=581)

4. 満足度指数・重要度指数

取り組み内容に対する満足度及び重要度の評価を一層明確化するため、「満足度指数」と「重要度指数」を設定します。指数は、次の表に示した算出式により取り組み内容ごとの各回答者の評価を点数化し、全回答者の平均値として算出します。

表 満足度指数と重要度指数の算出方法

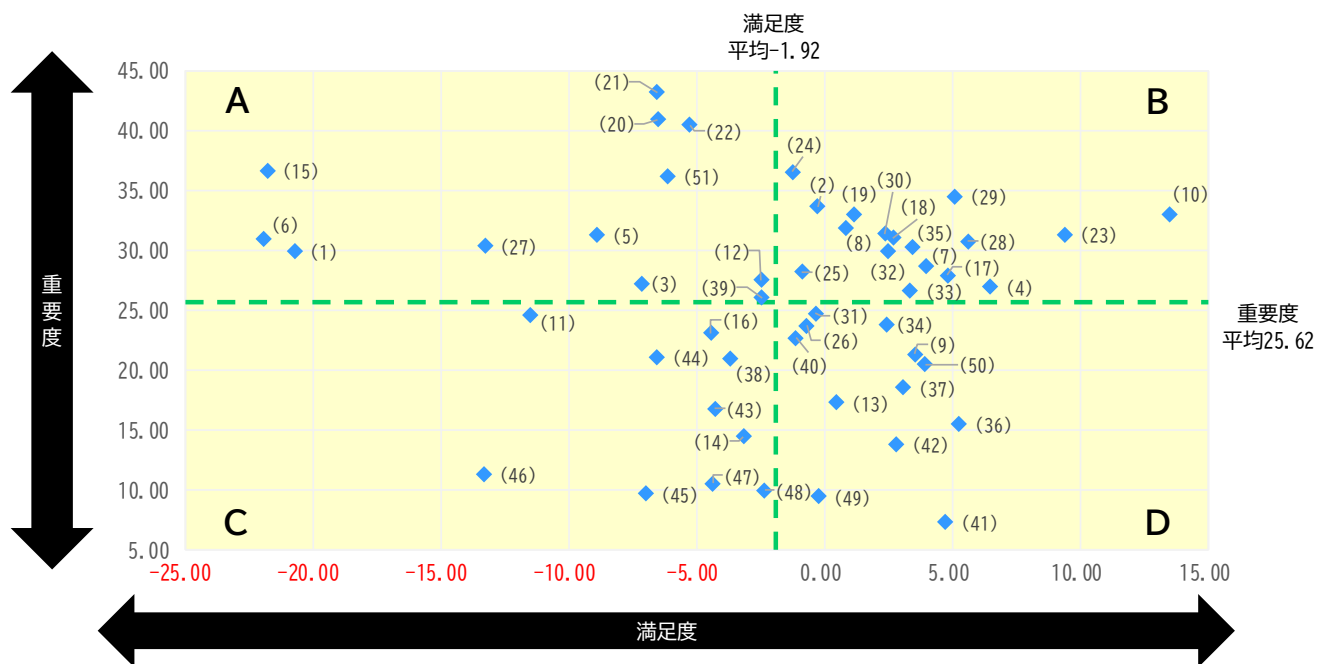
評価区分		点数	算出式
満足度	重要度		
満足	高い	+100	$M_i = (A_{i5} \times 100 + A_{i4} \times 50 - A_{i2} \times 50 - A_{i1} \times 100) / A_i$ M_i : 取り組み内容 i の満足度指数 A_i : 取り組み内容 i の回答者数（無回答を除く） A_{i5} : 取り組み内容 i を満足と評価した回答者数 A_{i4} : 取り組み内容 i をやや満足と評価した回答者数 A_{i2} : 取り組み内容 i をやや不満と評価した回答者数 A_{i1} : 取り組み内容 i を不満と評価した回答者数
やや満足	やや高い	+50	
ふつう	ふつう	0	
やや不満	やや低い	-50	
不満	低い	-100	

※ある取り組み内容の満足度評価に対して、

- ・全員が「満足」と回答した場合、満足度指数は 100 となります。半分が「やや満足」、半分が「やや不満」と回答した場合、満足度指数は 0 となります。
- ・満足度指数は、取り組み内容に対する満足度が最大のとき 100 となり、最小のとき -100 となります。また、満足と不満の評価が等しいときに 0 となります。
- ・満足度指数を X 軸、重要度指数を Y 軸とするグラフ上に各取り組み内容の指数を描画すると次ページの図となります。全取り組み内容について満足度指数の平均値は「-1.92」、重要度指数の平均値は「25.62」であり、この平均値で区分される 4 つの領域のどこに位置しているかで各取り組み内容の評価します。各領域の定義は次のとおりです。

表. 満足度指数と重要度指数による取り組み内容評価の考え方

A 重点課題 満足度：平均未満 重要度：平均以上	この区分の取り組み内容は、重要性の認識は高いが、取り組みに対する満足度は低く、他区分の取り組み内容に優先した重点的な対応が望まれます。	B 継続推進 満足度：平均以上 重要度：平均以上	この区分の取り組み内容は、重要性の認識も取り組みに対する満足度もともに高く、現在の水準を下げないように継続的な対応が望まれます。
C 検討課題 満足度：平均未満 重要度：平均未満	この区分の取り組み内容は、重要性の認識が低く、取り組みに対する満足度も低く、必要性の検証や取り組み内容の見直しなどを検討し適切な対応が望まれます。	D 成果検証 満足度：平均以上 重要度：平均未満	この区分の取り組み内容は、重要性の認識は低いですが、取り組みに対する満足度は高く、一定成果を遂げているため、必要性を検証し適切な対応が望まれます。



目標1	土地利用	特色ある施設や交通体系などを活かした土地利用の促進	(1)
		良好な住環境の維持増進	(2)
	公園・緑地	公園・緑地の整備	(3)
	道路	国道・県道などの幹線道路の整備推進	(4)
		生活道路の整備	(5)
		歩行者・自動車専用空間の整備	(6)
	上下水道	下水道の整備	(7)
目標2	住宅・景観	住宅の耐震対策など安全・安心な居住環境の整備	(8)
		空港を中心とした景観資源を活かすまちづくり	(9)
	環境衛生・循環型社会	ごみの減量化、リサイクル活動	(10)
		騒音、害虫などの生活型公害対策の充実	(11)
		不法投棄の防止	(12)
目標3	自然との共生・エネルギー	自然環境の保全、啓発	(13)
		再生可能エネルギーの活用、省エネルギーの普及啓発	(14)
	交通機関	とよまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	(15)
		空港振興と周辺環境対策	(16)
	消防・防災	地域における防災活動の推進	(17)
		防災体制、消防体制の整備・強化	(18)
		河川による水害対策の推進	(19)
	防犯・交通安全	地域の防犯意識の高揚	(20)
		犯罪を起こさせない環境づくり	(21)
		交通安全意識の高揚、環境の整備	(22)

目標4	健康づくり	成人、母子の健康づくり	(23)
		地域医療体制の充実	(24)
	地域福祉	支援を必要とする人への見守り体制の強化	(25)
		地域福祉に関する情報提供の充実	(26)
		子どもから高齢者までの世代に応じた居場所や遊び場の充実	(27)
	子育て支援	多様な保育サービスの提供	(28)
		放課後児童の居場所づくりや子育て支援サービスの充実	(29)
		児童虐待防止体制の確立	(30)
		ひとり親家庭への支援	(31)
目標5	高齢者福祉	介護予防の推進	(32)
		高齢者の社会参加・生きがいづくりの推進	(33)
	障がい者福祉	障がい者への福祉施策	(34)
	医療保障	福祉医療制度の充実	(35)
	生涯学習	生涯学習活動の充実	(36)
		社会教育施設の整備	(37)
	家庭教育	家庭や地域における教育力向上への支援	(38)
目標6	学校教育	新たな学びへの対応や学習環境の整備	(39)
		地域に開かれた学校運営の推進	(40)
	芸術・文化	芸術・文化活動の推進、文化財・郷土資料の保存・活用	(41)
	スポーツ	スポーツに関わる機会の創出、スポーツによる町のにぎわいづくり	(42)
		スポーツ施設・環境整備の推進	(43)
目標7	商工業	地域産業の育成、企業誘致の促進	(44)
	農業	農業施設の整備、農業経営の安定化	(45)
	観光	産業観光の推進、観光資源の魅力向上	(46)
	協働	町民との協働のまちづくりの推進、産官学の連携強化	(47)
	コミュニティ	コミュニティ活動の支援	(48)
目標8	交流・共生	多文化、多様性を認め合う共生社会	(49)
	行政運営	広報紙やホームページ、SNSなどを活用した町政の情報発信や住民ニーズの把握	(50)
	財政運営	適正な財政運営、安定的な自主財源の確保	(51)

表. 満足度指数と重要度指数による評価結果

評価区分	施策番号	図表ラベル	項目	満足度	重要度
A 重点課題 (12 取組)	133	(6)	歩行者・自動車専用空間の整備	-21.95	30.94
	313	(15)	とよまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	-21.78	36.66
	112	(1)	特色ある施設や交通体系などを活かした土地利用の促進	-20.71	29.94
		(27)	子どもから高齢者までの世代に応じた居場所や遊び場の充実	-13.29	30.34
	132	(5)	生活道路の整備	-8.90	31.27
	121	(3)	公園・緑地の整備	-7.14	27.21
	332	(21)	犯罪を起こさせない環境づくり	-6.55	43.18
	331	(20)	地域の防犯意識の高揚	-6.54	40.89
	751	(51)	適正な財政運営、安定的な自主財源の確保	-6.14	36.18
	334	(22)	交通安全意識の高揚、環境の整備	-5.28	40.46
	224	(12)	不法投棄の防止	-2.48	27.50
	531	(39)	新たな学びへの対応や学習環境の整備	-2.45	26.04
B 継続推進 (17 取組)	413	(24)	地域医療体制の充実	-1.25	36.56
	422	(25)	支援を必要とする人への見守り体制の強化	-0.89	28.18
	113	(2)	良好な住環境の維持増進	-0.27	33.62
	211	(8)	住宅の耐震対策など安全・安心な居住環境の整備	0.80	31.83
	324	(19)	河川による水害対策の推進	1.16	33.03
	434	(30)	児童虐待防止体制の確立	2.36	31.38
	441	(32)	介護予防の推進	2.45	29.95
	322	(18)	防災体制、消防体制の整備・強化	2.67	31.02
	442	(33)	高齢者の社会参加・生きがいづくりの推進	3.33	26.58
	462	(35)	福祉医療制度の充実	3.40	30.27
	142	(7)	下水道の整備	3.97	28.68
	321	(17)	地域における防災活動の推進	4.80	27.92
	432	(29)	放課後児童の居場所づくりや子育て支援サービスの充実	5.07	34.47
	431	(28)	多様な保育サービスの提供	5.59	30.76
	131	(4)	国道・県道などの幹線道路の整備推進	6.46	26.94
	412	(23)	成人、母子の健康づくり	9.36	31.33
	221	(10)	ごみの減量化、リサイクル活動	13.47	33.03
C 検討課題 (10 取組)	631	(46)	産業観光の推進、観光資源の魅力向上	-13.31	11.29
	223	(11)	騒音、害虫などの生活型公害対策の充実	-11.48	24.55
	622	(45)	農業施設の整備、農業経営の安定化	-6.99	9.68
	611	(44)	地域産業の育成、企業誘致の促進	-6.56	21.06
	314	(16)	空港振興と周辺環境対策	-4.44	23.08
	711	(47)	町民との協働のまちづくりの推進、産官学の連携強化	-4.38	10.48
	553	(43)	スポーツ施設・環境整備の推進	-4.30	16.73
	521	(38)	家庭や地域における教育力向上への支援	-3.68	20.94
	233	(14)	再生可能エネルギーの活用、省エネルギーの普及啓発	-3.18	14.42
	721	(48)	コミュニティ活動の支援	-2.36	9.93
D 成果検証 (12 取組)	535	(40)	地域に開かれた学校運営の推進	-1.14	22.65
	423	(26)	地域福祉に関する情報提供の充実	-0.71	23.68
	435	(31)	ひとり親家庭への支援	-0.35	24.73
	732	(49)	多文化、多様性を認め合う共生社会	-0.26	9.43
	232	(13)	自然環境の保全、啓発	0.44	17.25
	453	(34)	障がい者への福祉施策	2.44	23.82
	551	(42)	スポーツに関わる機会の創出、スポーツによる町のにぎわいづくり	2.80	13.78
	512	(37)	社会教育施設の整備	3.06	18.50
	213	(9)	空港を中心とした景観資源を活かすまちづくり	3.53	21.28
	742	(50)	広報紙やホームページ、SNSなどを活用した町政の情報発信や住民ニーズの把握	3.91	20.45
	541	(41)	芸術・文化活動の推進、文化財・郷土資料の保存・活用	4.72	7.31
	511	(36)	生涯学習活動の充実	5.25	15.46

表. 満足度指数と重要度指数による評価結果（目標別）

		項目	番号	評価区分	満足度	重要度
目標1	土地利用	特色ある施設や交通体系などを活かした土地利用の促進	(1)	A	-20.71	29.94
		良好な住環境の維持増進	(2)	B	-0.27	33.62
	公園緑地	公園・緑地の整備	(3)	A	-7.14	27.21
	道路	国道・県道などの幹線道路の整備推進	(4)	B	6.46	26.94
		生活道路の整備	(5)	A	-8.90	31.27
		歩行者・自動車専用空間の整備	(6)	A	-21.95	30.94
	上下水道	下水道の整備	(7)	B	3.97	28.68
目標2	住宅・景観	住宅の耐震対策など安全・安心な居住環境の整備	(8)	B	0.80	31.83
		空港を中心とした景観資源を活かすまちづくり	(9)	D	3.53	21.28
	環境衛生・循環型社会	ごみの減量化、リサイクル活動	(10)	B	13.47	33.03
		騒音、害虫などの生活型公害対策の充実	(11)	C	-11.48	24.55
		不法投棄の防止	(12)	A	-2.48	27.50
	自然との共生・エネルギー	自然環境の保全、啓発	(13)	D	0.44	17.25
		再生可能エネルギーの活用、省エネルギーの普及啓発	(14)	C	-3.18	14.42
目標3	交通機関	とよまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	(15)	A	-21.78	36.66
		空港振興と周辺環境対策	(16)	C	-4.44	23.08
	消防・防災	地域における防災活動の推進	(17)	B	4.80	27.92
		防災体制、消防体制の整備・強化	(18)	B	2.67	31.02
		河川による水害対策の推進	(19)	B	1.16	33.03
	防犯・交通安全	地域の防犯意識の高揚	(20)	A	-6.54	40.89
		犯罪を起こさせない環境づくり	(21)	A	-6.55	43.18
		交通安全意識の高揚、環境の整備	(22)	A	-5.28	40.46
	健康づくり	成人、母子の健康づくり	(23)	B	9.36	31.33
		地域医療体制の充実	(24)	B	-1.25	36.56
目標4	地域福祉	支援を必要とする人への見守り体制の強化	(25)	B	-0.89	28.18
		地域福祉に関する情報提供の充実	(26)	D	-0.71	23.68
	子育て支援	子どもから高齢者までの世代に応じた居場所や遊び場の充実	(27)	A	-13.29	30.34
		多様な保育サービスの提供	(28)	B	5.59	30.76
		放課後児童の居場所づくりや子育て支援サービスの充実	(29)	B	5.07	34.47
		児童虐待防止体制の確立	(30)	B	2.36	31.38
		ひとり親家庭への支援	(31)	D	-0.35	24.73
	高齢者福祉	介護予防の推進	(32)	B	2.45	29.95
		高齢者の社会参加・生きがいづくりの推進	(33)	B	3.33	26.58
	障がい者福祉	障がい者への福祉施策	(34)	D	2.44	23.82
	医療保障	福祉医療制度の充実	(35)	B	3.40	30.27
目標5	生涯学習	生涯学習活動の充実	(36)	D	5.25	15.46
		社会教育施設の整備	(37)	D	3.06	18.50
	家庭教育	家庭や地域における教育力向上への支援	(38)	C	-3.68	20.94
	学校教育	新たな学びへの対応や学習環境の整備	(39)	A	-2.45	26.04
		地域に開かれた学校運営の推進	(40)	D	-1.14	22.65
	芸術・文化	芸術・文化活動の推進、文化財・郷土資料の保存・活用	(41)	D	4.72	7.31
		スポーツに関わる機会の創出、スポーツによる町のにぎわいづくり	(42)	D	2.80	13.78
	スポーツ	スポーツ施設・環境整備の推進	(43)	C	-4.30	16.73
		地域産業の育成、企業誘致の促進	(44)	C	-6.56	21.06
	農業	農業施設の整備、農業経営の安定化	(45)	C	-6.99	9.68
目標6	観光	産業観光の推進、観光資源の魅力向上	(46)	C	-13.31	11.29
目標7	協働	町民との協働のまちづくりの推進、産官学の連携強化	(47)	C	-4.38	10.48
		コミュニティ活動の支援	(48)	C	-2.36	9.93
	交流・共生	多文化、多様性を認め合う共生社会	(49)	D	-0.26	9.43
		広報紙やホームページ、SNSなどを活用した町政の情報発信や住民ニーズの把握	(50)	D	3.91	20.45
	行政運営	適正な財政運営、安定的な自主財源の確保	(51)	A	-6.14	36.18

表. 満足度指数と重要度指数の経年比較

①満足度指数

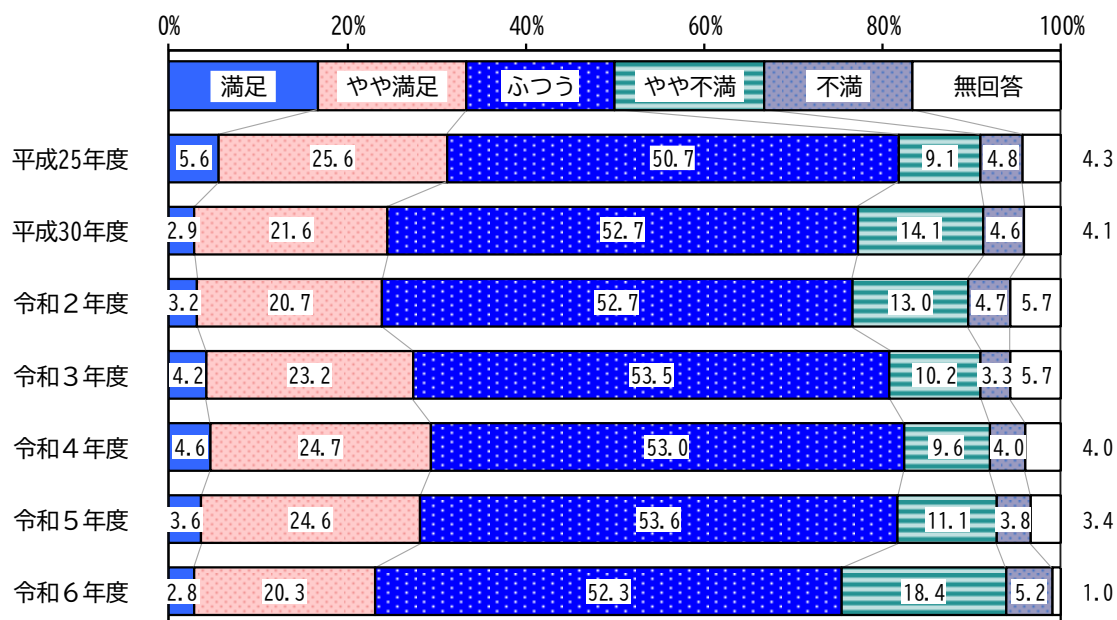
				令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	前年度比較	
目標1	土地利用	1	112	特色ある施設や交通体系などを活かした土地利用の促進	-4.10	-14.81	-18.10	-20.71	2.61
		2	113	良好な住環境の維持増進		0.35	0.45	-0.27	0.72
	公園・緑地	3	121	公園・緑地の整備	-5.70	6.48	-4.75	-7.14	2.39
	道路	4	131	国道・県道などの幹線道路の整備推進	-18.90	7.31	8.23	6.46	1.77
		5	132	生活道路の整備		-6.38	-8.30	-8.90	0.60
		6	133	歩行者・自動車専用空間の整備		-15.25	-21.86	-21.95	0.09
	上下水道	7	142	下水道の整備	5.60	2.84	1.80	3.97	-2.17
目標2	住宅・景観	8	211	住宅の耐震対策など安全・安心な居住環境の整備	3.80	0.78	1.88	0.80	1.08
		9	213	空港を中心とした景観資源を活かすまちづくり		7.05	6.08	3.53	2.55
	環境衛生・循環型社会	10	221	ごみの減量化、リサイクル活動	-5.30	19.75	16.19	13.47	2.72
		11	223	騒音、害虫などの生活型公害対策の充実		-1.16	-7.94	-11.48	3.54
		12	224	不法投棄の防止		0.78	-2.79	-2.48	-0.31
	自然との共生・エネルギー	13	232	自然環境の保全、啓発		2.29	2.25	0.44	1.81
		14	233	再生可能エネルギーの活用、省エネルギーの普及啓発	-4.80	-1.74	-1.51	-3.18	1.67
目標3	交通機関	15	313	とよまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	-25.60	-16.38	-15.21	-21.78	6.57
		16	314	空港振興と周辺環境対策		0.79	-1.82	-4.44	2.62
	消防・防災	17	321	地域における防災活動の推進	3.40	7.41	6.59	4.80	1.79
		18	322	防災体制、消防体制の整備・強化		7.11	7.24	2.67	4.57
		19	324	河川による水害対策の推進		2.98	4.19	1.16	3.03
	防犯・交通安全	20	331	地域の防犯意識の高揚		-0.66	-0.11	-6.54	6.43
		21	332	犯罪を起こさせない環境づくり	-2.20	0.78	-1.01	-6.55	5.54
		22	334	交通安全意識の高揚、環境の整備		-0.33	-1.87	-5.28	3.41
目標4	健康づくり	23	412	成人、母子の健康づくり	8.60	15.11	13.06	9.36	3.70
		24	413	地域医療体制の充実		7.65	4.37	-1.25	5.62
	地域福祉	25	422	支援を必要とする人への見守り体制の強化	5.30	4.62	1.87	-0.89	2.76
		26	423	地域福祉に関する情報提供の充実		3.94	0.60	-0.71	1.31
		27		子どもから高齢者までの世代に応じた居場所や遊び場の充実		-	-	-	-13.29
	子育て支援	28	431	多様な保育サービスの提供	7.40	9.01	5.16	5.59	-0.43
		29	432	放課後児童の居場所づくりや子育て支援サービスの充実		8.36	7.81	5.07	2.74
		30	434	児童虐待防止体制の確立		4.75	3.00	2.36	0.64
		31	435	ひとり親家庭への支援		1.59	4.09	-0.35	4.44
	高齢者福祉	32	441	介護予防の推進	6.60	7.22	6.46	2.45	4.01
		33	442	高齢者の社会参加・生きがいづくりの推進		8.79	7.57	3.33	4.24
	障がい者福祉	34	453	障がい者への福祉施策	3.80	5.56	4.14	2.44	1.70
	医療保障	35	462	福祉医療制度の充実	10.90	8.45	7.33	3.40	3.93
目標5	生涯学習	36	511	生涯学習活動の充実	5.40	5.30	9.13	5.25	3.88
		37	512	社会教育施設の整備		5.19	5.24	3.06	2.18
	家庭教育	38	521	家庭や地域における教育力向上への支援	6.30	-2.47	0.46	-3.68	4.14
	学校教育	39	531	新たな学びへの対応や学習環境の整備	0.40	1.07	1.54	-2.45	3.99
		40	535	地域に開かれた学校運営の推進		-0.31	1.12	-1.14	2.26
	芸術・文化	41	541	芸術・文化活動の推進、文化財・郷土資料の保存・活用	4.90	8.22	5.93	4.72	1.21
	スポーツ	42	551	スポーツに関わる機会の創出、スポーツによる町のにぎわいづくり	4.40	6.98	6.42	2.80	3.62
		43	553	スポーツ施設・環境整備の推進		0.49	0.25	-4.30	4.55
目標6	商工業	44	611	地域産業の育成、企業誘致の促進	-2.40	-4.60	-6.44	-6.56	0.12
	農業	45	622	農業施設の整備、農業経営の安定化	-3.80	-6.90	-12.15	-6.99	-5.16
	観光	46	631	産業観光の推進、観光資源の魅力向上	1.60	-11.66	-15.78	-13.31	-2.47
目標7	協働	47	711	町民との協働のまちづくりの推進、産官学の連携強化	-2.10	-2.95	-5.63	-4.38	-1.25
	コミュニティ	48	721	コミュニティ活動の支援	-1.40	-0.56	0.43	-2.36	2.79
	交流・共生	49	732	多文化、多様性を認め合う共生社会	-0.30	-0.45	-1.63	-0.26	-1.37
	行政運営	50	742	広報紙やホームページ、SNSなどを活用した町政の情報発信や住民ニーズの把握	-3.20	3.90	2.26	3.91	-1.65
	財政運営	51	751	適正な財政運営、安定的な自主財源の確保	-0.30	4.17	-0.29	-6.14	5.85

②重要度指数

				令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	前年度比較
目標1	土地利用	1	112	30.90	41.05	33.66	29.94	3.72
		2	113		43.23	38.27	33.62	4.65
	公園・緑地	3	121	32.80	38.74	32.18	27.21	4.97
	道路	4	131	42.60	35.08	27.34	26.94	0.40
		5	132		40.21	32.94	31.27	1.67
		6	133		38.53	29.83	30.94	-1.11
	上下水道	7	142	36.50	39.55	31.72	28.68	3.04
目標2	住宅・景観	8	211	26.40	36.59	29.04	31.83	-2.79
		9	213		27.13	20.72	21.28	-0.56
	環境衛生・循環型社会	10	221	34.90	40.71	35.70	33.03	2.67
		11	223		27.55	22.38	24.55	-2.17
		12	224		34.94	25.28	27.50	-2.22
	自然との共生・エネルギー	13	232	23.90	26.86	20.70	17.25	3.45
		14	233		27.65	18.49	14.42	4.07
目標3	交通機関	15	313	47.00	39.36	32.09	36.66	-4.57
		16	314		26.80	24.19	23.08	1.11
	消防・防災	17	321	44.20	43.41	30.57	27.92	2.65
		18	322		36.34	30.62	31.02	-0.40
		19	324		39.44	33.91	33.03	0.88
	防犯・交通安全	20	331	46.30	39.58	32.62	40.89	-8.27
		21	332		44.06	36.31	43.18	-6.87
		22	334		42.28	32.52	40.46	-7.94
目標4	健康づくり	23	412	35.90	38.81	31.82	31.33	0.49
		24	413		45.99	37.28	36.56	0.72
	地域福祉	25	422	28.90	37.05	29.98	28.18	1.80
		26	423		34.83	26.87	23.68	3.19
		27		-	-	-	30.34	-
	子育て支援	28	431	40.70	37.33	36.70	30.76	5.94
		29	432		42.04	39.86	34.47	5.39
		30	434		41.40	35.57	31.38	4.19
		31	435	33.90	34.14	29.97	24.73	5.24
	高齢者福祉	32	441		39.98	34.19	29.95	4.24
		33	442	30.50	37.65	31.51	26.58	4.93
	障がい者福祉	34	453		40.62	33.99	23.82	10.17
	医療保障	35	462	4.20	45.18	34.91	30.27	4.64
目標5	生涯学習	36	511	20.50	24.61	21.21	15.46	5.75
		37	512		27.32	20.72	18.50	2.22
	家庭教育	38	521	17.80	31.37	24.60	20.94	3.66
	学校教育	39	531	33.80	39.86	32.83	26.04	6.79
		40	535		35.77	27.59	22.65	4.94
	芸術・文化	41	541	8.00	17.71	16.46	7.31	9.15
	スポーツ	42	551	14.10	20.77	15.37	13.78	1.59
		43	553		24.02	16.71	16.73	-0.02
目標6	商工業	44	611	27.00	24.86	26.87	21.06	5.81
	農業	45	622	12.70	15.41	16.06	9.68	6.38
	観光	46	631	19.20	14.61	13.62	11.29	2.33
目標7	協働	47	711	10.60	17.98	15.15	10.48	4.67
	コミュニティ	48	721	10.60	16.94	16.89	9.93	6.96
	交流・共生	49	732	0.40	17.18	16.11	9.43	6.68
	行政運営	50	742	20.40	24.75	25.24	20.45	4.79
	財政運営	51	751	30.20	41.33	39.59	36.18	3.41

問5 全体的にみて、これまで町の取り組みに満足していますか。(○は1つだけ)

「満足」と「やや満足」をあわせた“満足”の割合が23.1%（前年比-5.1ポイント）、「ふつう」の割合が52.3%（前年比-1.3ポイント）、「やや不満」と「不満」をあわせた“不満”の割合が23.6%（前年比+8.7ポイント）となっています。



(4) 町民が主役のまちづくりについて

問6 町政や身近な地域活動等への関わりについてお尋ねします。(各項目に○は1つだけ)

①豊山町の町政(まちづくり)に関心がある

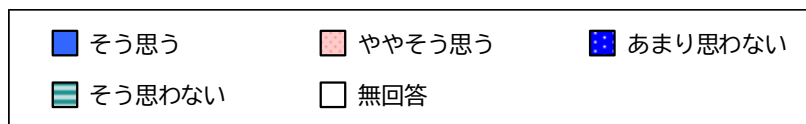
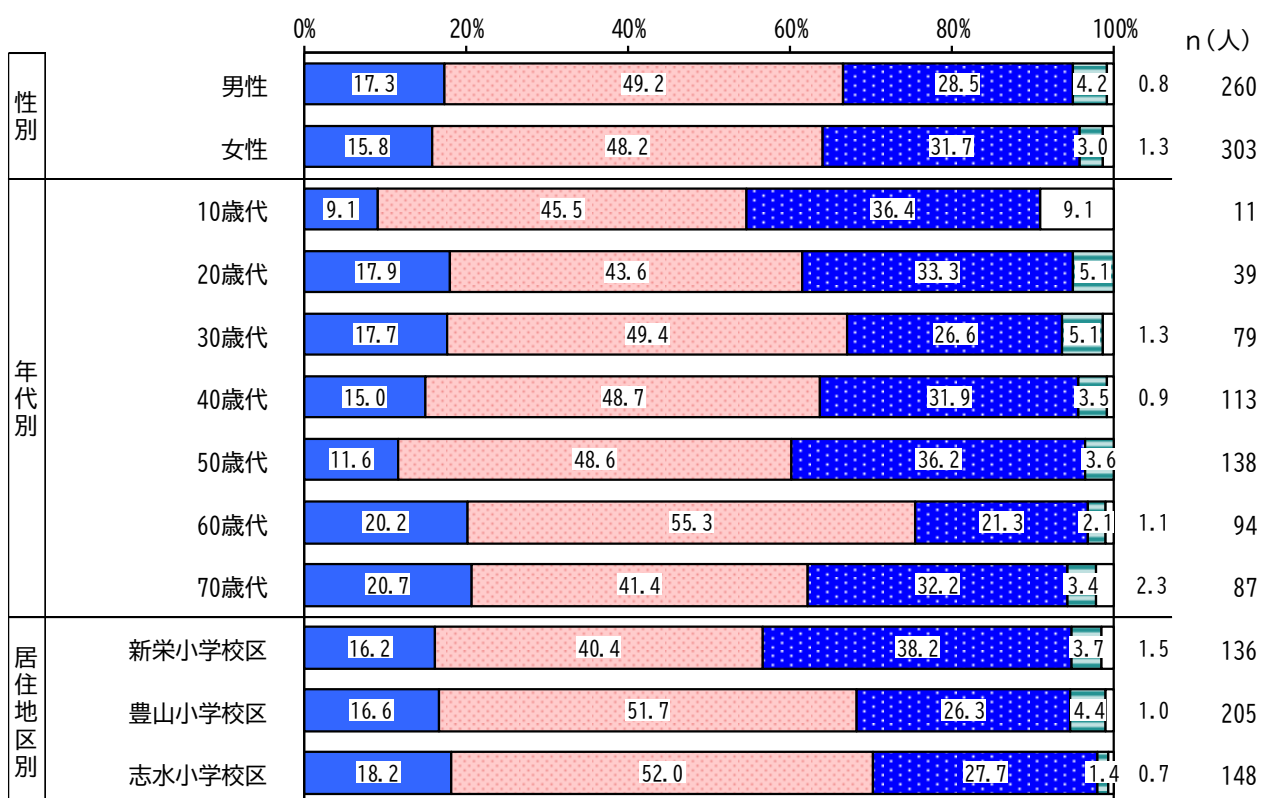
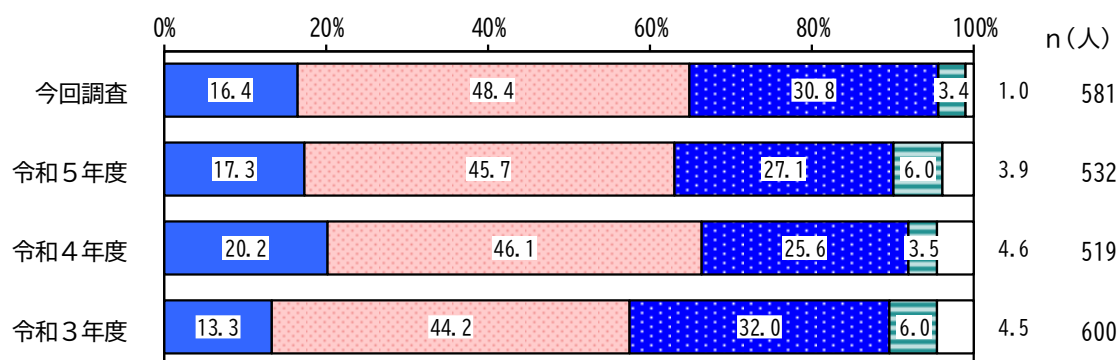
「そう思う」と「ややそう思う」をあわせた“そう思う”の割合は、64.8%となっています。

経年でみると、“そう思う”の割合は、令和5年度(前年度)より1.8ポイント増加しています。

性別にみると、“そう思う”の割合は、「男性」が66.5%なのに対し、「女性」が64.0%となっており、「女性」が「男性」より2.5ポイント低くなっています。

年代別にみると、“そう思う”の割合は、「60歳代」が75.5%と最も高くなっています。他方で、「10歳代」が54.6%と低くなっています。

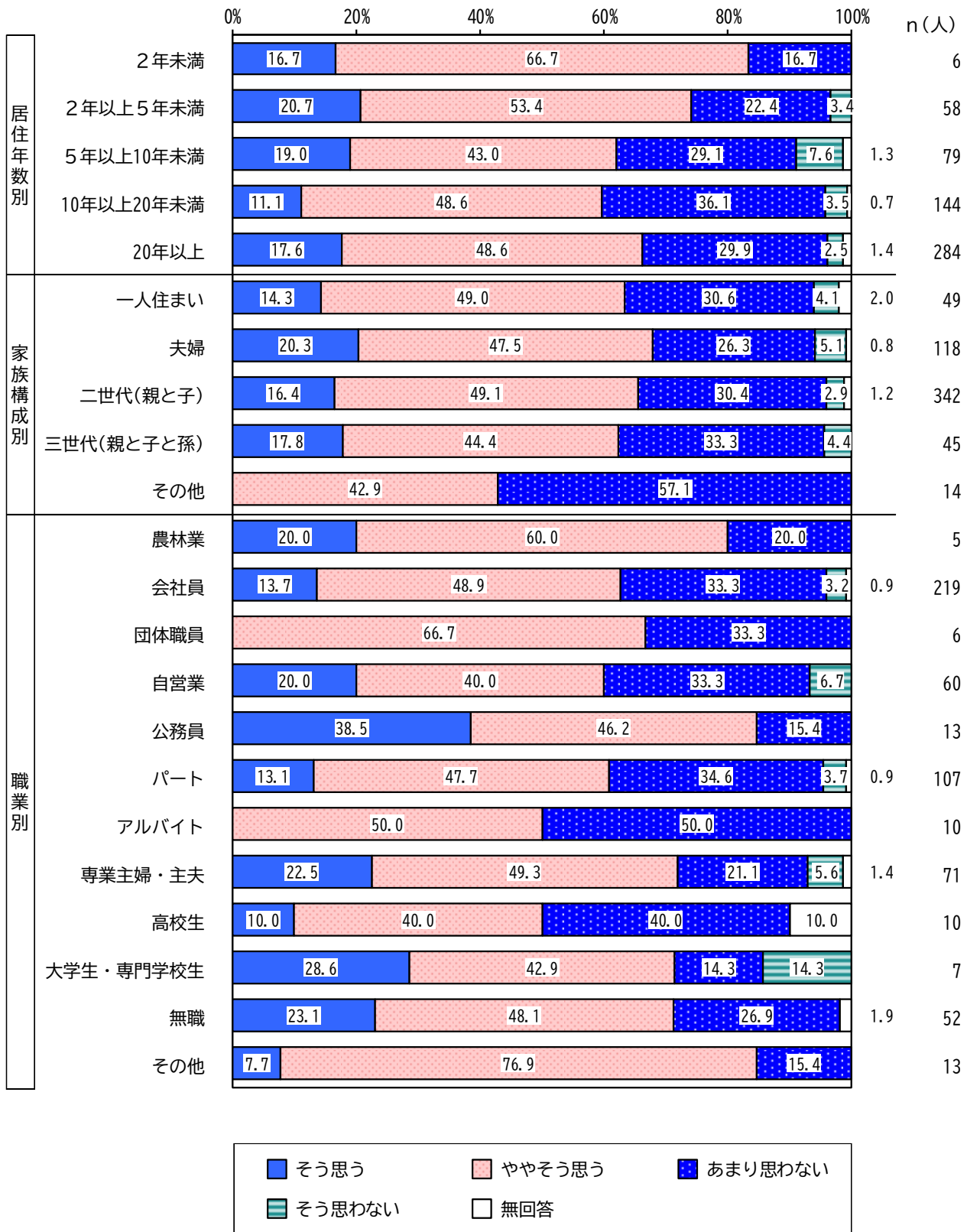
居住地区別にみると、“そう思う”の割合は、「志水小学校」が70.2%で最も高く、「新栄小学校区」が56.6%と最も低くなっています。



居住年数別にみると、「そう思う」の割合は、「2年以上5年未満」が74.1%と最も高くなっています。他方で、「10年以上20年未満」が59.7%と最も低くなっています。

家族構成別にみると、大きな違いはみられませんでした。

職業別にみると、「そう思う」の割合は、「公務員」が84.7%と最も高く、次いで、「専業主婦・主夫」が71.8%、「無職」が71.2%となっています。



②まちづくり活動、地域活動、ボランティア活動などに参加したい

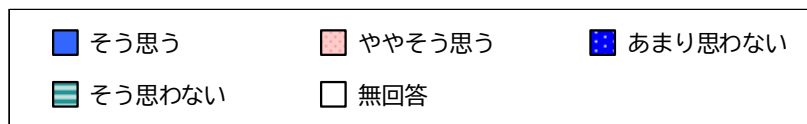
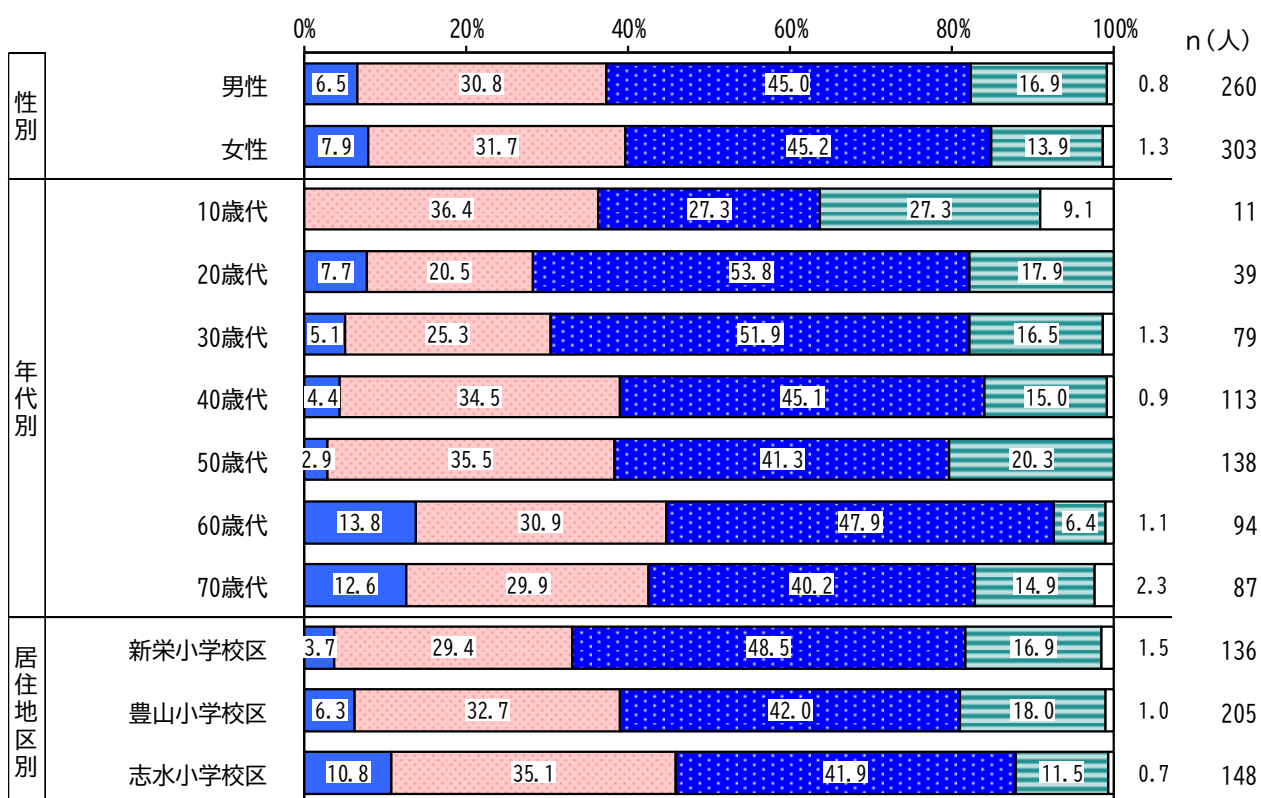
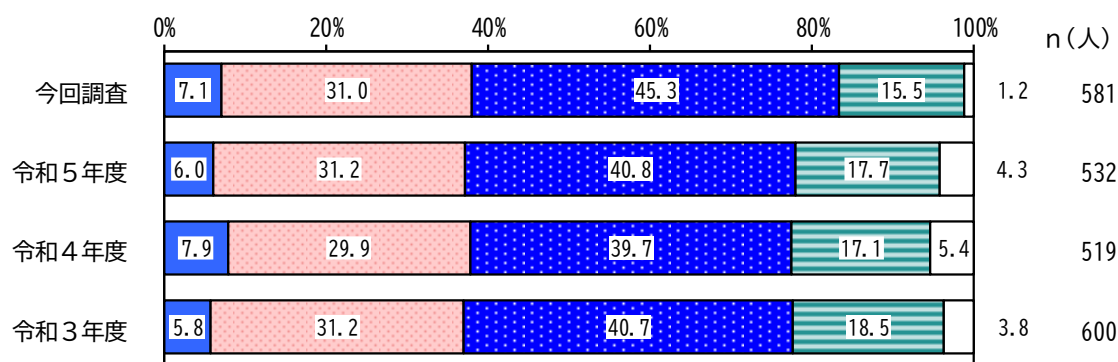
「そう思う」と「ややそう思う」をあわせた“そう思う”の割合は38.1%となっています。

経年でみると、“そう思う”の割合は、令和3年度以降横ばいとなっています。

性別にみると、“そう思う”の割合は、「男性」が37.3%なのに対し、「女性」が39.6%となっており、「女性」が「男性」より2.3ポイント高くなっています。

年代別にみると、“そう思う”の割合は、「60歳代」が44.7%と最も高くなっています。他方で、「20歳代」が28.2%、「30歳代」が30.4%と低くなっています。

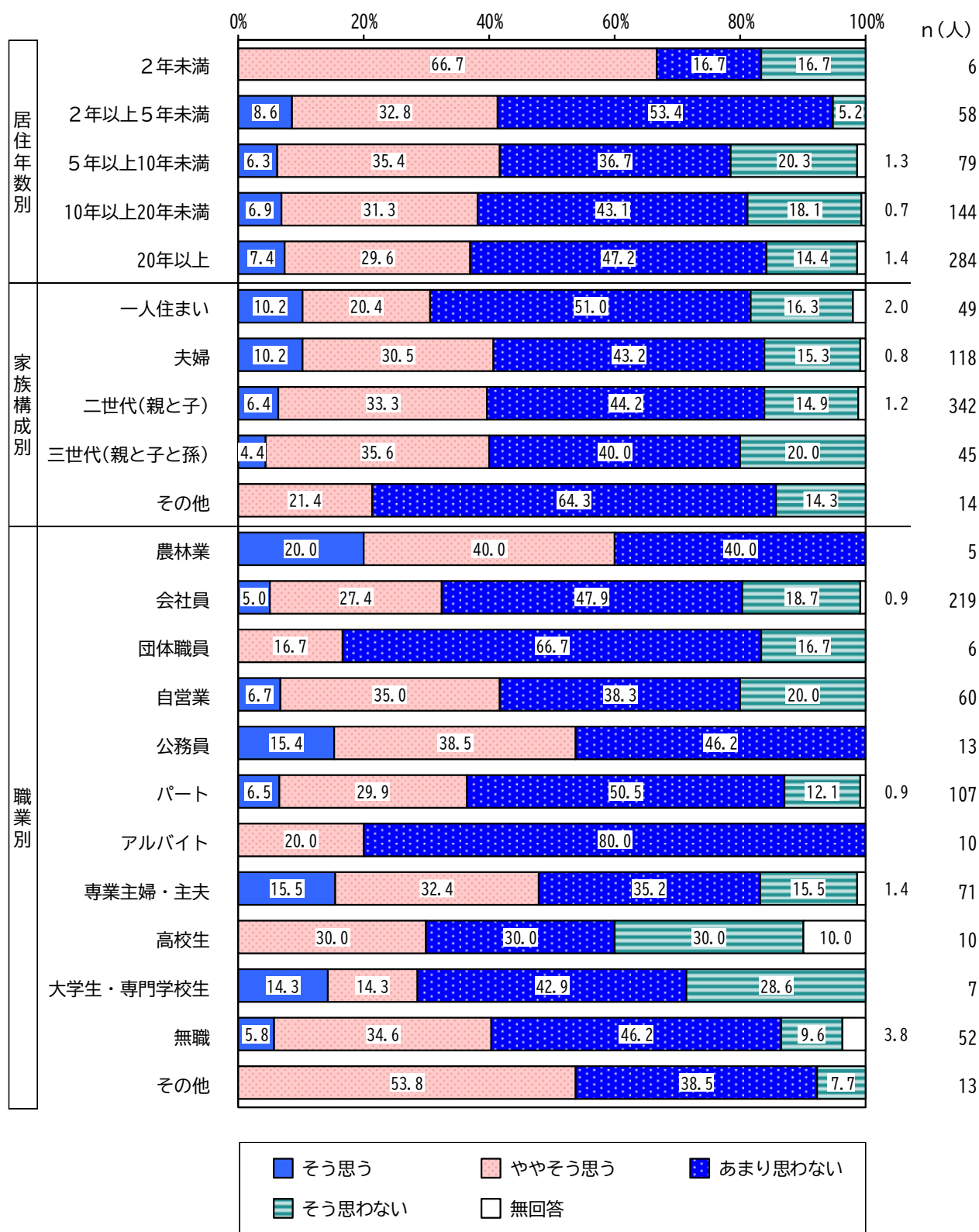
居住地区別にみると、“そう思う”の割合は、「志水小学校」が45.9%と最も高く、「新栄小学校区」が33.1%と最も低くなっています。



居住年数別にみると、“そう思う”の割合は、「5年以上10年未満」が41.7%と最も高くなっています。他方で、「20年以上」が37.0%と低くなっています。

家族構成別にみると、“そう思う”の割合は、「夫婦」が40.7%と最も高くなっています。他方で、「一人住まい」が30.6%と低くなっています。

職業別にみると、“そう思う”の割合は、「公務員」が53.9%と最も高く、次いで、「専業主婦・主夫」が47.9%、「自営業」が41.7%となっています。



③これからのまちづくりには、もっと町民が主役となったり、町政にも積極的に関わることが必要だ

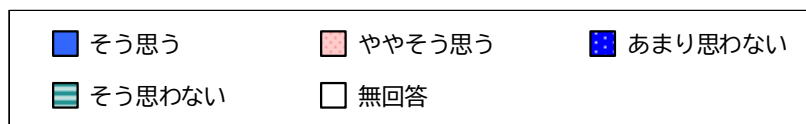
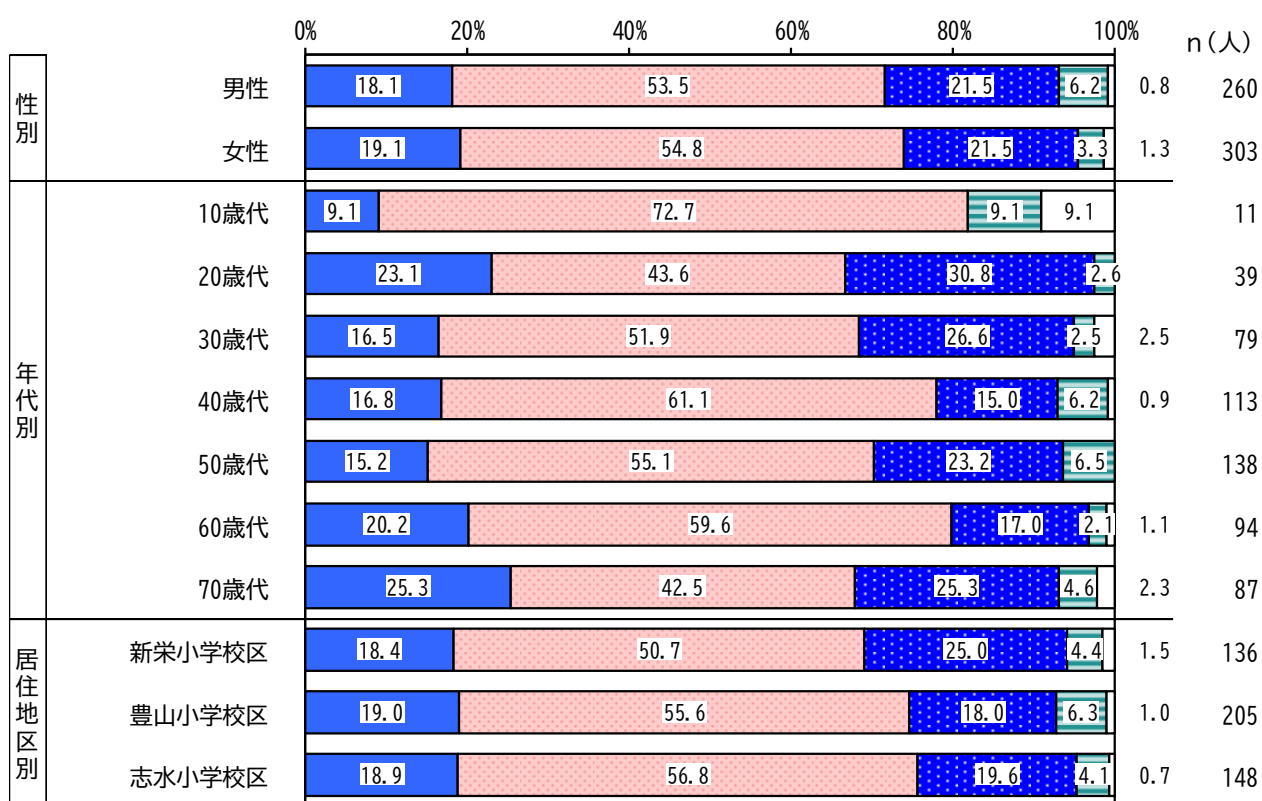
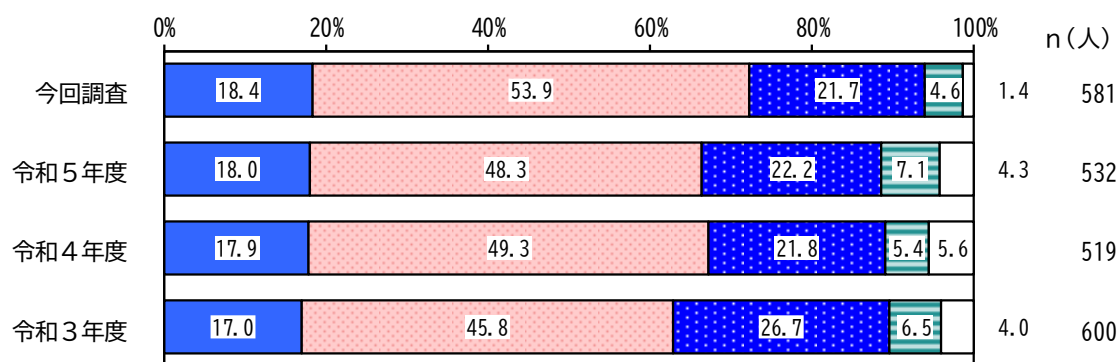
「そう思う」と「ややそう思う」をあわせた“そう思う”の割合は、72.3%となっています。

経年でみると、“そう思う”の割合は、令和5年度（前年度）（66.3%）と比べると6.0ポイント高くなっています。

性別にみると、“そう思う”の割合は、「男性」が71.6%なのに対し、「女性」が73.9%となっており、「女性」が「男性」より2.3ポイント高くなっています。

年代別にみると、“そう思う”の割合は、「10歳代」が81.8%と最も高くなっています。

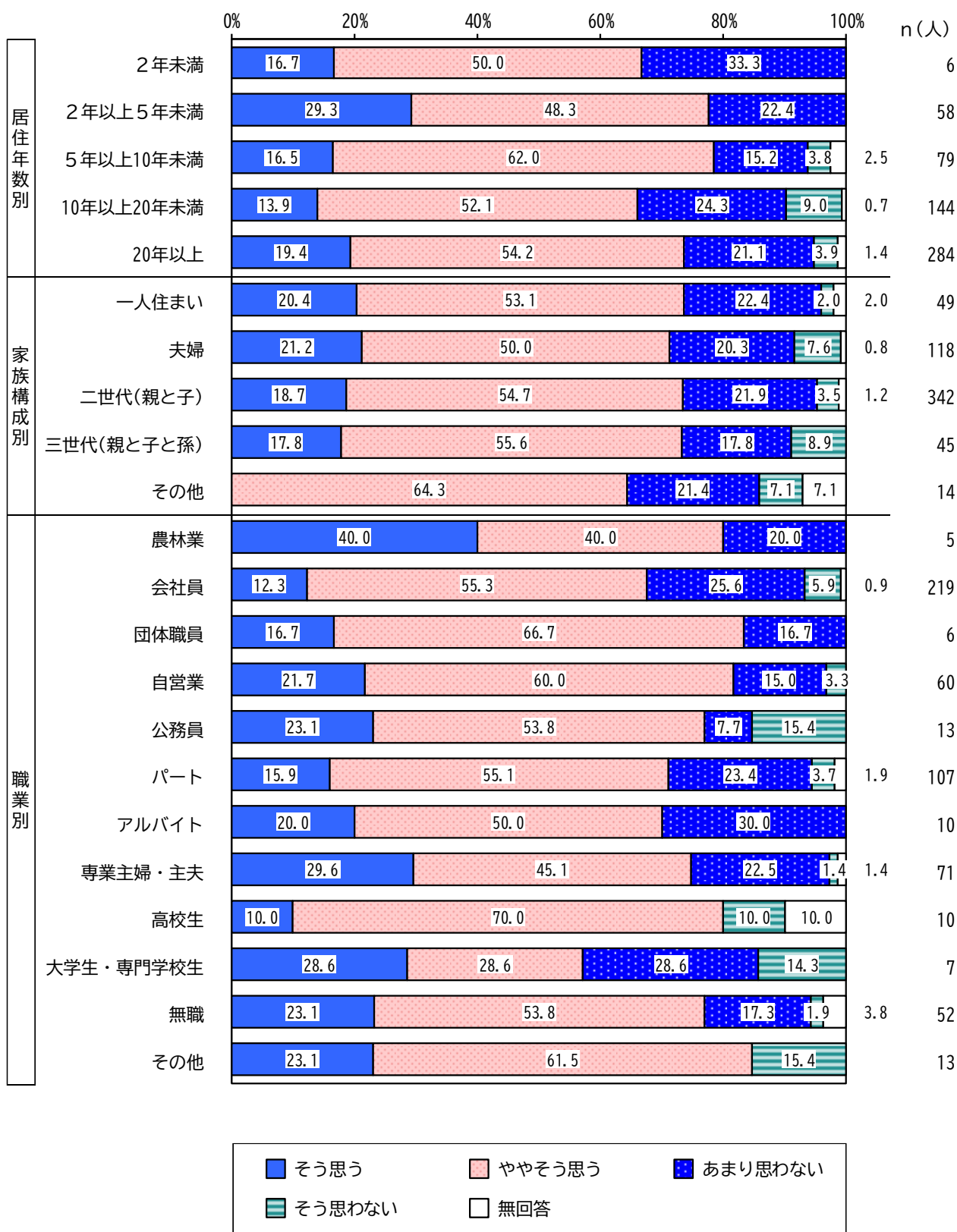
居住地区別にみると、“そう思う”の割合は、「志水小学校」が75.7%と最も高く、「新栄小学校区」が69.1%と最も低くなっています。



居住年数別にみると、“そう思う”の割合は、「5年以上10年未満」が78.5%と最も高くなっています。他方で、「10年以上20年未満」が66.0%と低くなっています。

家族構成別にみると、“そう思う”の割合は、「一人住まい」が73.5%と最も高くなっています。他方で、「夫婦」が71.2%と低くなっています。

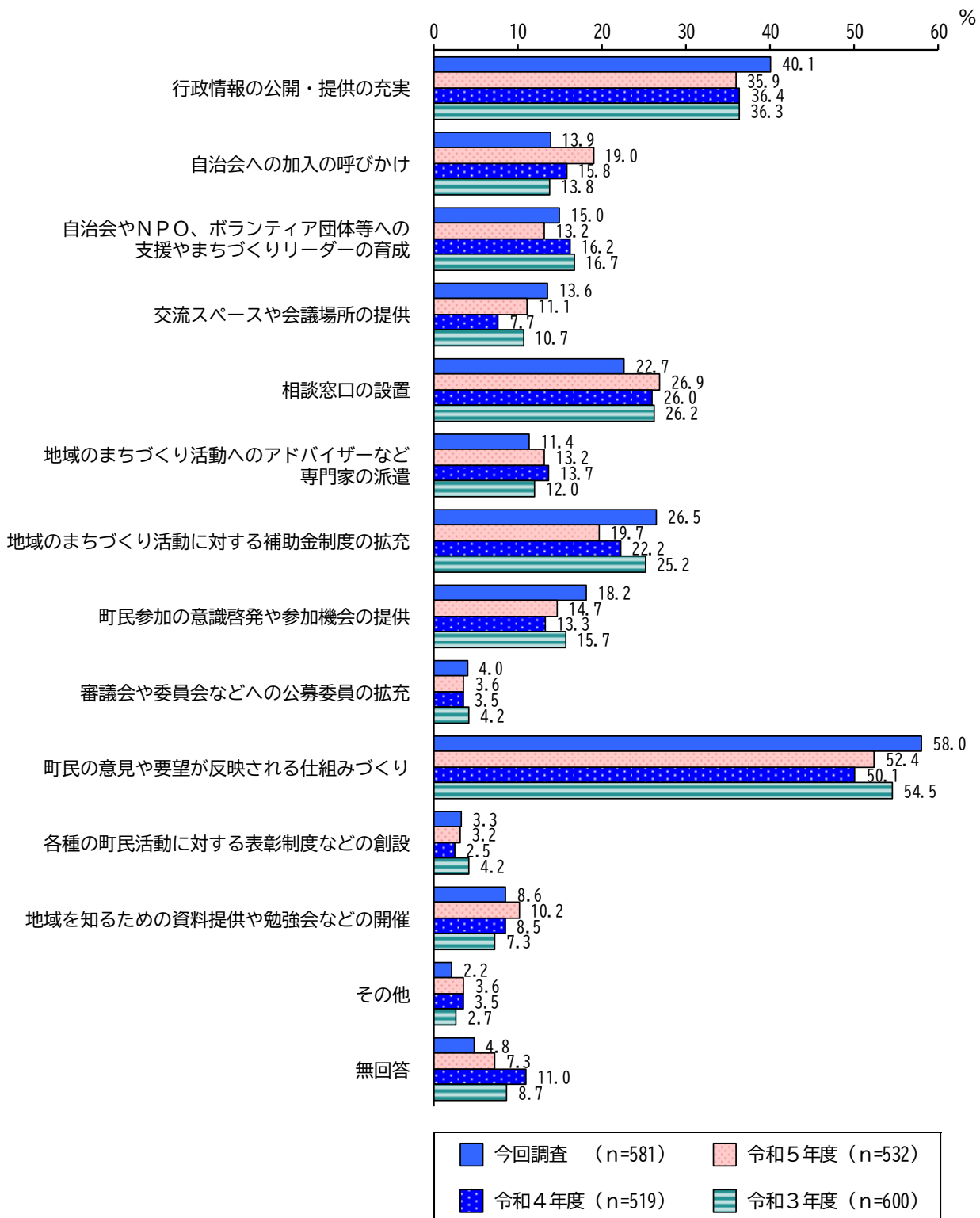
職業別にみると、“そう思う”の割合は、「自営業」が81.7%と最も高くなっています。



問7 町民と行政が手を取りあってまちづくりを進めていくため、今後行政においてどのような取り組みが必要だと思いますか。(〇は3つまで)

「町民の意見や要望が反映される仕組みづくり」が最も高く 58.0%、次いで、「行政情報の公開・提供の充実」が 40.1%、「地域のまちづくり活動に対する補助金制度の拡充」が 26.5%、「相談窓口の設置」が 22.7%、「町民参加の意識啓発や参加機会の提供」が 18.2%となっています。

経年では、「町民の意見や要望が反映される仕組みづくり」が令和5年度（前年度）より 5.6 ポイント、令和4年度より 7.9 ポイント増加しています。また、「地域のまちづくり活動に対する補助金制度の拡充」が令和5年度（前年度）より 6.8 ポイント増加しています。



性別にみると、「町民の意見や要望が反映される仕組みづくり」、「行政情報の公開・提供の充実」に次いで、「男性」では「地域のまちづくり活動に対する補助金制度の拡充」の割合が、「女性」では「相談窓口の設置」の割合が高くなっています。

年代別にみると、他に比べ、「10歳代」で「行政情報の公開・提供の充実」や「交流スペースや会議場所の提供」の割合が高くなっています。また、「60歳代」で「自治会への加入の呼びかけ」の割合が高くなっています。

居住地区別にみると、他に比べ、「新栄小学校区」で「町民の意見や要望が反映される仕組みづくり」の割合が高くなっています。また、「豊山小学校区」で「地域のまちづくり活動に対する補助金制度の拡充」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		回答者数 (件)	行政情報の公開・ 提供の充実	自治会への加入の 呼びかけ	自治会やNPO、ボラン ティア団体等への支 援やまちづくりリー ダーの育成	交流スペースや会議 場所の提供	相談窓口の設置	地域のまちづくり活 動へのアドバイザー など専門家の派遣	地域のまちづくり活 動に対する補助金 制度の拡充	町民参加の意識啓 発や参加機会の提 供	審議会や委員会な どへの公募委員の 拡充	町民の意見や要望 が反映される仕組 みづくり	各種の町民活動に 対する表彰制度な どの創設	地域を知るための 資料提供や勉強会 などの開催	その他	無回答
性別	男性	260	43.1	12.7	12.7	11.5	19.6	10.0	29.6	21.9	6.5	57.7	5.0	8.5	3.5	5.0
	女性	303	36.3	15.5	17.5	15.2	24.4	12.2	23.8	15.8	2.0	59.1	2.0	8.9	1.3	4.6
年代別	10歳代	11	72.7	—	—	45.5	9.1	18.2	18.2	36.4	9.1	54.5	9.1	18.2	—	—
	20歳代	39	30.8	2.6	10.3	20.5	7.7	10.3	33.3	20.5	5.1	51.3	5.1	12.8	2.6	10.3
	30歳代	79	46.8	6.3	12.7	12.7	15.2	10.1	20.3	16.5	1.3	64.6	3.8	8.9	3.8	8.9
	40歳代	113	36.3	8.8	15.0	17.7	15.9	11.5	31.9	22.1	2.7	64.6	6.2	8.8	2.7	4.4
	50歳代	138	34.8	8.7	13.8	13.8	29.7	8.7	31.2	15.2	7.2	56.5	0.7	7.2	3.6	2.2
	60歳代	94	48.9	30.9	16.0	7.4	26.6	14.9	26.6	14.9	5.3	53.2	4.3	10.6	1.1	3.2
	70歳代	87	37.9	26.4	23.0	8.0	29.9	10.3	13.8	21.8	1.1	54.0	1.1	6.9	—	6.9
居住地区別	新栄小学校区	136	40.4	15.4	11.0	11.8	25.0	11.8	24.3	17.6	5.1	64.0	2.9	9.6	2.2	3.7
	豊山小学校区	205	37.1	16.6	14.6	12.7	25.4	13.7	31.2	16.1	3.4	58.0	3.9	6.8	2.4	4.9
	志水小学校区	148	43.2	15.5	20.3	12.8	16.9	7.4	24.3	22.3	2.0	55.4	2.7	10.8	2.7	4.7

居住年数別にみると、「2年以上5年未満」で「地域のまちづくり活動に対する補助金制度の拡充」や「町民の意見や要望が反映される仕組みづくり」の割合が高くなっています。また、「10年以上20年未満」で「町民参加の意識啓発や参加機会の提供」の割合が高くなっています。

家族構成別にみると、「一人住まい」で「行政情報の公開・提供の充実」の割合が高くなっています。「二世帯（親と子）」で「町民の意見や要望が反映される仕組みづくり」の割合が高くなっています。また、「三世帯（親と子と孫）」で「自治会加入への呼びかけ」の割合が高くなっています。

職業別にみると、「高校生」で「行政情報の公開・提供の充実」の割合が高くなっています。また、「無職」で「自治会への加入の呼びかけ」の割合が高くなっています。

単位：％

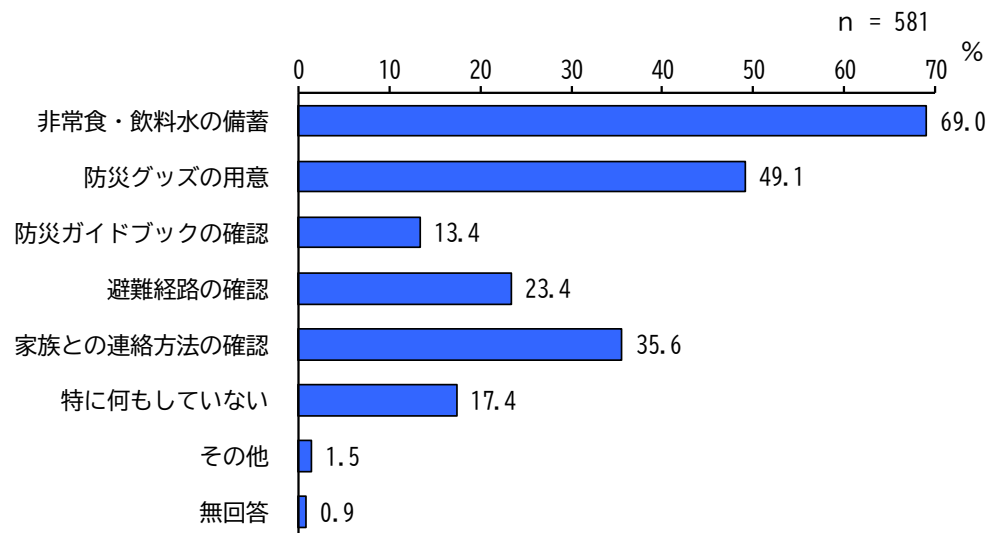
区分		回答者数（件）	行政情報の公開・提供の充実	自治会への加入の呼びかけ	自治会やNPO、ボランティア団体等への支援やまちづくりリーダーの育成	交流スペースや会議場の提供	相談窓口の設置	地域のまちづくり活動へのアドバイザーなど専門家の派遣	地域のまちづくり活動に対する補助金制度の拡充	町民参加の意識啓発や参加機会の提供	審議会や委員会などへの公募委員の拡充	町民の意見や要望が反映される仕組みづくり	各種の町民活動に対する表彰制度などの創設	地域を知るための資料提供や勉強会などの開催	その他	無回答
居住年数別	2年未満	6	33.3	—	16.7	16.7	33.3	16.7	33.3	16.7	—	66.7	—	—	16.7	—
	2年以上5年未満	58	41.4	3.4	13.8	19.0	13.8	15.5	39.7	17.2	1.7	67.2	1.7	12.1	3.4	6.9
	5年以上10年未満	79	40.5	15.2	16.5	11.4	13.9	7.6	29.1	19.0	5.1	60.8	3.8	6.3	2.5	6.3
	10年以上20年未満	144	37.5	5.6	10.4	18.1	20.8	9.7	19.4	21.5	4.9	60.4	2.8	9.7	2.8	4.9
	20年以上	284	41.2	20.8	17.3	10.6	27.5	11.6	26.4	16.9	3.9	54.6	3.9	8.1	1.4	4.2
家族構成別	一人住まい	49	51.0	4.1	18.4	14.3	32.7	10.2	28.6	14.3	2.0	53.1	4.1	6.1	—	4.1
	夫婦	118	39.0	17.8	16.1	11.0	30.5	11.9	19.5	16.1	5.1	53.4	1.7	10.2	1.7	5.9
	二世帯（親と子）	342	38.9	12.0	14.0	14.6	16.7	11.1	29.2	20.2	4.4	61.4	4.1	9.1	2.9	5.3
	三世帯（親と子と孫）	45	35.6	31.1	15.6	15.6	26.7	8.9	20.0	20.0	2.2	57.8	2.2	8.9	2.2	2.2
	その他	14	42.9	14.3	21.4	—	42.9	14.3	35.7	14.3	—	35.7	—	—	—	—
職業別	農林業	5	40.0	40.0	40.0	—	20.0	40.0	20.0	—	—	20.0	—	—	—	—
	会社員	219	40.2	7.8	11.9	12.8	18.7	11.0	29.7	19.2	5.5	58.4	4.6	7.8	3.2	6.4
	団体職員	6	50.0	16.7	33.3	—	50.0	—	16.7	16.7	—	33.3	16.7	—	—	—
	自営業	60	35.0	20.0	13.3	16.7	21.7	10.0	28.3	16.7	8.3	55.0	3.3	11.7	6.7	1.7
	公務員	13	30.8	7.7	30.8	38.5	30.8	15.4	30.8	7.7	—	46.2	—	15.4	7.7	—
	パート	107	37.4	15.9	16.8	14.0	29.0	9.3	28.0	14.0	0.9	54.2	0.9	8.4	—	2.8
	アルバイト	10	60.0	—	—	—	10.0	10.0	20.0	10.0	—	70.0	—	—	—	20.0
	専業主婦・主夫	71	40.8	16.9	19.7	5.6	22.5	16.9	21.1	23.9	4.2	60.6	1.4	5.6	—	7.0
	高校生	10	80.0	—	—	50.0	10.0	20.0	10.0	40.0	—	50.0	10.0	20.0	—	—
	大学生・専門学校生	7	14.3	—	—	28.6	14.3	14.3	28.6	14.3	—	57.1	14.3	14.3	14.3	14.3
	無職	52	44.2	34.6	11.5	13.5	26.9	5.8	23.1	21.2	1.9	67.3	1.9	5.8	—	3.8
	その他	13	38.5	—	30.8	15.4	30.8	—	15.4	23.1	—	84.6	—	15.4	—	—

(5) 個別のまちづくり課題について

【防災意識について】

問8 令和6年1月の能登半島地震、8月の南海トラフ地震臨時情報があつてから、災害対策としてどのような準備をしていますか。(あてはまるものすべてに○印)

「非常食・飲料水の備蓄」が最も高く 69.0%、次いで、「防災グッズの用意」が 49.1%、「家族との連絡方法の確認」が 35.6%、「避難経路の確認」が 23.4%、「特に何もしていない」が 17.4%、「防災ガイドブックの確認」が 13.4%となっています。



性別にみると、「非常食・飲料水の備蓄」の割合は、「女性」が「男性」より 10.1 ポイント高くなっています。

年代別にみると、すべての年代で「非常食・飲料水の備蓄」の割合が最も高くなっています。また、他の年代と比べ、「10 歳代」で「防災グッズの用意」「防災ガイドブックの確認」の割合が高くなっています。

居住地区別にみると、他の居住地区と比べ、「豊山小学校区」で「非常食・飲料水の備蓄」の割合がやや高くなっています。

単位：％

区分		回答者数 (件)	非常食・飲料水の備蓄	防災グッズの用意	防災ガイドブックの確認	避難経路の確認	家族との連絡方法の確認	特に何もしていない	その他	無回答
性別	男性	260	63.5	44.2	10.4	21.2	31.2	20.8	1.2	1.2
	女性	303	73.6	53.5	15.5	25.4	39.3	15.2	2.0	0.3
年代別	10歳代	11	81.8	81.8	36.4	18.2	27.3	18.2	—	—
	20歳代	39	66.7	28.2	5.1	28.2	38.5	17.9	—	—
	30歳代	79	74.7	57.0	10.1	24.1	29.1	12.7	1.3	1.3
	40歳代	113	77.9	54.0	14.2	23.9	41.6	13.3	0.9	—
	50歳代	138	64.5	44.2	11.6	22.5	36.2	22.5	1.4	1.4
	60歳代	94	68.1	50.0	14.9	19.1	37.2	17.0	4.3	1.1
	70歳代	87	59.8	46.0	17.2	25.3	31.0	20.7	1.1	—
居住地区別	新栄小学校区	136	66.2	46.3	14.0	18.4	34.6	20.6	2.9	—
	豊山小学校区	205	73.2	50.7	12.2	23.9	32.7	16.6	1.0	1.0
	志水小学校区	148	69.6	50.0	11.5	25.0	42.6	14.9	2.0	0.7

居住年数別にみると、「2年以上5年未満」で「避難経路の確認」「家族との連絡方法の確認」の割合が高くなっています。

家族構成別にみると、他の家族構成と比べ、「一人住まい」で「避難経路の確認」「特に何もしていない」の割合が高くなっています。

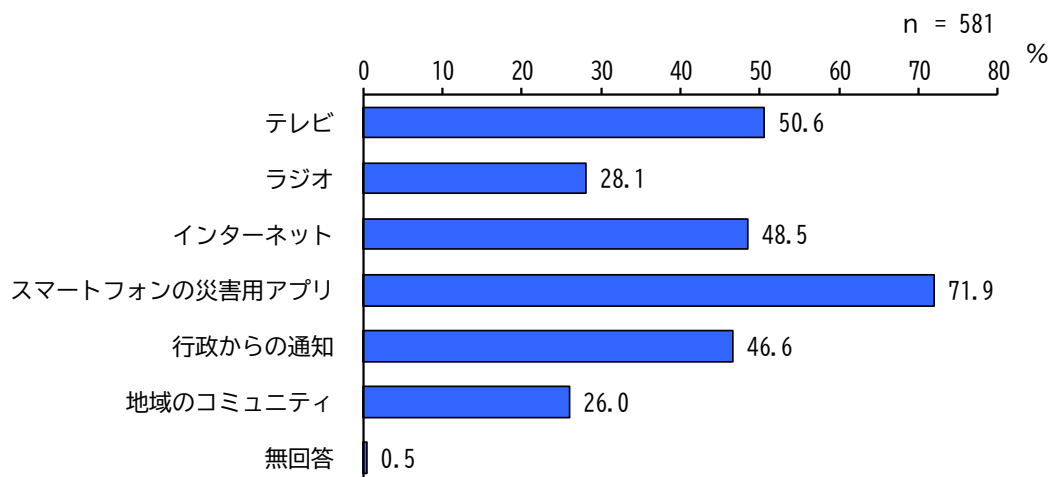
職業別にみると、「自営業」で「家族との連絡方法の確認」の割合が、「アルバイト」で「特に何もしていない」の割合がやや高くなっています。

単位：％

区分		回答者数 (件)	非常食・飲料水の備	防災グッズの用意	防災ガイドブック の確認	避難経路の確認	家族との連絡方法 の確認	特に何もしていな	その他	無回答
居住年数別	2年未満	6	83.3	50.0	—	33.3	33.3	16.7	—	—
	2年以上5年未満	58	70.7	50.0	17.2	36.2	46.6	15.5	1.7	—
	5年以上10年未満	79	75.9	49.4	15.2	20.3	27.8	16.5	2.5	2.5
	10年以上20年未満	144	70.1	56.9	11.1	23.6	36.1	14.6	1.4	—
	20年以上	284	65.8	45.1	13.4	21.1	35.6	19.7	1.4	0.7
家族構成別	一人住まい	49	57.1	26.5	20.4	32.7	20.4	28.6	—	4.1
	夫婦	118	68.6	58.5	19.5	26.3	38.1	11.0	1.7	—
	二世帯(親と子)	342	70.5	49.1	9.9	21.3	38.0	19.0	1.2	0.3
	三世帯(親と子と孫)	45	80.0	57.8	15.6	17.8	33.3	8.9	2.2	—
	その他	14	35.7	28.6	7.1	7.1	14.3	35.7	7.1	7.1
職業別	農林業	5	80.0	60.0	—	20.0	20.0	20.0	—	—
	会社員	219	64.8	45.7	9.6	20.1	36.1	18.3	0.9	1.4
	団体職員	6	83.3	—	—	50.0	33.3	16.7	—	—
	自営業	60	70.0	46.7	15.0	26.7	43.3	18.3	1.7	—
	公務員	13	76.9	53.8	23.1	23.1	38.5	23.1	—	—
	パート	107	73.8	54.2	15.9	26.2	36.4	16.8	0.9	—
	アルバイト	10	60.0	30.0	10.0	—	20.0	30.0	10.0	—
	専業主婦・主夫	71	77.5	57.7	12.7	21.1	36.6	15.5	1.4	—
	高校生	10	80.0	80.0	30.0	10.0	20.0	20.0	—	—
	大学生・専門学校生	7	100.0	57.1	—	42.9	28.6	—	—	—
	無職	52	57.7	38.5	21.2	28.8	28.8	17.3	3.8	3.8
	その他	13	76.9	69.2	23.1	30.8	38.5	7.7	—	—

問9 災害が発生した場合、どのような経路で情報を得たいですか。
(あてはまるものすべてに○印)

「スマートフォンの災害用アプリ」が最も高く 71.9%、次いで、「テレビ」が 50.6%、「インターネット」が 48.5%、「行政からの通知」が 46.6%、「ラジオ」が 28.1%、「地域のコミュニティ」が 26.0% となっています。



性別にみると、「行政からの通知」の割合は、「女性」が「男性」より 16.0 ポイント高くなっています。

年代別にみると、「50 歳代」以上で「テレビ」の割合が高くなっています。また、「40 歳代」以下で「インターネット」の割合が高くなっています。

居住地区別にみると、他の居住地区と比べ、「豊山小学校区」で「行政からの通知」の割合が低くなっています。

単位：%

区分		回答者数 (件)	テレビ	ラジオ	インターネット	スマートフォンの 災害用アプリ	行政からの通知	地域のコミュニティ	無回答
性別	男性	260	48.1	27.3	54.2	70.4	38.1	20.8	0.8
	女性	303	53.1	29.0	44.9	74.3	54.1	31.0	0.3
年代別	10歳代	11	36.4	72.7	63.6	81.8	54.5	27.3	—
	20歳代	39	48.7	23.1	64.1	64.1	33.3	10.3	—
	30歳代	79	41.8	32.9	63.3	75.9	40.5	21.5	1.3
	40歳代	113	43.4	20.4	60.2	77.9	50.4	33.6	—
	50歳代	138	52.9	29.0	51.4	69.6	45.7	24.6	0.7
	60歳代	94	53.2	22.3	39.4	77.7	50.0	26.6	1.1
	70歳代	87	63.2	33.3	19.5	64.4	51.7	32.2	—
居住地区別	新栄小学校区	136	50.0	27.2	48.5	69.1	56.6	27.9	—
	豊山小学校区	205	52.2	28.8	44.9	71.2	42.4	26.3	0.5
	志水小学校区	148	50.7	27.0	45.9	73.0	50.0	27.0	0.7

居住年数別にみると、他と比べ、「20 年以上」で「インターネット」の割合が低くなっています。

家族構成別にみると、「夫婦」「二世帯（親と子）」で「スマートフォンの災害用アプリ」の割合が7割を超えています。

職業別にみると、「パート」や「専業主婦・主夫」、「無職」で「スマートフォンの災害用アプリ」に次ぎ、「テレビ」、「行政からの通知」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		回答者数 (件)	テレビ	ラジオ	インターネット	スマートフォンの 災害用アプリ	行政からの通知	地域のコミュニティ	無回答
居住年数別	2 年未満	6	33.3	50.0	50.0	66.7	83.3	33.3	—
	2 年以上 5 年未満	58	48.3	25.9	69.0	75.9	46.6	22.4	—
	5 年以上 10 年未満	79	46.8	27.8	59.5	77.2	43.0	20.3	1.3
	10 年以上 20 年未満	144	47.2	29.2	61.8	70.1	44.4	27.1	—
	20 年以上	284	53.5	27.5	35.9	71.5	48.2	27.8	0.7
家族構成別	一人住まい	49	55.1	40.8	49.0	69.4	44.9	16.3	2.0
	夫婦	118	55.9	29.7	39.0	72.9	48.3	27.1	—
	二世帯(親と子)	342	49.1	23.7	52.0	74.0	48.0	26.0	0.3
	三世帯(親と子と孫)	45	44.4	37.8	53.3	66.7	35.6	28.9	—
	その他	14	35.7	42.9	50.0	64.3	42.9	50.0	7.1
職業別	農林業	5	60.0	60.0	—	100.0	20.0	40.0	—
	会社員	219	45.2	22.8	59.8	74.0	39.3	18.3	0.9
	団体職員	6	50.0	33.3	50.0	100.0	66.7	33.3	—
	自営業	60	51.7	35.0	43.3	65.0	41.7	30.0	—
	公務員	13	46.2	46.2	53.8	84.6	53.8	7.7	—
	パート	107	56.1	29.9	37.4	73.8	53.3	34.6	—
	アルバイト	10	20.0	20.0	60.0	80.0	40.0	20.0	—
	専業主婦・主夫	71	59.2	26.8	40.8	71.8	56.3	32.4	—
	高校生	10	40.0	80.0	70.0	80.0	50.0	30.0	—
	大学生・専門学校生	7	71.4	14.3	71.4	57.1	42.9	28.6	—
	無職	52	50.0	23.1	34.6	65.4	50.0	28.8	1.9
	その他	13	53.8	38.5	69.2	61.5	61.5	30.8	—

【自治会について】

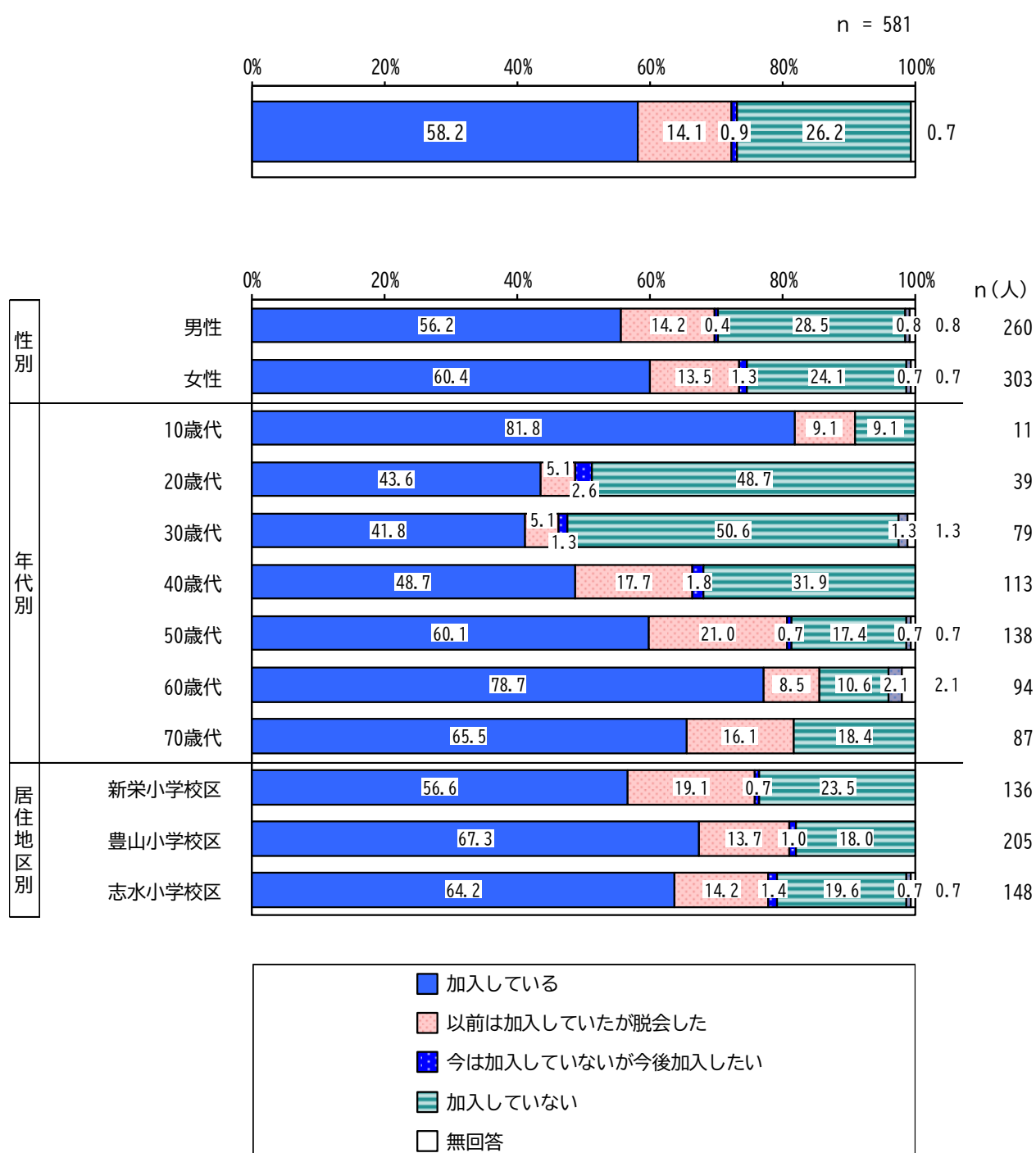
問 10 自治会に加入していますか。(○は1つだけ)

「加入している」が最も高く 58.2%、「加入していない」が 26.2%、「以前は加入していたが脱会した」が 14.1%となっています。

性別にみると、「加入している」の割合は、「男性」が 56.2%なのに対し、「女性」が 60.4%で、女性が 4.2 ポイント高くなっています。

年代別にみると、「加入している」の割合は、「10 歳代」で 8 割を超え、最も高くなっています。「60 歳代」では 8 割近く、「50 歳代」「70 歳代」では 6 割台、「20 歳代」「30 歳代」「40 歳代」では 4 割台となっています。

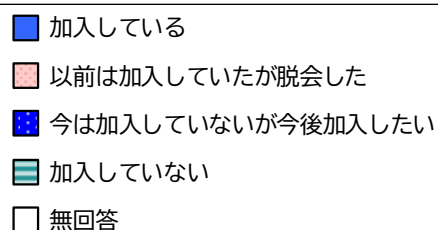
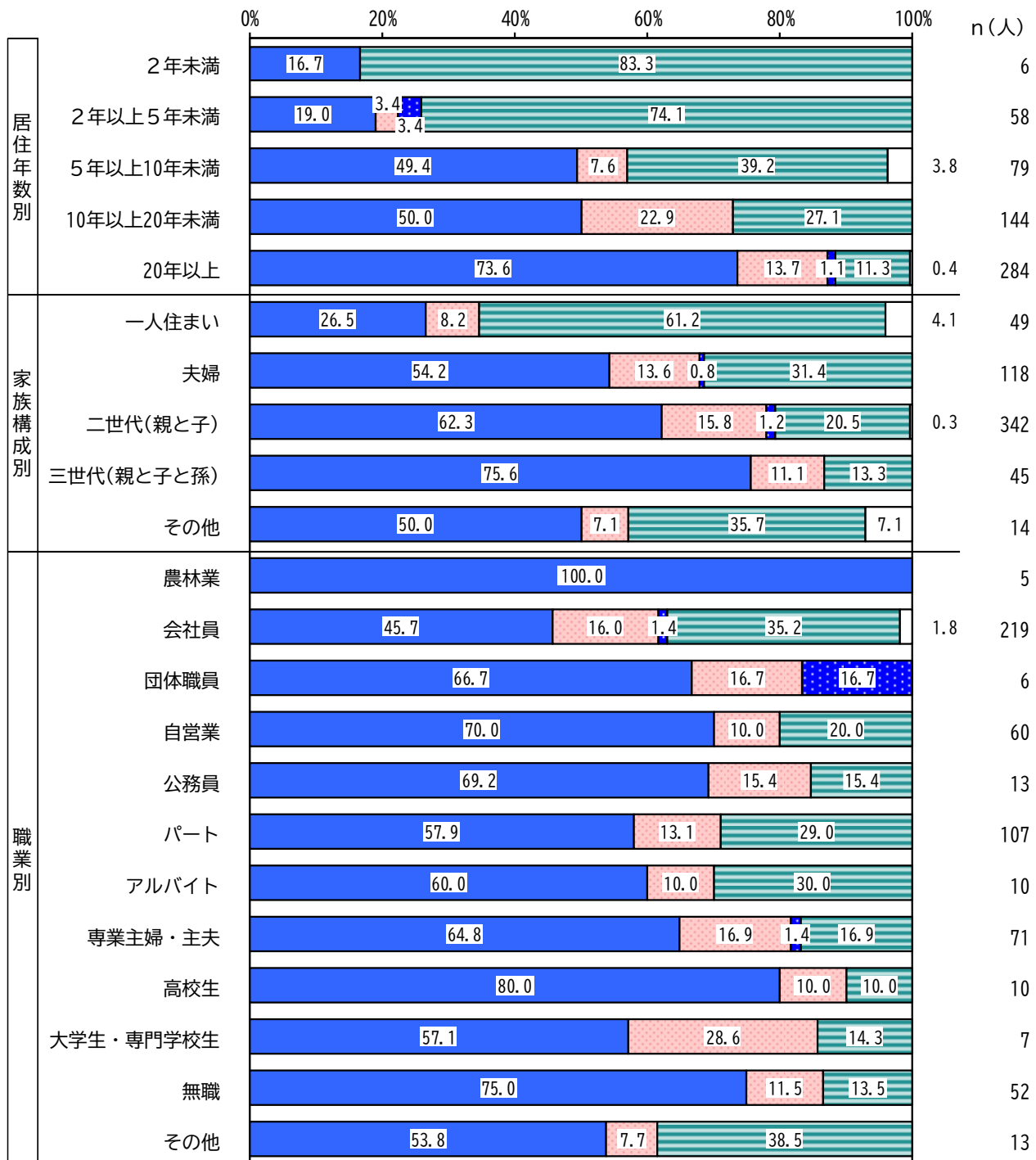
居住地区別にみると、「加入している」の割合は、「豊山小学校区」が 67.3%と最も高くなっています。



居住年数別にみると、「加入している」の割合は、「20 年以上」が 73.6%と最も高くなっています。他方で、「2 年以上5 年未満」が 19.0%と最も低くなっています。

家族構成別にみると、「加入している」の割合は、「三世代（親と子と孫）」が 75.6%と最も高くなっています。

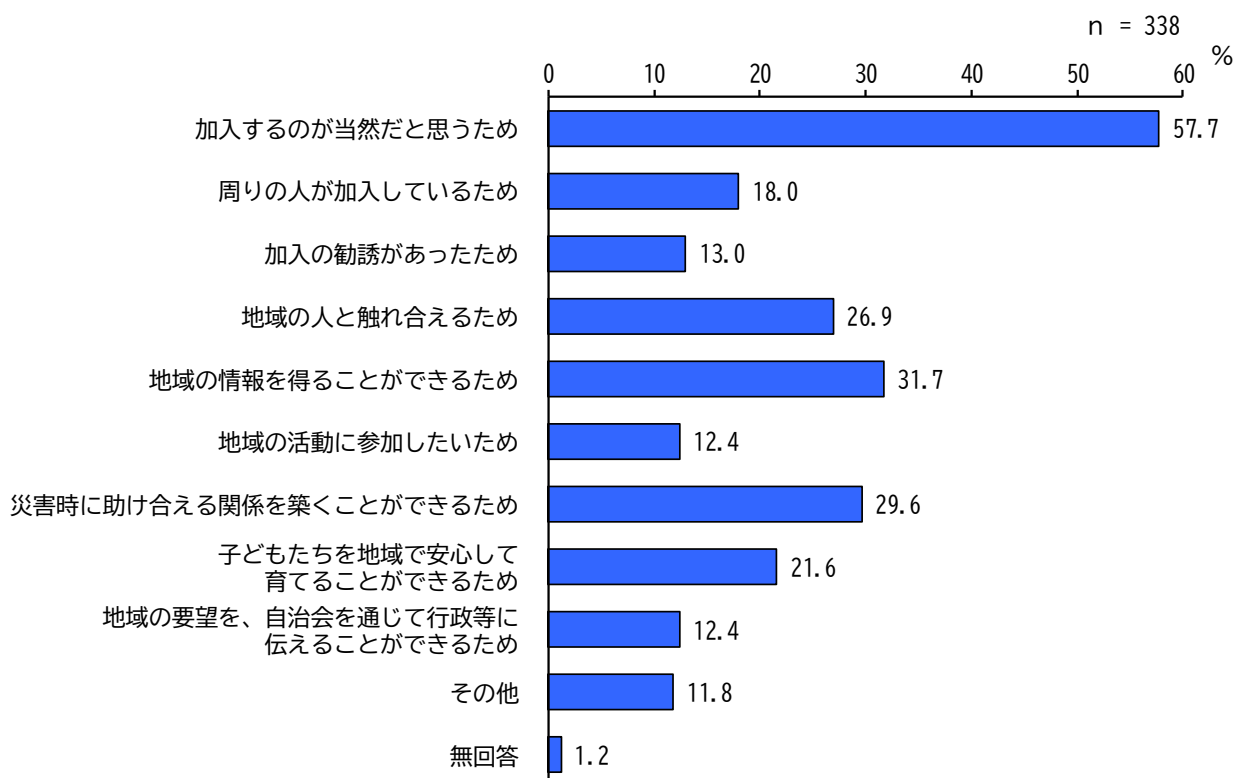
職業別にみると、「加入している」の割合は、「高校生」が 80.0%と最も高く、次いで、「無職」が 75.0%、「自営業」が 70.0%となっています。



「加入している」と答えた方にお聞きします。

問 11 自治会に加入した理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○印)

「加入するのが当然だと思うため」が最も高く 57.7%、次いで、「地域の情報を得ることができるため」が 31.7%、「災害時に助け合える関係を築くことができるため」が 29.6%、「地域の人と触れ合えるため」が 26.9%、「子どもたちを地域で安心して育てることができるため」が 21.6%などとなっています。



性別にみると、「災害時に助け合える関係を築くことができるため」の割合は、「男性」より「女性」が11.1ポイント高くなっています。

年代別にみると、他に比べ、「30 歳代」で「加入の勧誘があったため」の割合が高くなっています。また、「70 歳代」で「地域の人と触れ合えるため」や「災害時に助け合える関係を築くことができるため」の割合が高くなっています。

居住地区別にみると、「志水小学校区」で「地域の情報を得ることができるため」や「災害時に助け合える関係を築くことができるため」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		回答者数 (件)	加入する のが当然 だと思っ たため	周りの 人が加入 している ため	加入の 勧誘があ ったため	地域の 人と触れ 合えるた め	地域の 情報を得 ることが できるた め	地域の 活動に参 加したた め	災害時に 助け合え る関係を 築くこと ができる ため	子ども たちを地 域で安心 して育て ることが できるた め	地域の 要望を、 自治会を 通じて行 政等に伝 えること ができる ため	その他	無回答
性別	男性	146	59.6	20.5	11.6	24.7	28.1	11.6	23.3	17.1	13.0	11.6	2.1
	女性	183	56.8	15.8	14.2	28.4	33.9	13.1	34.4	25.1	11.5	12.0	0.5
年代別	10歳代	9	33.3	33.3	22.2	11.1	11.1	—	22.2	11.1	—	33.3	—
	20歳代	17	29.4	29.4	11.8	17.6	—	11.8	17.6	—	—	29.4	—
	30歳代	33	36.4	18.2	33.3	21.2	24.2	12.1	15.2	33.3	3.0	9.1	3.0
	40歳代	55	40.0	21.8	18.2	27.3	29.1	12.7	27.3	30.9	5.5	14.5	3.6
	50歳代	83	54.2	19.3	10.8	20.5	31.3	12.0	25.3	16.9	10.8	16.9	—
	60歳代	74	78.4	13.5	8.1	23.0	39.2	6.8	35.1	20.3	20.3	5.4	—
	70歳代	57	80.7	8.8	5.3	50.9	40.4	22.8	40.4	22.8	21.1	3.5	1.8
居住地区別	新栄小学校区	77	59.7	19.5	5.2	28.6	28.6	14.3	28.6	19.5	19.5	16.9	—
	豊山小学校区	138	59.4	16.7	16.7	26.1	30.4	12.3	25.4	23.2	11.6	11.6	1.4
	志水小学校区	95	58.9	20.0	15.8	31.6	34.7	14.7	36.8	24.2	10.5	6.3	1.1

居住年数別にみると、「2年以上5年未満」で「地域の情報を得ることができるため」の割合が高くなっています。また、「20年以上」で「加入するのが当然だと思うため」の割合が高くなっています。

家族構成別にみると、「夫婦」で「災害時に助け合える関係を築くことができるため」の割合が高くなっています。また、「三世代（親と子と孫）」で「子どもたちを地域で安心して育てることができるため」の割合が高くなっています。

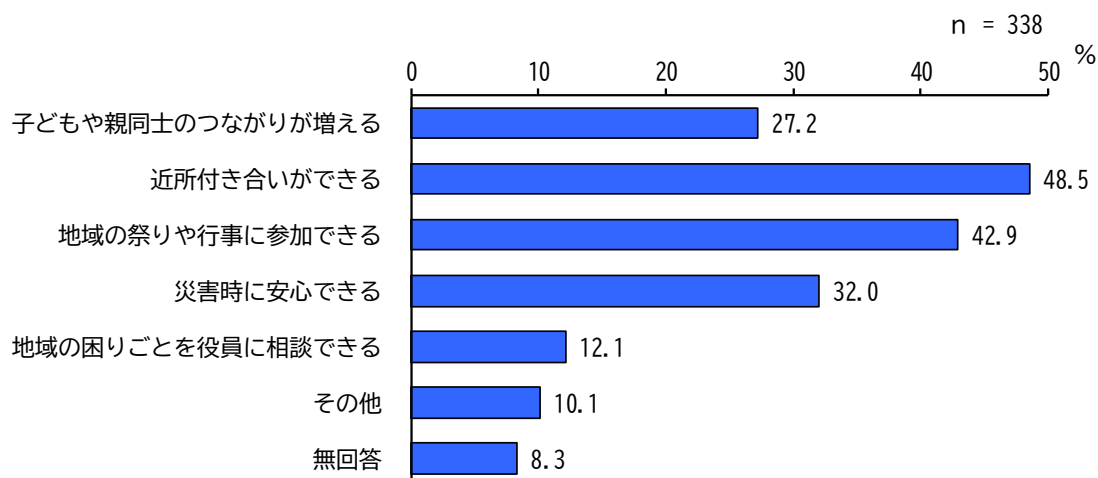
職業別にみると、「専業主婦・主夫」で「子どもたちを地域で安心して育てることができるため」の割合が高くなっています。また、「無職」で「地域の要望を、自治会を通じて行政等に伝えることができるため」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		回答者数 (件)	加入するの が当然だと思 うため	周りの人が 加入している ため	加入の勧誘が あったため	地域の人と触 れ合えるため	地域の情報を 得ることがで きるため	地域の活動に 参加したいた め	災害時に助け 合える関係を 築くことがで きるため	子どもたちを 地域で安心し て育てること ができるため	地域の要望を、 自治会を通じ て行政等に伝 えることがで きるため	その他	無回答
居住年数別	2年未満	1	100.0	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	—	—	—
	2年以上5年未満	11	27.3	9.1	18.2	45.5	54.5	27.3	45.5	18.2	—	18.2	—
	5年以上10年未満	39	43.6	23.1	33.3	25.6	28.2	7.7	20.5	38.5	—	7.7	2.6
	10年以上20年未満	72	43.1	22.2	15.3	23.6	23.6	11.1	19.4	23.6	6.9	19.4	1.4
	20年以上	209	67.0	15.8	7.7	27.3	33.5	12.9	34.0	17.7	17.2	9.6	1.0
家族構成別	一人住まい	13	30.8	—	23.1	15.4	15.4	—	15.4	—	—	30.8	7.7
	夫婦	64	71.9	14.1	10.9	32.8	40.6	17.2	46.9	21.9	18.8	10.9	1.6
	二世代(親と子)	213	54.9	19.7	15.0	26.3	30.5	13.1	27.2	21.6	10.8	9.4	0.9
	三世代(親と子と孫)	34	58.8	20.6	—	32.4	29.4	8.8	20.6	32.4	14.7	20.6	—
	その他	7	57.1	14.3	—	—	14.3	—	14.3	—	—	14.3	—
職業別	農林業	5	80.0	—	—	40.0	60.0	20.0	80.0	80.0	20.0	—	—
	会社員	100	48.0	24.0	16.0	19.0	24.0	12.0	23.0	19.0	8.0	14.0	1.0
	団体職員	4	75.0	—	25.0	25.0	25.0	—	25.0	25.0	—	—	—
	自営業	42	71.4	9.5	14.3	26.2	31.0	7.1	31.0	21.4	14.3	11.9	—
	公務員	9	22.2	—	11.1	33.3	11.1	11.1	11.1	—	11.1	44.4	—
	パート	62	58.1	19.4	12.9	27.4	35.5	12.9	30.6	25.8	8.1	9.7	1.6
	アルバイト	6	33.3	33.3	16.7	16.7	50.0	—	66.7	—	16.7	—	—
	専業主婦・主夫	46	69.6	10.9	13.0	37.0	39.1	13.0	32.6	32.6	15.2	6.5	—
	高校生	8	25.0	37.5	25.0	—	12.5	—	12.5	—	—	37.5	—
	大学生・専門学校生	4	25.0	25.0	—	50.0	—	25.0	50.0	—	—	25.0	—
	無職	39	74.4	15.4	5.1	35.9	38.5	17.9	35.9	17.9	28.2	7.7	5.1
	その他	7	42.9	42.9	—	28.6	42.9	14.3	28.6	14.3	14.3	14.3	—

問 12 自治会に加入してよかったことは何ですか。(あてはまるものすべてに○印)

「近所付き合いができる」が最も高く 48.5%、次いで、「地域の祭りや行事に参加できる」が 42.9%、「災害時に安心できる」が 32.0%、「子どもや親同士のつながりが増える」が 27.2%、「地域の困りごとを役員に相談できる」が 12.1%となっています。



性別にみると、「男性」に比べ、「女性」で「子どもや親同士のつながりが増える」の割合が9.1ポイント、「災害時に安心できる」の割合が8.1ポイント高くなっています。

年代別にみると、「20歳代」から「40歳代」では「地域の祭りや行事に参加できる」の割合が最も高く、「50歳代」から「70歳代」では「近所付き合いができる」の割合が最も高くなっています。

居住地区別にみると、他の居住地区と比べ、「豊山小学校区」で「子どもや親同士のつながりが増える」の割合がやや高くなっています。

単位：％

区分		回答者数 (件)	子どもや親同士の つながりが増える	近所付き合いが できる	地域の祭りや行事 に参加できる	災害時に安心でき る	地域の困りごとを 役員に相談できる	その他	無回答
性別	男性	146	22.6	49.3	41.8	27.4	12.3	12.3	9.6
	女性	183	31.7	48.6	44.3	35.5	11.5	8.7	6.6
年代別	10歳代	9	33.3	44.4	11.1	—	11.1	33.3	11.1
	20歳代	17	11.8	11.8	52.9	23.5	—	11.8	17.6
	30歳代	33	21.2	36.4	42.4	24.2	12.1	15.2	9.1
	40歳代	55	34.5	40.0	54.5	23.6	10.9	3.6	16.4
	50歳代	83	27.7	50.6	38.6	27.7	7.2	15.7	6.0
	60歳代	74	27.0	59.5	40.5	41.9	16.2	8.1	1.4
	70歳代	57	28.1	59.6	47.4	40.4	17.5	5.3	8.8
居住地区別	新栄小学校区	77	22.1	53.2	37.7	28.6	19.5	10.4	9.1
	豊山小学校区	138	31.2	50.0	49.3	29.7	10.9	10.1	8.0
	志水小学校区	95	27.4	47.4	42.1	38.9	9.5	9.5	7.4

居住年数別にみると、他の居住年数に比べ、「2年以上5年未満」で「災害時に安心できる」の割合がやや高くなっています。また、「20年以上」で「近所付き合いができる」の割合が高くなっています。

家族構成別にみると、「三世代（親と子と孫）」で「子どもや親同士のつながりが増える」の割合が高くなっています。

職業別にみると、「専業主婦・主夫」で「地域の祭りや行事に参加できる」の割合が高くなっています。また、「パート」で「災害時に安心できる」の割合が高くなっています。

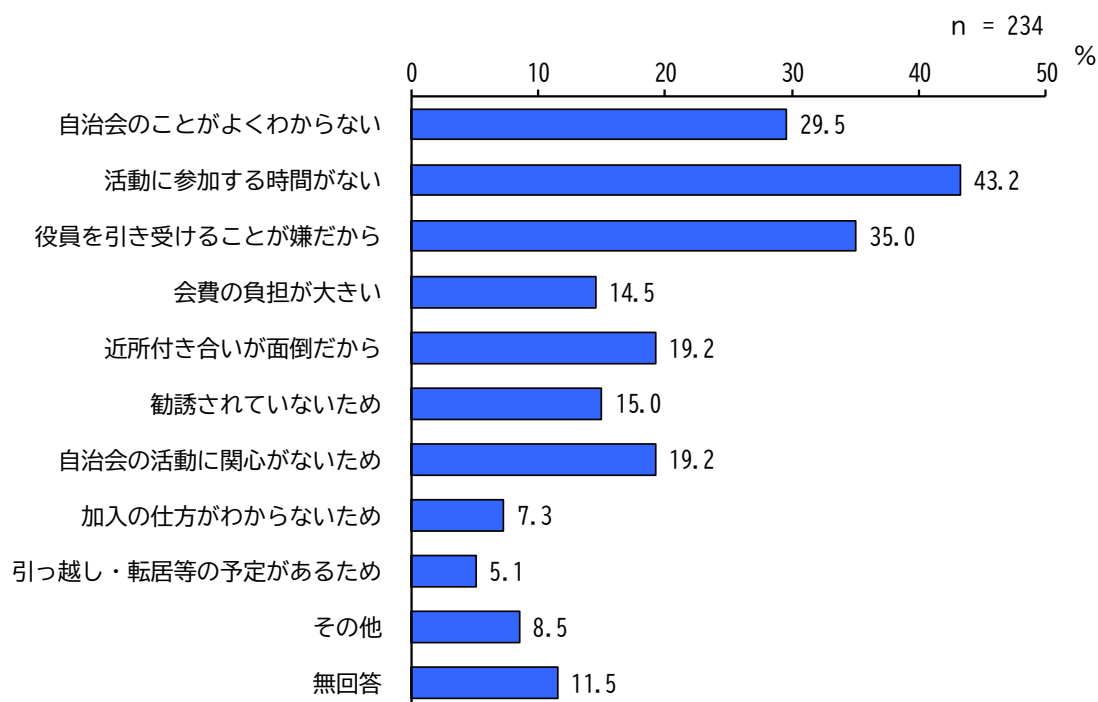
単位：％

区分		回答者数 (件)	子どもや親同士の つながりが増える	近所付き合いが できる	地域の祭りや行事 に参加できる	災害時に安心でき る	地域の困りごとを 役員に相談できる	その他	無回答
居住年数別	2年未満	1	100.0	100.0	100.0	—	—	—	—
	2年以上5年未満	11	9.1	45.5	63.6	27.3	18.2	9.1	—
	5年以上10年未満	39	30.8	41.0	51.3	23.1	7.7	12.8	12.8
	10年以上20年未満	72	29.2	40.3	40.3	12.5	9.7	15.3	9.7
	20年以上	209	26.8	53.1	41.6	40.2	13.4	8.1	7.2
家族構成別	一人住まい	13	15.4	15.4	23.1	46.2	—	38.5	7.7
	夫婦	64	28.1	54.7	43.8	42.2	14.1	6.3	7.8
	二世代(親と子)	213	26.8	49.8	43.7	27.2	11.7	10.8	8.0
	三世代(親と子と孫)	34	38.2	50.0	55.9	35.3	11.8	5.9	5.9
	その他	7	14.3	28.6	14.3	28.6	14.3	—	28.6
職業別	農林業	5	60.0	80.0	60.0	60.0	20.0	—	—
	会社員	100	25.0	44.0	43.0	27.0	10.0	14.0	7.0
	団体職員	4	50.0	50.0	50.0	—	—	—	—
	自営業	42	31.0	50.0	28.6	28.6	4.8	11.9	11.9
	公務員	9	11.1	33.3	22.2	11.1	11.1	11.1	22.2
	パート	62	32.3	51.6	46.8	43.5	11.3	6.5	4.8
	アルバイト	6	16.7	33.3	—	50.0	—	—	16.7
	専業主婦・主夫	46	28.3	50.0	56.5	34.8	17.4	6.5	6.5
	高校生	8	25.0	37.5	12.5	—	—	37.5	12.5
	大学生・専門学校生	4	50.0	25.0	100.0	25.0	—	—	—
	無職	39	20.5	59.0	46.2	35.9	25.6	5.1	12.8
	その他	7	28.6	42.9	42.9	42.9	28.6	28.6	—

「以前は加入していたが脱会した」「加入していない」と答えた方にお聞きします。

問 13 自治会を「脱会した」「加入していない」理由は何ですか。
(あてはまるものすべてに○印)

「活動に参加する時間がない」が最も高く 43.2%、次いで、「役員を引き受けることが嫌だから」が 35.0%、「自治会のことがよくわからない」が 29.5%、「近所付き合いが面倒だから」、「自治会の活動に関心がないため」が 19.2%などとなっています。



性別にみると、「男性」に比べ、「女性」で「会費の負担が大きい」の割合が7.6ポイント高くなっています。

年代別にみると、他の年代に比べ、「20歳代」で「自治会のことがよくわからない」の割合が高くなっています。また、「70歳代」で「活動に参加する時間がない」の割合が低くなっています。

居住地区別にみると、他の居住地区と比べ、「新栄小学校区」で「自治会の活動に関心がないため」の割合がやや高くなっています。

単位：％

区分		回答者数 (件)	自治会のことがよく わからない	活動に参加する時 間がない	役員を引き受ける ことが嫌だから	会費の負担が大き い	近所付き合いが面 倒だから	勧誘されていない ため	自治会の活動に関 心がないため	加入の仕方がわか らないため	引っ越し・転居等の 予定があるため	その他	無回答
性別	男性	111	29.7	44.1	36.0	10.8	21.6	18.0	18.0	6.3	4.5	9.0	10.8
	女性	114	29.8	43.9	36.0	18.4	16.7	13.2	21.9	8.8	6.1	7.9	10.5
年代別	10歳代	2	50.0	50.0	50.0	—	—	—	—	—	—	—	—
	20歳代	21	42.9	42.9	42.9	14.3	33.3	19.0	28.6	9.5	9.5	—	9.5
	30歳代	44	38.6	43.2	25.0	20.5	18.2	22.7	15.9	11.4	4.5	4.5	18.2
	40歳代	56	23.2	41.1	28.6	10.7	17.9	14.3	16.1	5.4	1.8	10.7	14.3
	50歳代	53	22.6	54.7	45.3	13.2	20.8	13.2	20.8	7.5	5.7	7.5	5.7
	60歳代	18	38.9	44.4	33.3	16.7	11.1	5.6	22.2	5.6	11.1	22.2	—
	70歳代	30	26.7	20.0	36.7	13.3	16.7	16.7	20.0	6.7	3.3	10.0	16.7
居住地区別	新栄小学校区	58	19.0	46.6	31.0	15.5	17.2	15.5	24.1	1.7	6.9	10.3	8.6
	豊山小学校区	65	23.1	46.2	38.5	15.4	20.0	9.2	20.0	6.2	3.1	10.8	10.8
	志水小学校区	50	24.0	40.0	44.0	16.0	14.0	10.0	16.0	2.0	4.0	8.0	12.0

居住年数別にみると、「2年以上5年未満」で「自治会のことがよくわからない」の割合が、「5年以上10年未満」「10年以上20年未満」で「活動に参加する時間がない」の割合が、「20年以上」で「役員を引き受けることが嫌だから」の割合が最も高くなっています。

家族構成別にみると、「三世代（親と子と孫）」で「子どもや親同士のつながりが増える」の割合が高くなっています。

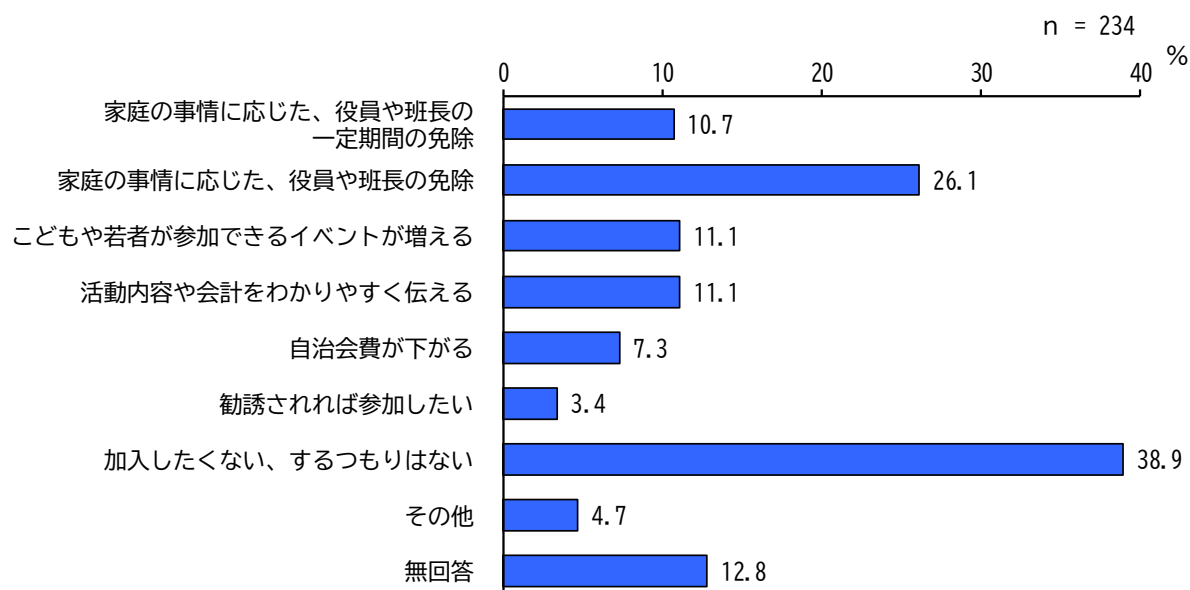
職業別にみると、他に比べ、「自営業」で「活動に参加する時間がない」の割合が、「パート」で「自治会のことがよくわからない」の割合がやや高くなっています。

単位：％

区分		回答者数 (件)	自治会のことがよく わからない	活動に参加する時 間がない	役員を引き受ける ことが嫌だから	会費の負担が大き い	近所付き合いが面 倒だから	勧誘されていない ため	自治会の活動に関 心がないため	加入の仕方がわか らないため	引っ越し・転居等の 予定があるため	その他	無回答
居住年数別	2年未満	5	20.0	60.0	40.0	20.0	—	—	20.0	—	20.0	—	20.0
	2年以上5年未満	45	51.1	37.8	28.9	11.1	22.2	28.9	20.0	22.2	13.3	8.9	11.1
	5年以上10年未満	37	43.2	51.4	27.0	10.8	16.2	24.3	13.5	8.1	8.1	8.1	8.1
	10年以上20年未満	72	20.8	43.1	33.3	13.9	23.6	8.3	23.6	1.4	1.4	8.3	9.7
	20年以上	71	18.3	39.4	45.1	18.3	15.5	9.9	18.3	4.2	1.4	9.9	14.1
家族構成別	一人住まい	34	52.9	50.0	20.6	11.8	26.5	20.6	20.6	17.6	2.9	2.9	11.8
	夫婦	53	39.6	37.7	32.1	13.2	11.3	20.8	15.1	9.4	13.2	7.5	13.2
	二世帯(親と子)	124	21.0	45.2	41.1	16.1	21.0	12.9	22.6	4.0	3.2	10.5	7.3
	三世代(親と子と孫)	11		36.4	36.4	18.2	18.2	—	—	—	—	9.1	27.3
	その他	6	33.3	16.7	16.7	—	—	—	16.7	—	—	16.7	50.0
職業別	農林業		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	会社員	112	32.1	44.6	35.7	11.6	21.4	15.2	18.8	7.1	5.4	8.9	12.5
	団体職員	1	—	—	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—
	自営業	18	33.3	55.6	11.1	5.6	5.6	5.6	11.1		5.6	5.6	11.1
	公務員	4	25.0	50.0	25.0	25.0	—	25.0	—	—	—	—	—
	パート	45	40.0	46.7	31.1	13.3	20.0	17.8	26.7	11.1	2.2	8.9	15.6
	アルバイト	4	25.0	100.0	100.0	75.0	25.0	25.0	50.0	—	25.0	—	—
	専業主婦・主夫	24	8.3	16.7	37.5	16.7	8.3	16.7	12.5	12.5	12.5	12.5	8.3
	高校生	2	50.0	50.0	50.0	—	—	—	—	—	—	—	—
	大学生・専門学校生	3	—	66.7	66.7	—	100.0		66.7	—	—	—	—
	無職	13	15.4	15.4	23.1	23.1	15.4	15.4	7.7	—	—	15.4	15.4
	その他	6	33.3	50.0	50.0	50.0	33.3	16.7	33.3	16.7	—	—	—

問 14 自治会のどこが変われば加入したいと思いますか。(あてはまるものすべてに○印)

「加入したくない、するつもりはない」最も高くが 38.9%、次いで、「家庭の事情に応じた、役員や班長の免除」が 26.1%、「こどもや若者が参加できるイベントが増える」、「活動内容や会計をわかりやすく伝える」が 11.1%などとなっています。



性別にみると、「女性」に比べ、「男性」で「家庭の事情に応じた、役員や班長の免除」の割合が10.5ポイント高くなっています、一方、「男性」に比べ、「女性」で「子どもや若者が参加できるイベントが増える」の割合が10.4ポイント高くなっています。

年代別にみると、「30歳代」を除いた年代で「加入したくない、するつもりはない」の割合が最も高くなっています。また、「30歳代」では「家庭の事情に応じた、役員や班長の免除」の割合が最も高くなっています。

居住地区別にみると、他の居住地区と比べ、「志水小学校区」で「家庭の事情に応じた、役員や班長の免除」の割合がやや高くなっています。

単位：％

区分		回答者数 (件)	家庭の事情に応じた、役員や班長の免除 定期間の免除	家庭の事情に応じた、役員や班長の免除	子どもや若者が参加できるイベントが増える	活動内容や会計をわかりやすく伝える	自治会費が下がる	勧誘されれば参加したい	加入したくない、するつもりはない	その他	無回答
性別	男性	111	14.4	32.4	6.3	9.9	6.3	3.6	36.0	4.5	13.5
	女性	114	7.9	21.9	16.7	13.2	8.8	3.5	40.4	5.3	9.6
年代別	10歳代	2	—	—	—	—	—	—	100.0	—	—
	20歳代	21	4.8	19.0	14.3	14.3	9.5	4.8	38.1	4.8	9.5
	30歳代	44	15.9	31.8	15.9	13.6	9.1	2.3	27.3	2.3	15.9
	40歳代	56	17.9	23.2	17.9	14.3	10.7	1.8	41.1	1.8	10.7
	50歳代	53	9.4	32.1	5.7	7.5	3.8	3.8	45.3	5.7	5.7
	60歳代	18	5.6	11.1	16.7	16.7	—	5.6	38.9	11.1	16.7
	70歳代	30	3.3	30.0	—	3.3	6.7	3.3	36.7	10.0	20.0
居住地区別	新栄小学校区	58	8.6	24.1	13.8	19.0	8.6	1.7	41.4	3.4	10.3
	豊山小学校区	65	10.8	29.2	12.3	7.7	7.7	1.5	41.5	6.2	4.6
	志水小学校区	50	14.0	34.0	8.0	8.0	4.0	4.0	34.0	—	18.0

居住年数別にみると、「5年以上 10 年未満」で「家庭の事情に応じた、役員や班長の一定期間の免除」の割合が高くなっています。

家族構成別にみると、「一人住まい」で「加入したくない、するつもりはない」の割合が、「二世帯（親と子）」で「家庭の事情に応じた、役員や班長の免除」の割合が高くなっています。

職業別にみると、他に比べ、「パート」で「子どもや若者が参加できるイベントが増える」の割合が高くなっています。

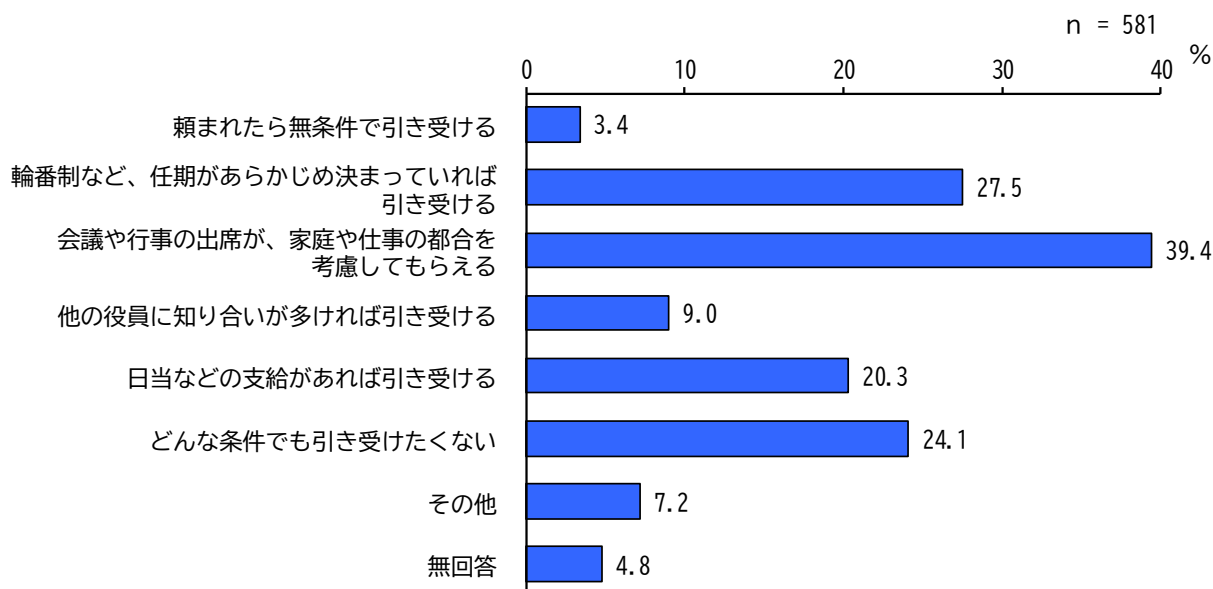
単位：％

区分		回答者数 (件)	家庭の事情に応じた、役員や班長の一定期間の免除	家庭の事情に応じた、役員や班長の免除	子どもや若者が参加できるイベントが増える	活動内容や会計をわかりやすく伝える	自治会費が下がる	勧誘されれば参加したい	加入したくない、するつもりはない	その他	無回答
居住年数別	2年未満	5	20.0	20.0		20.0	20.0	—	20.0	—	40.0
	2年以上5年未満	45	8.9	15.6	17.8	17.8	4.4	6.7	37.8	4.4	11.1
	5年以上10年未満	37	24.3	29.7	16.2	16.2	8.1	—	37.8	2.7	8.1
	10年以上20年未満	72	9.7	26.4	11.1	13.9	9.7	6.9	37.5	2.8	13.9
	20年以上	71	5.6	32.4	5.6	1.4	5.6	—	42.3	8.5	11.3
家族構成別	一人住まい	34	5.9	11.8	5.9	14.7	2.9	5.9	50.0	2.9	11.8
	夫婦	53	13.2	22.6	11.3	5.7	5.7	5.7	32.1	7.5	17.0
	二世帯(親と子)	124	12.1	35.5	14.5	14.5	10.5	1.6	36.3	4.0	8.1
	三世帯(親と子と孫)	11	9.1	—	—	—	—	9.1	45.5	9.1	27.3
	その他	6	—	16.7	—	—	—	—	66.7	—	16.7
職業別	農林業		—	—	—	—	—	—	—	—	—
	会社員	112	13.4	28.6	7.1	10.7	6.3	4.5	41.1	1.8	12.5
	団体職員	1	—	100.0	—	—	—	—	—	—	—
	自営業	18	16.7	27.8	5.6	5.6	—	5.6	27.8	11.1	11.1
	公務員	4	—	25.0	25.0	25.0	—	—	50.0	—	—
	パート	45	11.1	20.0	24.4	15.6	13.3	2.2	33.3	6.7	15.6
	アルバイト	4	—	—	25.0	—	—	—	75.0	—	—
	専業主婦・主夫	24	—	25.0	8.3	16.7	4.2	—	37.5	4.2	12.5
	高校生	2	—	—	—	—	—	—	100.0	—	—
	大学生・専門学校生	3	—	66.7	33.3	—	33.3	—	33.3	33.3	—
	無職	13	—	15.4	—	—	7.7	7.7	38.5	7.7	30.8
	その他	6	33.3	33.3	16.7	16.7	16.7	—	50.0	—	—

すべての方にお聞きします。

問 15 自治会役員の担い手不足が深刻となっていますが、自治会役員を頼まれた場合、どのような条件であれば引き受けますか。（あてはまるものすべてに○印）

「会議や行事の出席が、家庭や仕事の都合を考慮してもらえる」が最も高く 39.4%、次いで、「輪番制など、任期があらかじめ決まっていれば引き受ける」が 27.5%、「どんな条件でも引き受けたくない」が 24.1%、「日当などの支給があれば引き受ける」が 20.3%などとなっています。



性別にみると、「男性」に比べ、「女性」で「他の役員に知り合いが多ければ引き受ける」の割合が5.8ポイント高くなっています。

年代別にみると、他の年代に比べ、「20歳代」で「どんな条件でも引き受けたくない」の割合が高くなっています。また、「30歳代」で「会議や行事の出席が、家庭や仕事の都合を考慮してもらえる」の割合が高くなっています。

居住地区別にみると、「新栄小学校区」で「輪番制など、任期があらかじめ決まっていれば引き受ける」「日当などの支給があれば引き受ける」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		回答者数 (件)	頼まれたら無条件で引き受ける	輪番制など、任期があらかじめ決まっていれば引き受ける	会議や行事の出席が、家庭や仕事の都合を考慮してもらえる	他の役員に知り合いが多ければ引き受ける	日当などの支給があれば引き受ける	どんな条件でも引き受けたくない	その他	無回答
性別	男性	260	3.5	25.4	38.8	5.8	23.5	24.2	6.5	4.6
	女性	303	3.6	28.7	41.3	11.6	17.8	23.8	8.3	4.0
年代別	10歳代	11	—	27.3	45.5	18.2	27.3	45.5	—	—
	20歳代	39	2.6	20.5	33.3	7.7	35.9	35.9	—	—
	30歳代	79	—	15.2	55.7	11.4	34.2	19.0	8.9	2.5
	40歳代	113	5.3	21.2	47.8	13.3	30.1	20.4	4.4	1.8
	50歳代	138	2.2	21.7	44.9	8.7	15.2	28.3	6.5	5.1
	60歳代	94	5.3	46.8	31.9	7.4	9.6	19.1	10.6	2.1
	70歳代	87	4.6	36.8	19.5	2.3	6.9	21.8	12.6	14.9
居住地区別	新栄小学校区	136	2.2	32.4	39.7	6.6	22.8	25.7	4.4	3.7
	豊山小学校区	205	3.4	29.3	39.5	7.3	18.0	23.4	9.8	4.9
	志水小学校区	148	5.4	25.7	40.5	10.8	18.9	23.0	6.1	5.4

居住年数別にみると、「20 年以上」で「輪番制など、任期があらかじめ決まっていれば引き受ける」の割合が高くなっています。「5 年以上 10 年未満」で「会議や行事の出席が、家庭や仕事の都合を考慮してもらえる」の割合が高くなっています。

家族構成別にみると、「一人住まい」で「どんな条件でも引き受けたくない」の割合が、「二世帯（親と子）」で「会議や行事の出席が、家庭や仕事の都合を考慮してもらえる」の割合が高くなっています。

職業別にみると、「高校生」で「どんな条件でも引き受けたくない」の割合が最も高くなっています。また、他に比べ、「アルバイト」で「日当などの支給があれば引き受ける」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		回答者数 (件)	頼まれたら無条件で引き受ける	輪番制など、任期があらかじめ決まっていれば引き受ける	会議や行事の出席が、家庭や仕事の都合を考慮してもらえる	他の役員に知り合いが多ければ引き受ける	日当などの支給があれば引き受ける	どんな条件でも引き受けたくない	その他	無回答
居住年数別	2 年未満	6	—	16.7	50.0	—	33.3	16.7	—	16.7
	2 年以上 5 年未満	58	1.7	19.0	44.8	15.5	34.5	27.6	8.6	—
	5 年以上 10 年未満	79	3.8	21.5	53.2	16.5	35.4	17.7	5.1	2.5
	10 年以上 20 年未満	144	3.5	19.4	38.9	9.0	20.1	27.1	10.4	4.2
	20 年以上	284	3.9	34.9	35.2	5.3	13.0	23.9	6.3	6.0
家族構成別	一人住まい	49	4.1	18.4	32.7	12.2	20.4	30.6	10.2	6.1
	夫婦	118	2.5	31.4	32.2	5.9	16.1	22.0	11.9	9.3
	二世帯(親と子)	342	3.8	26.3	45.3	10.5	23.1	23.1	4.1	3.5
	三世帯(親と子と孫)	45	4.4	35.6	35.6	2.2	11.1	26.7	11.1	—
	その他	14	—	21.4	14.3	—	14.3	35.7	21.4	—
職業別	農林業	5	20.0	80.0	60.0	—	20.0	—	—	—
	会社員	219	1.8	21.0	41.6	10.0	26.5	27.9	6.4	3.2
	団体職員	6	—	—	83.3	16.7	33.3	—	16.7	—
	自営業	60	8.3	25.0	51.7	5.0	6.7	10.0	11.7	6.7
	公務員	13	—	15.4	61.5	—	23.1	15.4	—	—
	パート	107	1.9	30.8	42.1	13.1	17.8	27.1	6.5	1.9
	アルバイト	10	—	20.0	50.0	—	40.0	30.0	—	—
	専業主婦・主夫	71	5.6	40.8	29.6	9.9	21.1	21.1	5.6	7.0
	高校生	10	—	30.0	40.0	10.0	20.0	50.0	—	—
	大学生・専門学校生	7	—	28.6	14.3	—	28.6	42.9	—	—
	無職	52	7.7	38.5	15.4	3.8	11.5	17.3	15.4	13.5
	その他	13	—	7.7	30.8	15.4	7.7	53.8	—	7.7

【公共交通全般について】

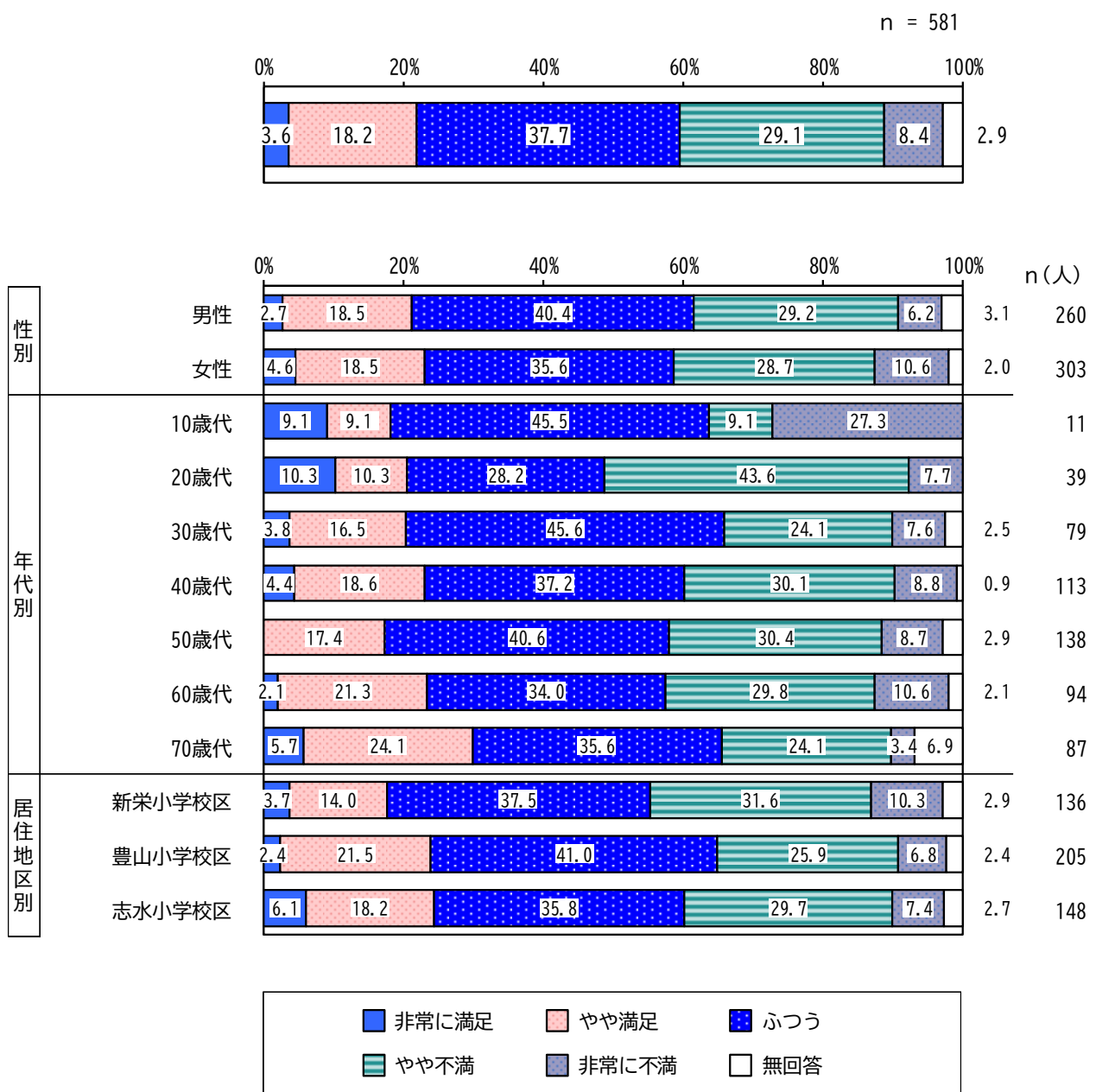
問 16 豊山町のバスネットワーク（あおい交通（とよやまタウンバス、空港直行便）、名鉄バス、名古屋市営バス、きたバス（北名古屋市市内巡回バス）、こまくる（こまき巡回バス））の満足度についてお答えください。（○は1つだけ）

「非常に満足」と「やや満足」をあわせた“満足”の割合が21.8%、「ふつう」の割合が37.7%、「やや不満」と「非常に不満」をあわせた“不満”の割合が37.5%となっています。

性別にみると、「非常に不満」の割合は、「男性」が6.2%なのに対し、「女性」が10.6%となっており、「女性」が「男性」より4.4ポイント高くなっています。

年代別にみると、“満足”の割合は、「70歳代」が29.8%と最も高くなっています。他方で、「10歳代」が18.2%と最も低くなっています。

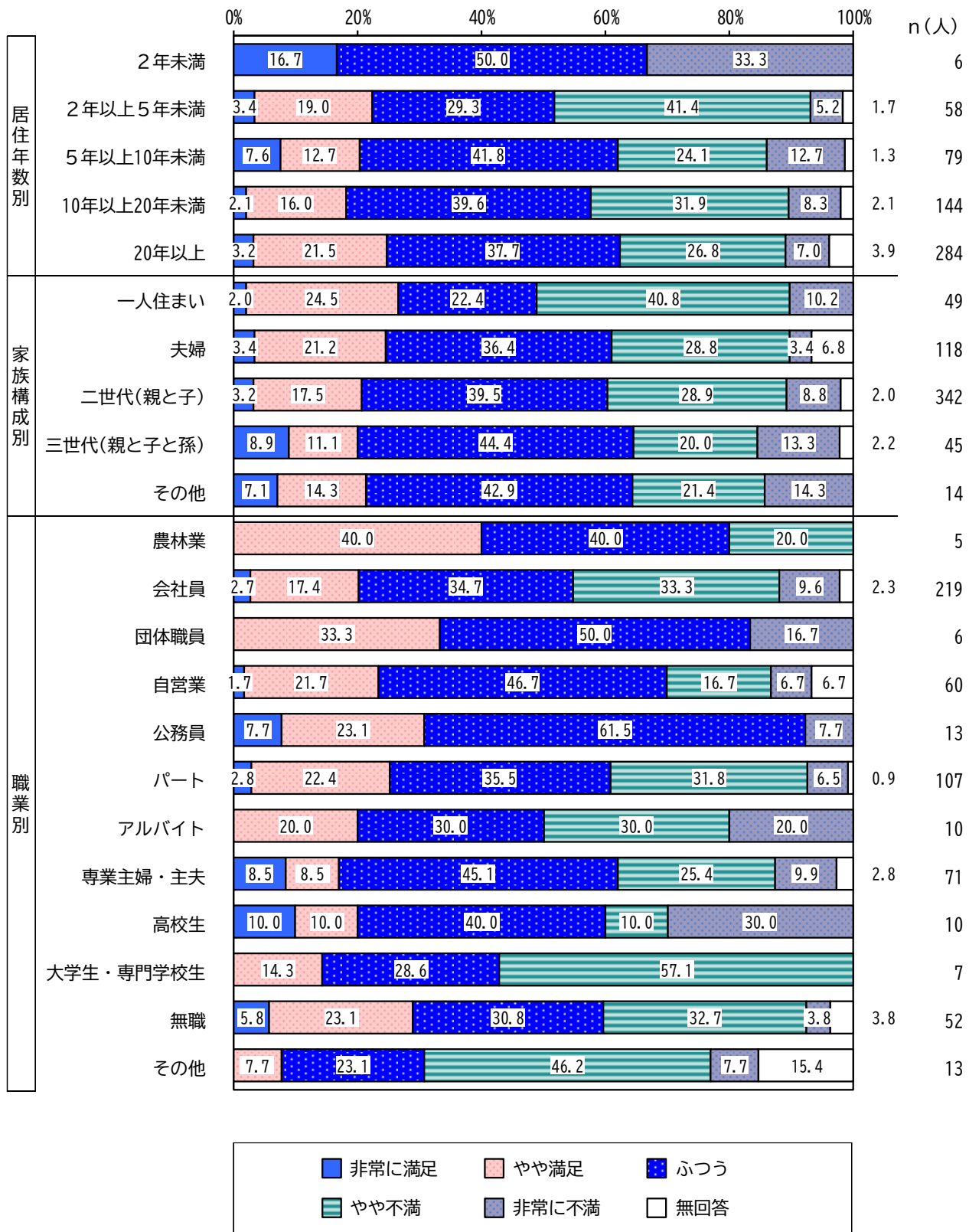
居住地区別にみると、“満足”の割合は、「志水小学校区」が24.3%と最も高く、「新栄小学校区」が17.7%と最も低くなっています。



居住年数別にみると、「満足」の割合は、「20 年以上」が 24.7%と最も高くなっています。他方で、「10 年以上 20 年未満」が 18.1%と低くなっています。

家族構成別にみると、「不満」の割合は、「一人住まい」が 51.0%と最も高くなっています。

職業別にみると、「満足」の割合は、「公務員」が 30.8%と最も高く、次いで、「無職」が 28.9%、「パート」が 25.2%となっています。他方で、「専業主婦・主夫」が 17.0%と最も低くなっています。



「やや不満」「非常に不満」と答えた方にお聞きします。

問 17 「やや不満」「非常に不満」の理由をお答えください。(自由記述)

大区分	件数	割合
本数が少なく利用しにくい	122	41.9%
運賃が高くて不満	31	10.7%
主要駅に停まらない	10	3.4%
夜間の便がない	26	8.9%
バス停が遠い	25	8.6%
定期券がない	3	1.0%
運転が荒い	5	1.7%
時刻表がわかりにくい	6	2.1%
乗り継ぎが不便	9	3.1%
利用者が少ない	3	1.0%
その他	51	17.5%
合計	291	100.0%

【とよやまタウンバスについて】

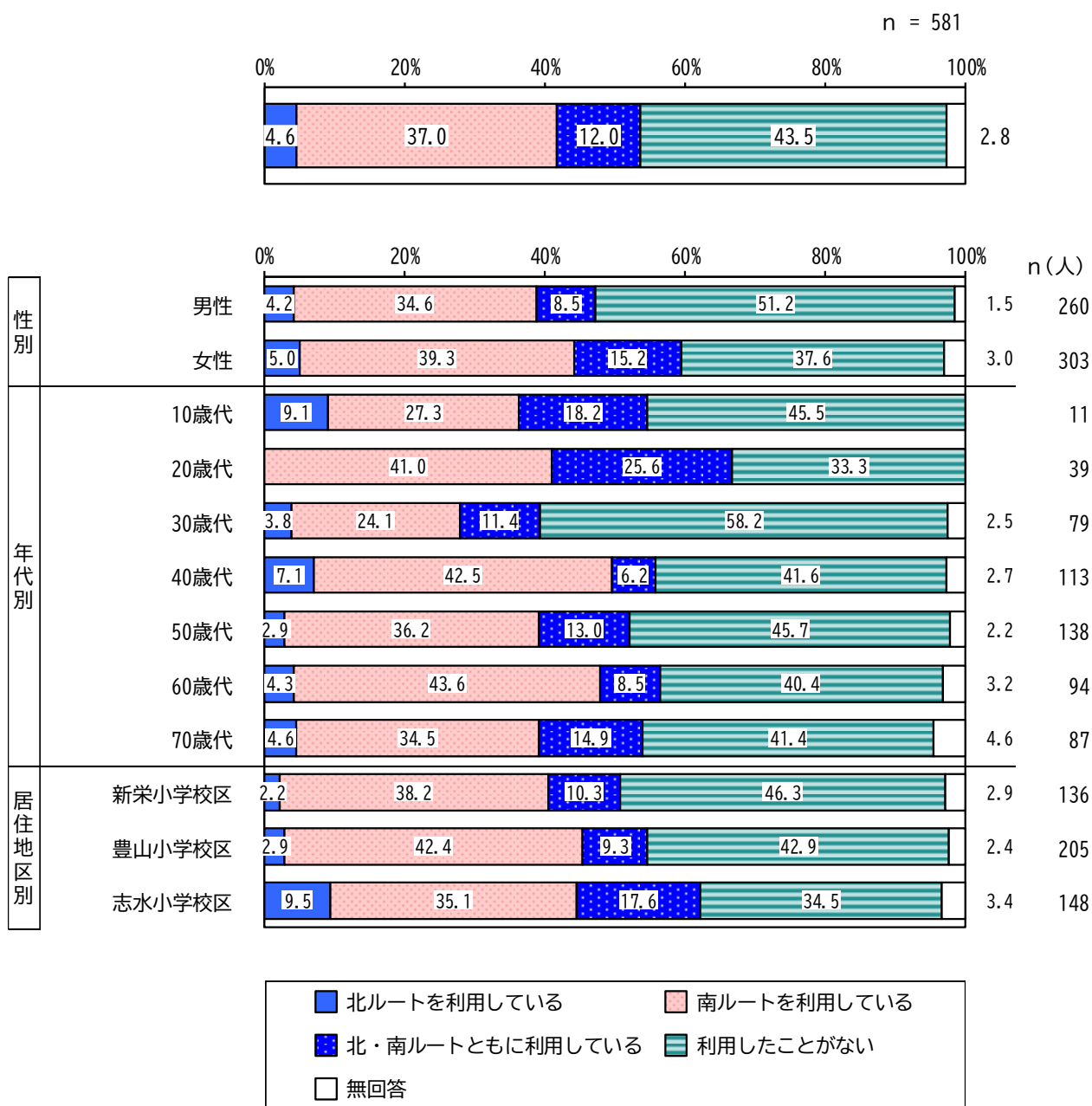
問 18 とよやまタウンバスを利用していますか。(○は1つだけ)

「利用したことがない」が最も高く 43.5%、次いで、「南ルートを利用している」が 37.0%、「北・南ルートともに利用している」が 12.0%、「北ルートを利用している」が 4.6%となっています。

性別にみると、「利用したことがない」の割合は、「女性」が 37.6%なのに対し、「男性」が 51.2%で、「男性」が 13.6 ポイント高くなっています。

年代別にみると、「20 歳代」で「北・南ルートともに利用している」の割合が最も高くなっています。また、「30 歳代」で「利用したことがない」の割合が最も高くなっています。

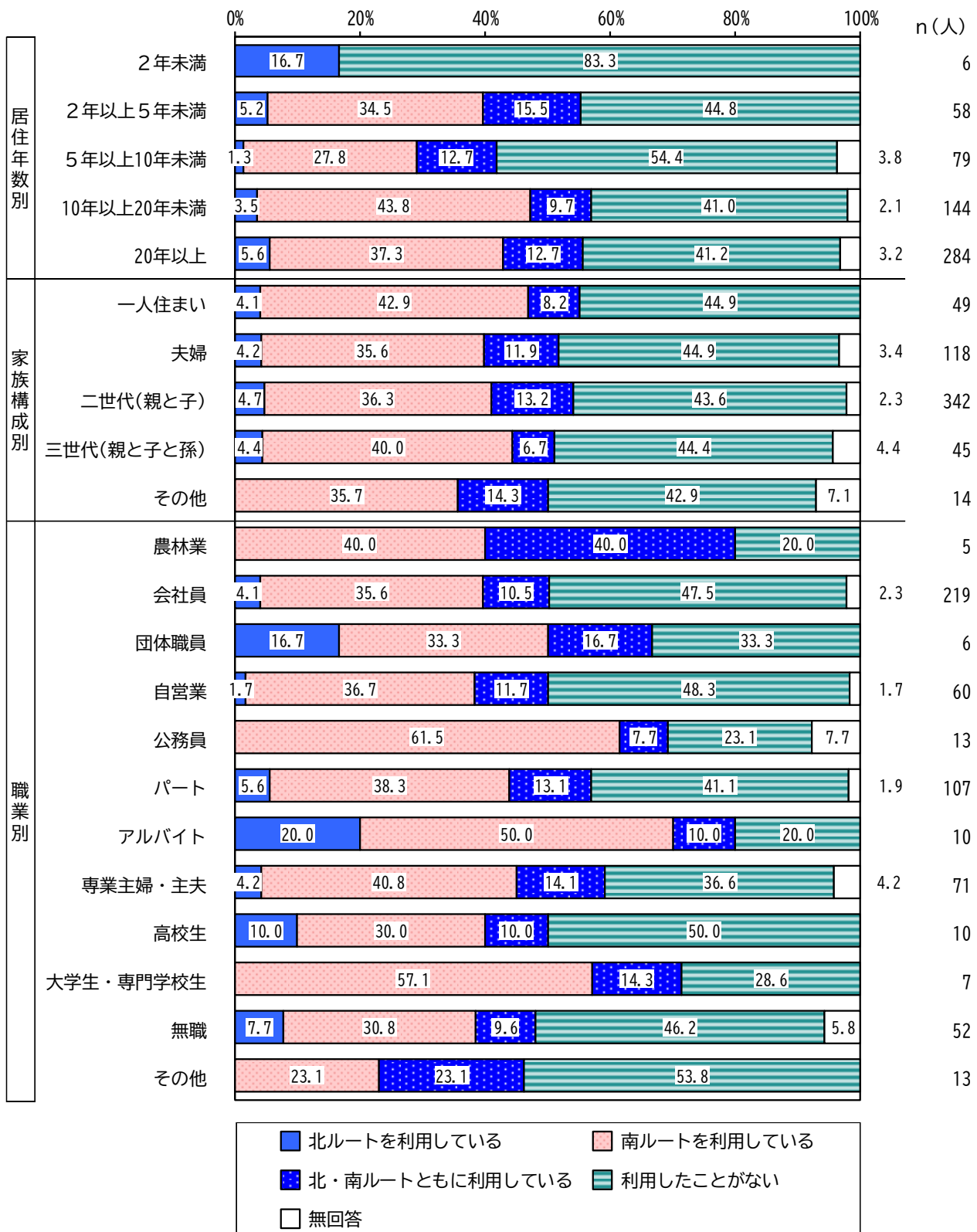
居住地区別にみると、「志水小学校区」で「北・南ルートともに利用している」の割合が 17.6%と最も高くなっています。



居住年数別にみると、「5年以上10年未満」で「利用したことがない」の割合が54.4%と最も高くなっています。また、「10年以上20年未満」で「南ルートを利用している」の割合が43.8%と最も高くなっています。

家族構成別にみると、「一人住まい」「夫婦」で「利用したことがない」の割合が44.9%と最も高くなっています。

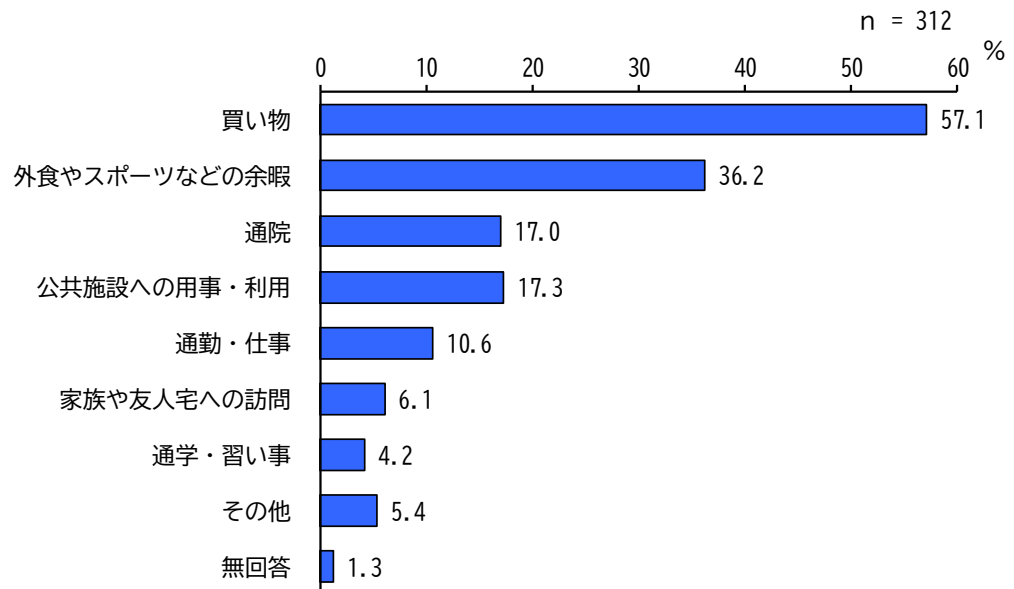
職業別にみると、「南ルートを利用している」の割合は、「公務員」で61.5%と最も高く、「アルバイト」で50.0%、「専業主婦・主夫」で40.8%となっています。



「北ルートを利用している」「南ルートを利用している」「北・南ルートともに利用している」と答えた方にお聞きます。

問 19 主な利用目的を教えてください。(あてはまるものすべてに○印)

「買い物」が最も高く 57.1%、次いで、「外食やスポーツなどの余暇」が 36.2%、「公共施設への用事・利用」が 17.3%、「通院」が 17.0%、「通勤・仕事」が 10.6%などとなっています。



性別にみると、「女性」に比べ、「男性」で「通勤・仕事」の割合が 10.2 ポイント高くなっています、一方、「男性」に比べ、「女性」で「買い物」の割合が 14.5 ポイント高くなっています。

年代別にみると、「30 歳代」で「公共施設への用事・利用」の割合が高くなっています。また、「20 歳代」で「通学・習い事」の割合が高くなっています。

居住地区別にみると、他の居住地区に比べ、「新栄小学校区」で「通勤・仕事」の割合がやや高くなっています。

単位：％

区分		回答者数 (件)	買い物	外食やスポーツなどの余暇	通院	公共施設への用事・利用	通勤・仕事	家族や友人宅への訪問	通学・習い事	その他	無回答
性別	男性	123	48.8	37.4	11.4	14.6	16.3	4.9	3.3	6.5	2.4
	女性	180	63.3	34.4	20.0	18.9	6.1	7.2	4.4	5.0	0.6
年代別	10歳代	6	50.0	16.7	—	—	—	—	16.7	50.0	—
	20歳代	26	50.0	30.8	11.5	11.5	3.8	11.5	15.4	3.8	—
	30歳代	31	67.7	32.3	12.9	32.3	9.7	3.2	6.5	6.5	—
	40歳代	63	57.1	33.3	4.8	14.3	15.9	3.2	1.6	1.6	1.6
	50歳代	72	62.5	40.3	13.9	18.1	13.9	5.6	1.4	1.4	1.4
	60歳代	53	56.6	34.0	22.6	15.1	11.3	3.8	1.9	9.4	—
	70歳代	47	46.8	38.3	34.0	17.0	—	14.9	2.1	8.5	4.3
居住地区別	新栄小学校区	69	52.2	39.1	17.4	14.5	13.0	4.3	5.8	4.3	—
	豊山小学校区	112	56.3	32.1	14.3	15.2	9.8	5.4	4.5	7.1	3.6
	志水小学校区	92	60.9	38.0	18.5	20.7	9.8	7.6	2.2	4.3	—

居住年数別にみると、「20 年以上」で「通院」の割合が高くなっています。また、「5 年以上 10 年未満」で「買い物」の割合が高くなっています。

家族構成別にみると、他に比べ、「一人住まい」で「買い物」「外食やスポーツなどの余暇」「通院」の割合が最も高くなっています。

職業別にみると、「無職」で「外食やスポーツなどの余暇」「通院」の割合が最も高くなっています。また、「会社員」で「通勤・仕事」の割合が高くなっています。

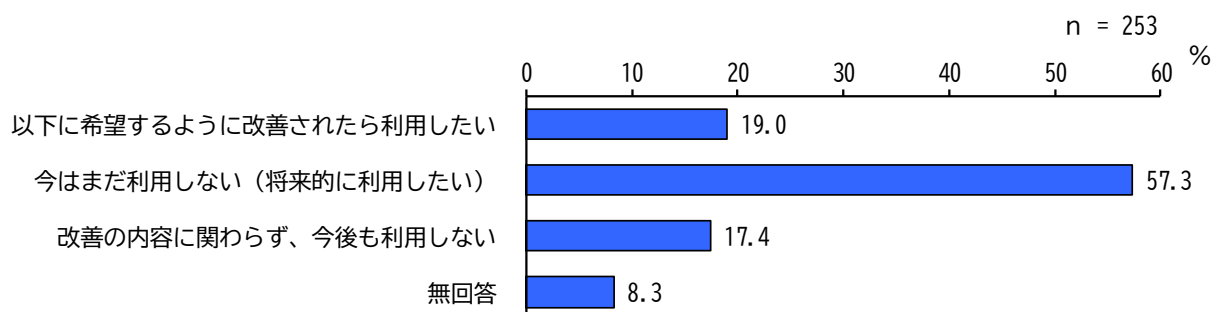
単位：％

区分		回答者数 (件)	買い物	外食やスポーツなどの余暇	通院	公共施設への利用	通勤・仕事	家族や友人宅への訪問	通学・習い事	その他	無回答
居住年数別	2 年未満	1	—	100.0	—	—	—	—	—	—	—
	2 年以上 5 年未満	32	59.4	43.8	9.4	28.1	6.3	6.3	—	6.3	—
	5 年以上 10 年未満	33	69.7	45.5	12.1	21.2	9.1	9.1	9.1	—	—
	10 年以上 20 年未満	82	56.1	34.1	11.0	15.9	14.6	4.9	3.7	8.5	—
	20 年以上	158	55.1	32.3	22.8	15.2	8.9	6.3	3.8	5.1	2.5
家族構成別	一人住まい	27	63.0	40.7	40.7	18.5	11.1	—	—	—	—
	夫婦	61	57.4	32.8	23.0	19.7	9.8	9.8	1.6	4.9	1.6
	二世帯(親と子)	185	56.8	35.7	11.4	18.4	9.2	5.9	5.4	5.9	1.1
	三世帯(親と子と孫)	23	43.5	34.8	13.0	—	17.4	4.3	—	8.7	4.3
	その他	7	85.7	57.1	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	—
職業別	農林業	4	75.0	50.0	50.0	—	—	25.0	—	—	—
	会社員	110	56.4	35.5	11.8	14.5	20.9	6.4	3.6	1.8	0.9
	団体職員	4	75.0	75.0	25.0	25.0	—	—	—	25.0	—
	自営業	30	56.7	43.3	10.0	20.0	6.7	6.7	—	10.0	—
	公務員	9	55.6	11.1	—	22.2	33.3	—	—	—	—
	パート	61	62.3	29.5	14.8	19.7	6.6	6.6	1.6	3.3	1.6
	アルバイト	8	37.5	25.0	25.0	12.5	—	—	12.5	12.5	—
	専業主婦・主夫	42	64.3	35.7	28.6	21.4	—	4.8	4.8	7.1	2.4
	高校生	5	40.0	20.0	—	—	—	—	20.0	60.0	—
	大学生・専門学校生	5	20.0	60.0	—	—	—	20.0	40.0	—	—
	無職	25	36.0	48.0	32.0	24.0	—	8.0	4.0	8.0	4.0
	その他	6	100.0	33.3	50.0	16.7	16.7	—	—	—	—

「利用したことがない」と答えた方にお聞きします。

問 20 とよやまタウンバスのどのような点が改善されたら利用したいと思いますか。
(あてはまるものすべてに○印)

「今はまだ利用しない(将来的に利用したい)」最も高く 57.3%、次いで、「以下に希望するように改善されたら利用したい」が 19.0%、「改善の内容に関わらず、今後も利用しない」が 17.4%となっています。



性別にみると、「男性」に比べ、「女性」で「今はまだ利用しない(将来的に利用したい)」の割合が 5.6 ポイント高くなっています。

年代別にみると、「20 歳代」で「以下に希望するように改善されたら利用したい」の割合が高くなっています。また、「30 歳代」で「改善の内容に関わらず、今後も利用しない」の割合が高くなっています。

居住地区別にみると、他の居住地区に比べ、「豊山小学校区」で「今はまだ利用しない(将来的に利用したい)」の割合がやや高くなっています。

単位：%

区分		回答者数 (件)	以下に希望する ように改善され たら利用したい	今はまだ利用し ない(将来的に利 用したい)	改善の内容に関わ らず、今後も利 用しない	無回 答
性別	男性	133	19.5	54.9	17.3	9.0
	女性	114	19.3	60.5	16.7	7.0
年代別	10歳代	5	—	100.0	—	—
	20歳代	13	46.2	46.2	7.7	—
	30歳代	46	15.2	47.8	32.6	4.3
	40歳代	47	12.8	66.0	19.1	6.4
	50歳代	63	27.0	52.4	19.0	4.8
	60歳代	38	21.1	55.3	7.9	15.8
	70歳代	36	8.3	63.9	11.1	16.7
居住地区別	新栄小学校区	63	20.6	58.7	15.9	4.8
	豊山小学校区	88	20.5	61.4	11.4	9.1
	志水小学校区	51	19.6	56.9	17.6	9.8

居住年数別にみると、「5年以上10年未満」で「改善の内容に関わらず、今後も利用しない」の割合が高くなっています。また、「10年以上20年未満」で「以下に希望するように改善されたら利用したい」の割合が高くなっています。

家族構成別にみると、「三世代（親と子と孫）」で「今はまだ利用しない（将来的に利用したい）」の割合が高くなっています。また、「二世代（親と子）」で「改善の内容に関わらず、今後も利用しない」の割合が高くなっています。

職業別にみると、他に比べ、「専業主婦・主夫」で「今はまだ利用しない（将来的に利用したい）」の割合が最も高くなっています。

単位：％

区分		回答者数 (件)	以下に希望するよう に改善されたら 利用したい	今はまだ利用しな い(将来的に利用し たい)	改善の内容に関わ らず、今後も利用し ない	無回答
居住年数別	2年未満	5	20.0	40.0	40.0	—
	2年以上5年未満	26	19.2	61.5	15.4	7.7
	5年以上10年未満	43	14.0	48.8	30.2	9.3
	10年以上20年未満	59	25.4	59.3	15.3	5.1
	20年以上	117	17.9	59.0	13.7	9.4
家族構成別	一人住まい	22	18.2	59.1	9.1	13.6
	夫婦	53	17.0	64.2	15.1	7.5
	二世代(親と子)	149	20.1	53.0	20.1	8.1
	三世代(親と子と孫)	20	20.0	75.0	5.0	5.0
	その他	6	16.7	33.3	50.0	—
職業別	農林業	1	—	100.0	—	—
	会社員	104	19.2	52.9	23.1	4.8
	団体職員	2	50.0	50.0	—	—
	自営業	29	20.7	51.7	10.3	24.1
	公務員	3	33.3	33.3	33.3	—
	パート	44	20.5	54.5	22.7	9.1
	アルバイト	2	—	50.0	50.0	—
	専業主婦・主夫	26	11.5	76.9	7.7	3.8
	高校生	5	—	100.0	—	—
	大学生・専門学校生	2	100.0	—	—	—
	無職	24	12.5	62.5	8.3	16.7
	その他	7	42.9	42.9	14.3	—

「以下に希望するように改善されたら利用したい」と答えた方にお聞きします。

問 21 希望する内容を教えてください。(自由記述)

大区分	件数	割合
バスの本数を増やしてほしい	42	32.8%
運賃を安くしてほしい	14	10.9%
バス停をもっと近くにしてほしい	7	5.5%
運転マナーを改善してほしい	3	2.3%
交通系 IC カードを利用可能に	5	3.9%
夜間の運行を増やしてほしい	9	7.0%
バスのルートを拡充してほしい	17	13.3%
バス停の目印をわかりやすく	4	3.1%
時刻表通りの運行を希望	3	2.3%
バスの位置情報を提供してほしい	1	0.8%
その他	23	18.0%
合計	128	100.0%

すべての方にお聞きします。

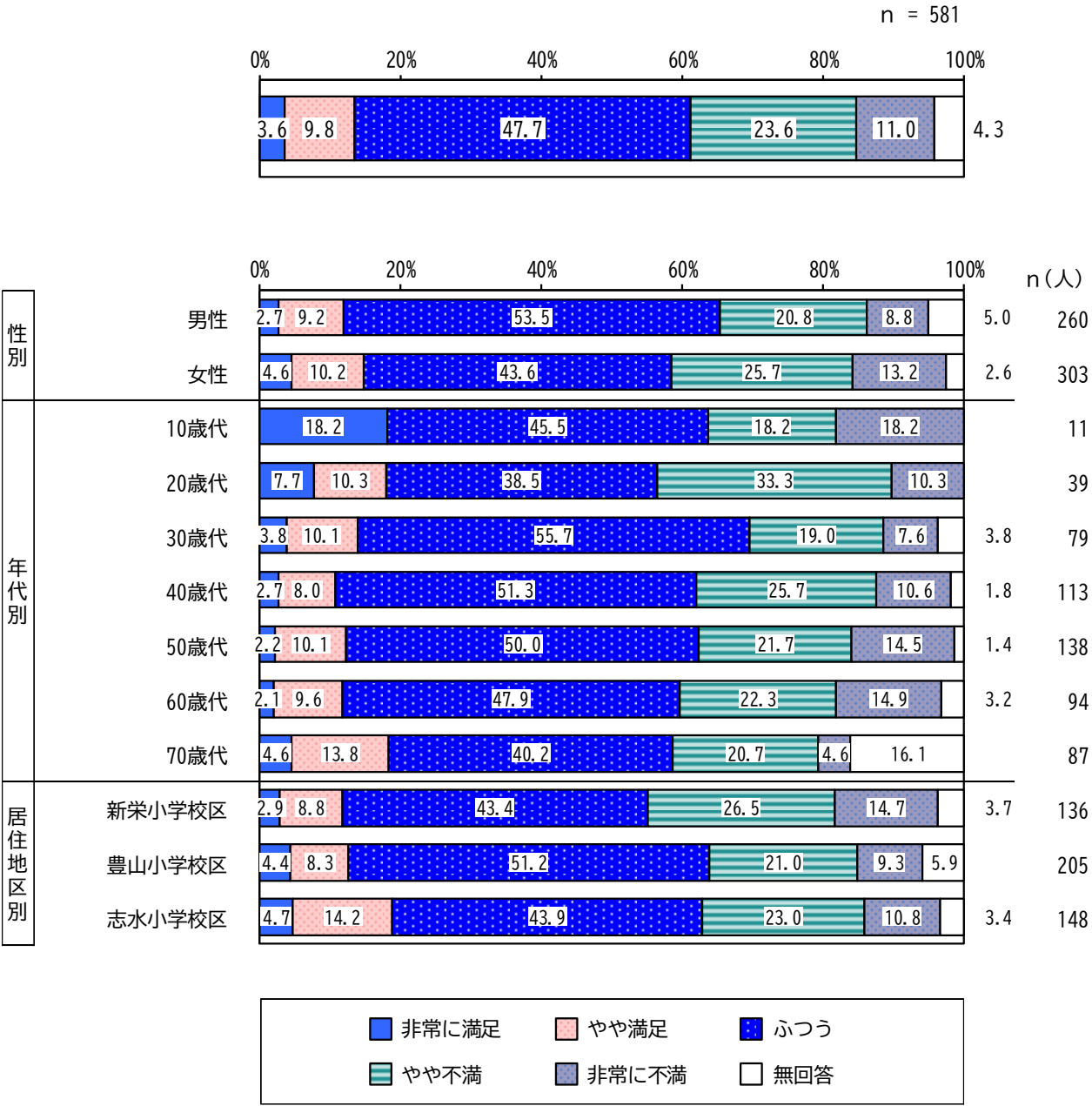
問 22 現在のとよやまタウンバスの満足度を教えてください。(○は1つだけ)

「非常に満足」と「やや満足」をあわせた“満足”の割合が13.4%、「ふつう」の割合が47.7%、「やや不満」と「非常に不満」をあわせた“不満”の割合が34.6%となっています。

性別にみると、“不満”の割合は、「男性」が29.6%なのに対し、「女性」が38.9%となっており、「女性」が「男性」より9.3ポイント高くなっています。

年代別にみると、“不満”の割合は、「20歳代」が43.6%と最も高くなっています。他方で、「70歳代」が25.3%と最も低くなっています。

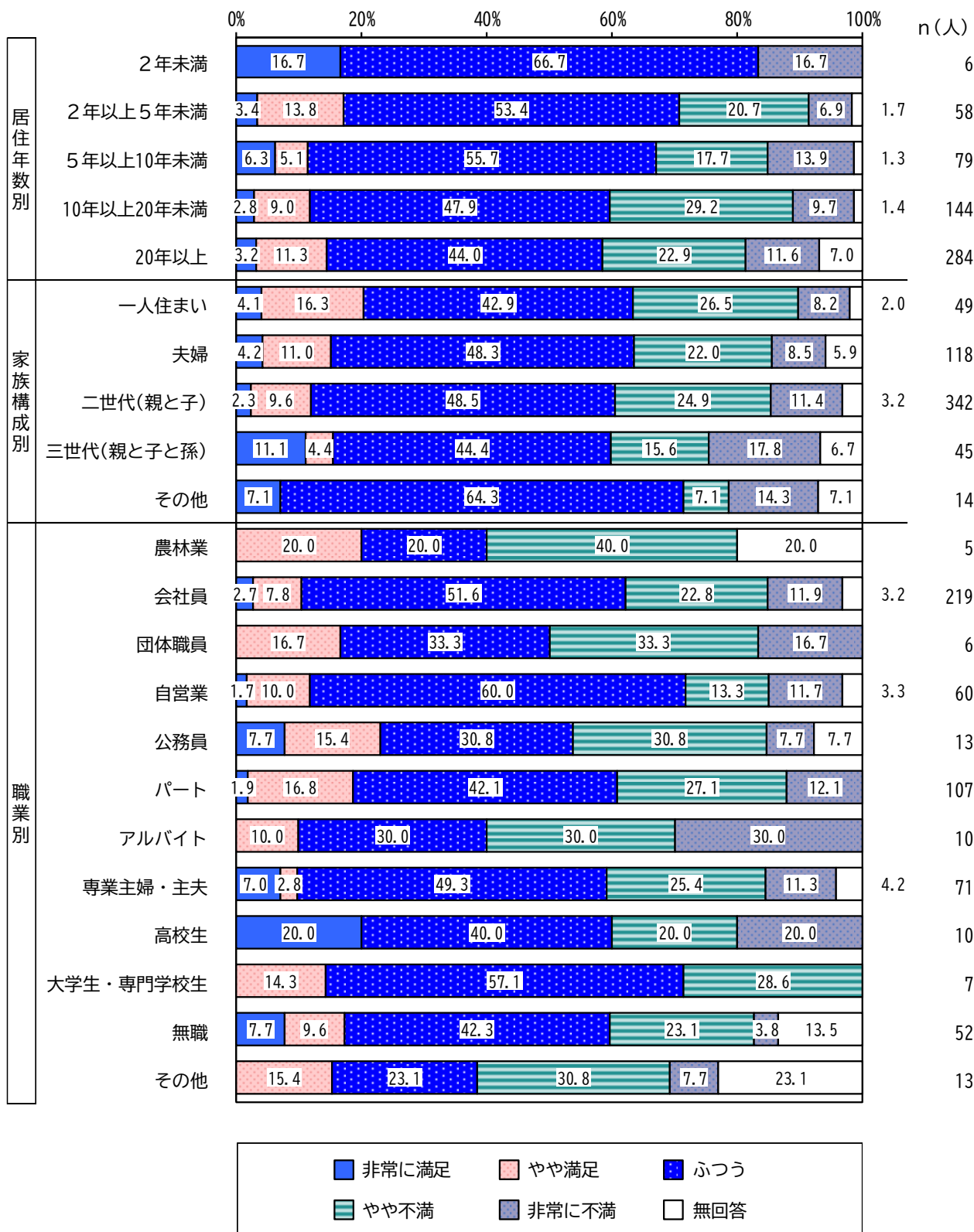
居住地区別にみると、“不満”の割合は、「新栄小学校区」が41.2%と最も高く、「豊山小学校区」が30.3%と最も低くなっています。



居住年数別にみると、「不満」の割合は、「10年以上20年未満」が38.9%と最も高くなっています。他方で、「2年以上5年未満」が27.6%と低くなっています。

家族構成別にみると、「不満」の割合は、「二世帯（親と子）」が36.3%と最も高く、「一人住まい」が34.7%、「三世帯（親と子と孫）」が33.4%となっています。

職業別にみると、「不満」の割合は、「アルバイト」が60.0%と最も高くなっています。他方で、「自営業」が25.0%と最も低くなっています。



「やや不満」「非常に不満」と答えた方にお聞きします。

問 23 理由を教えてください。(自由記述)

大区分	件数	割合
本数が少なく利用しづらい	78	33.1%
料金がなくて利用しにくい	18	7.6%
運転が荒くて不安を感じる(時間通りに来ない)	15	6.4%
バス停が遠くて不便(バス停増やす)	11	4.7%
運行時間が短くて不便	7	3.0%
IC カードが使えない(定期券増やす)	8	3.4%
ルートが少なく不便	19	8.1%
最終便が早くて利用できない	16	6.8%
通学・通勤に使えない	8	3.4%
運行本数を増やしてほしい	13	5.5%
その他	43	18.2%
合計	236	100.0%

【夏まつり「とよやまDEないと2024」について】

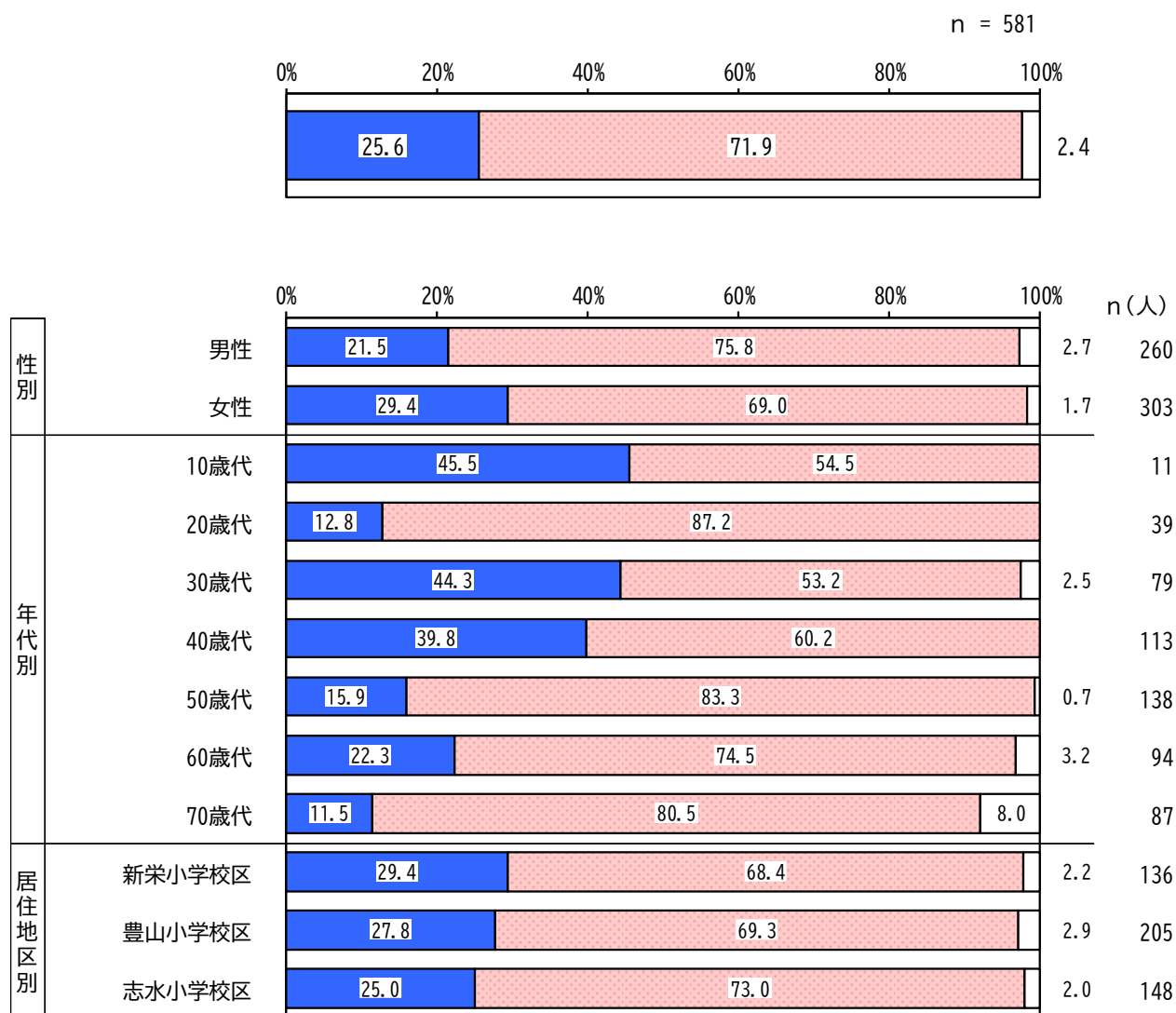
問 24 7月27日（土）に豊山グランドで開催した夏まつり「とよやまDEないと2024」に行きましたか。（○は1つだけ）

「行った」が25.6%、「行かなかった」が71.9%となっています。

性別にみると、「行った」の割合は、「男性」が21.5%なのに対し、「女性」が29.4%となっており、「女性」が「男性」より7.9ポイント高くなっています。

年代別にみると、「行った」の割合は、「10歳代」で45.5%と最も高く、「30歳代」で44.3%、「40歳代」で39.8%となっています。

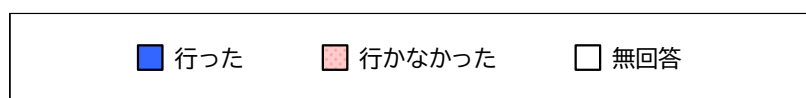
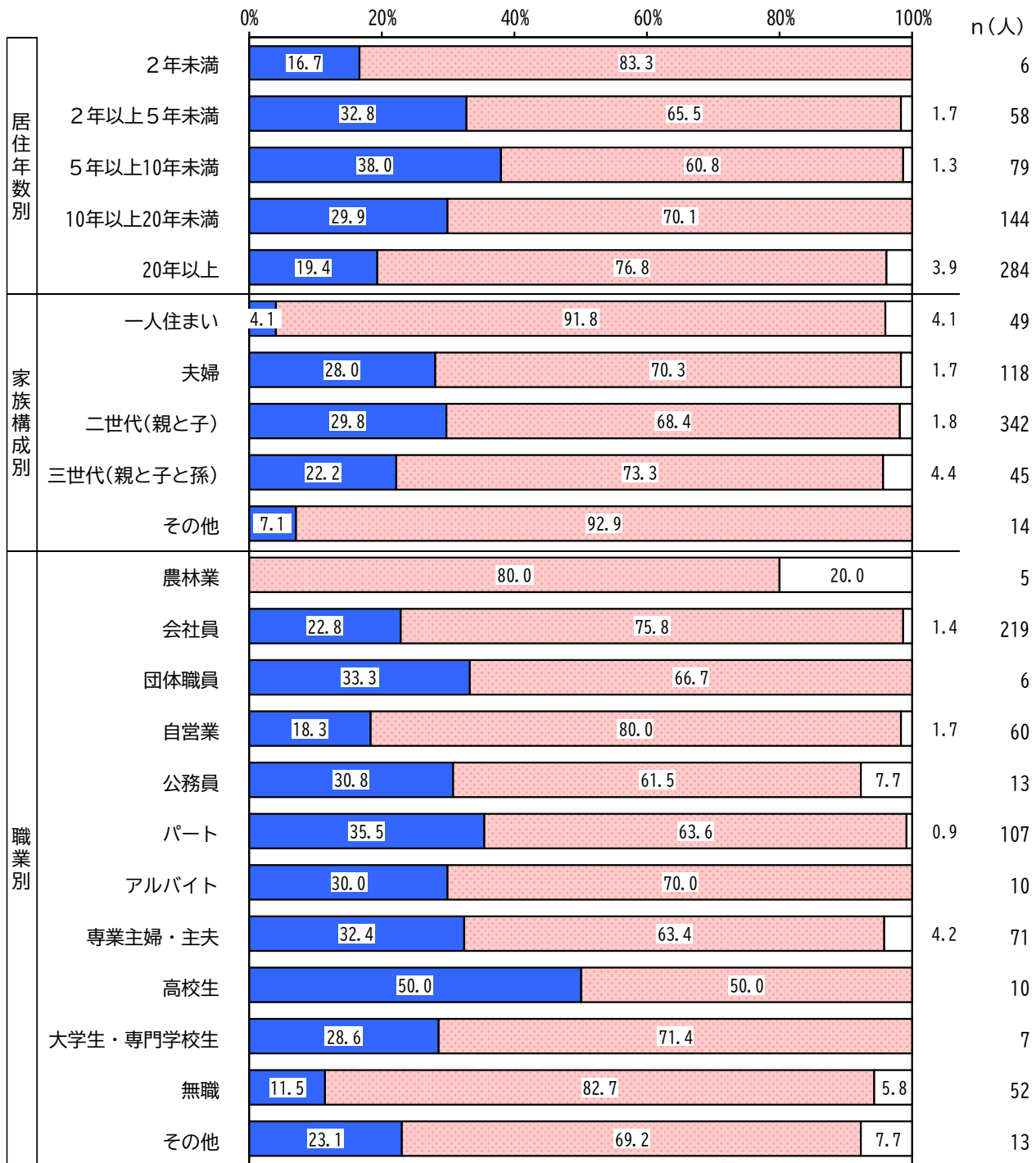
居住地区別にみると、「志水小学校区」で「行かなかった」の割合が高くなっています。



居住年数別にみると、「行った」の割合は、「5年以上10年未満」で38.0%と最も高くなっています。

家族構成別にみると、「行った」の割合は、「夫婦」「二世帯（親と子）」「三世帯（親と子と孫）」で高く、「一人住まい」で低くなっています。

職業別にみると、「行った」の割合は、「高校生」で50.0%と最も高く、「無職」で11.5%と最も低くなっています。



「行った」と回答した方にお聞きします。

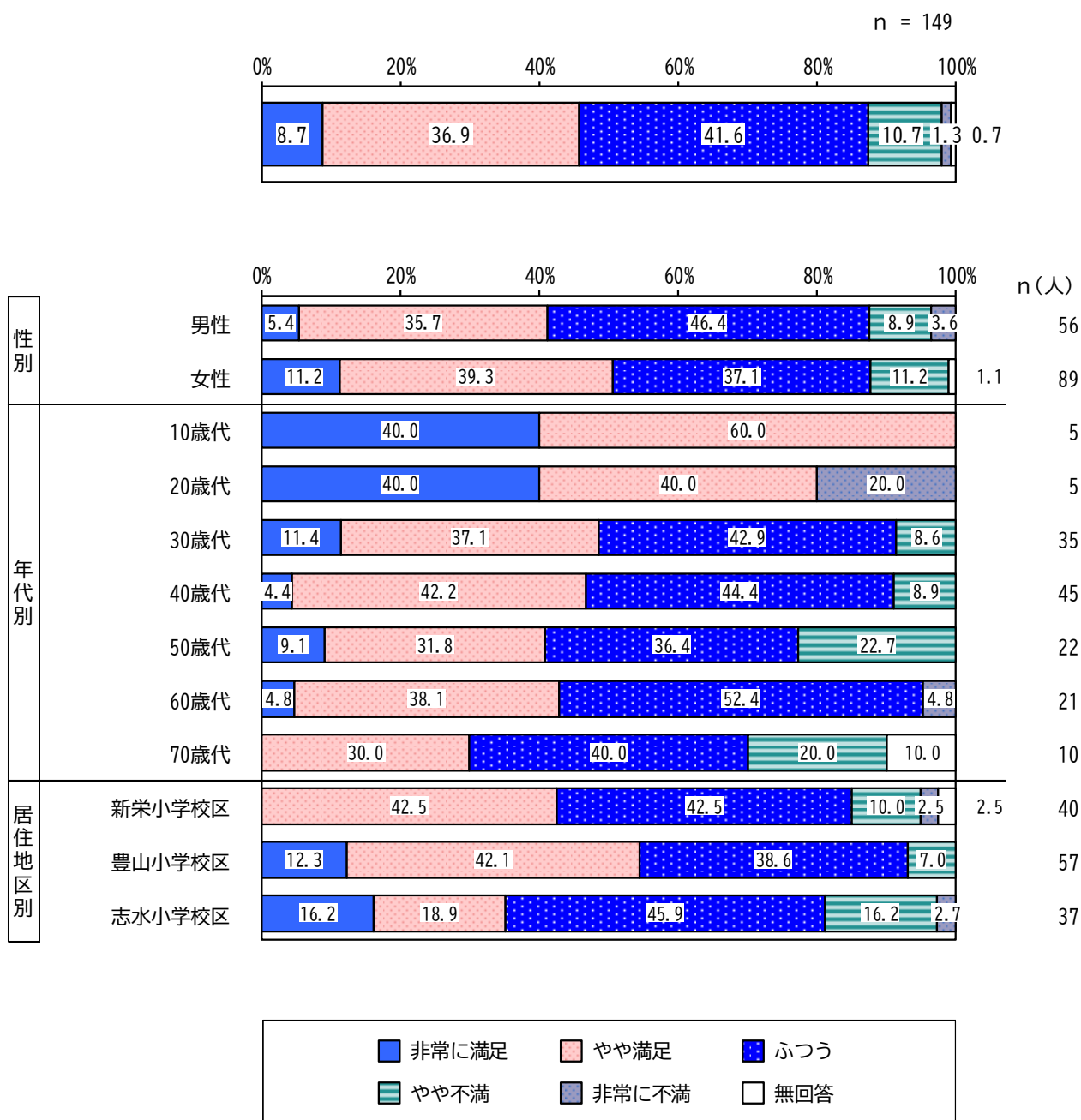
問 25 「とよやまDEないと 2024」の満足度について教えてください。(○は1つだけ)

「非常に満足」と「やや満足」をあわせた“満足”の割合が45.6%、「ふつう」の割合が41.6%、「やや不満」と「非常に不満」をあわせた“不満”の割合が12.0%となっています。

性別にみると、“満足”の割合は、「男性」が41.1%なのに対し、「女性」が50.5%となっており、「女性」が「男性」より9.4ポイント高くなっています。

年代別にみると、“満足”の割合は、「30 歳代」が48.5%と最も高くなっています。他方で、「70 歳代」が30.0%と最も低くなっています。

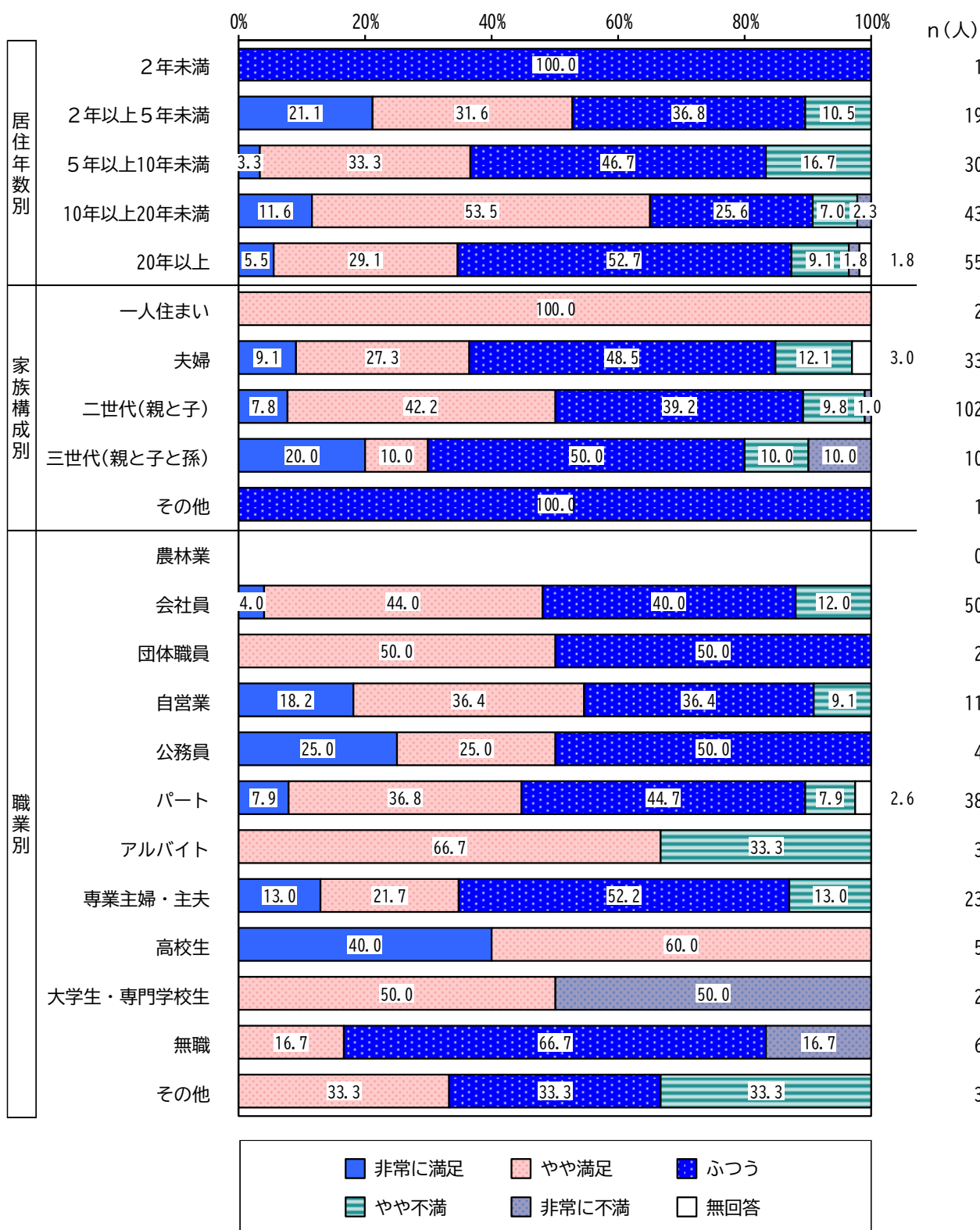
居住地区別にみると、“満足”の割合は、「豊山小学校」が54.4%と最も高く、「志水小学校区」が35.1%と最も低くなっています。



居住年数別にみると、“満足”の割合は、「10年以上20年未満」が65.1%と最も高くなっています。他方で、「20年以上」が34.6%と低くなっています。

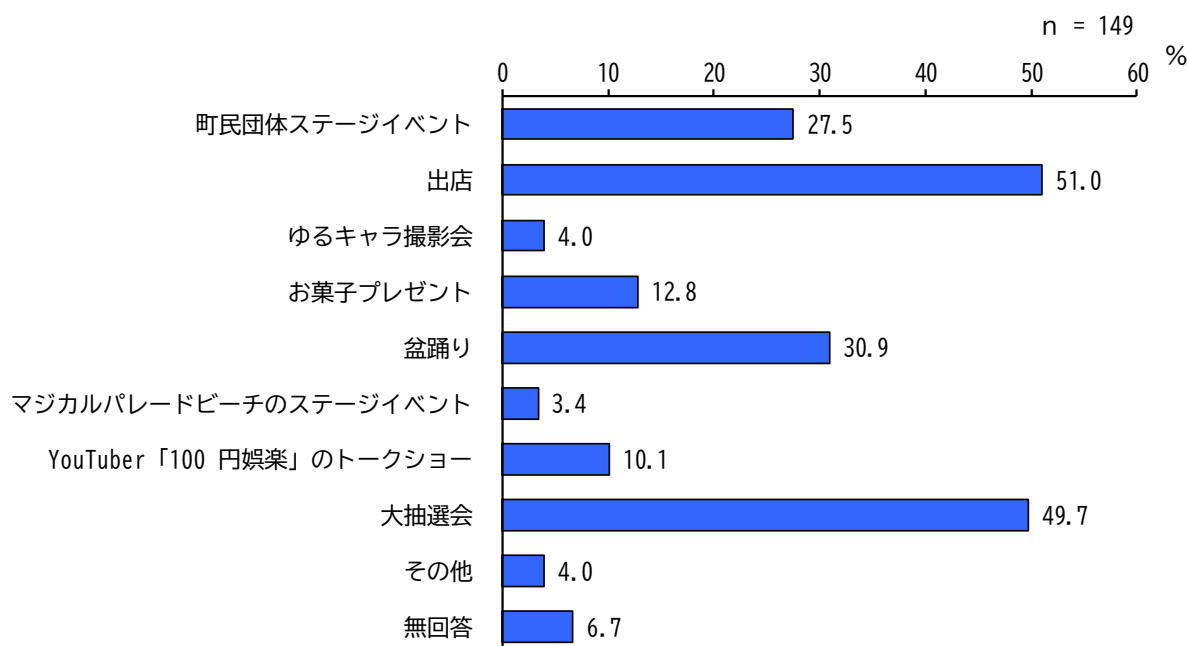
家族構成別にみると、“満足”の割合は、「二世代（親と子）」が50.0%と最も高くなっています。

職業別にみると、“満足”の割合は、「自営業」が54.6%と最も高く、次いで、「会社員」が48.0%、「パート」が44.7%となっています。「専業主婦・主夫」が34.7%と低くなっています。



問 26 「とよやまDEないと 2024」の内容のうち良かったものを選んでください。
(あてはまるものすべてに○印)

「出店」が最も高く 51.0%、次いで、「大抽選会」が 49.7%、「盆踊り」が 30.9%、「町民団体ステージイベント」が 27.5%などとなっています。



性別にみると、「女性」に比べ、「男性」で「盆踊り」の割合が4.7ポイント高くなっています。

年代別にみると、「30 歳代」「40 歳代」「50 歳代」で「出店」の割合が最も高くなっています。また、「60 歳代」「70 歳代」で「大抽選会」の割合が最も高くなっています。

居住地区別にみると、他の居住地区に比べ、「豊山小学校区」で「大抽選会」の割合が高くなっています。他方で、「志水小学校区」で「出店」の割合が低くなっています。

単位：％

区分		回答者数 (件)	町民団体 ステージイ ベント	出 店	ゆるキ ャラ撮 影会	お菓 子プ レゼ ント	盆 踊 り	マジ カル パ レ ード ビ ー チの ス テ ー ジ イ ベ ン ト	You Tube「 100 円 娯 楽」 の ト ー ク シ ョー	大 抽 選 会	そ の 他	無 回 答
性 別	男性	56	28.6	51.8	1.8	10.7	33.9	1.8	8.9	44.6	5.4	5.4
	女性	89	28.1	51.7	5.6	14.6	29.2	4.5	11.2	51.7	3.4	7.9
年 代 別	10歳代	5	40.0	100.0	20.0	20.0	60.0	—	60.0	40.0	—	—
	20歳代	5	20.0	40.0	—	—	—	—	20.0	60.0	—	—
	30歳代	35	14.3	57.1	5.7	11.4	28.6	2.9	5.7	34.3	5.7	17.1
	40歳代	45	28.9	53.3	4.4	22.2	22.2	2.2	11.1	51.1	—	6.7
	50歳代	22	18.2	59.1	—	9.1	27.3	4.5	9.1	45.5	9.1	4.5
	60歳代	21	42.9	28.6	4.8	4.8	42.9	4.8	4.8	61.9	9.5	—
	70歳代	10	60.0	40.0	—	10.0	50.0	—	—	80.0	—	—
居 住 地 区 別	新栄小学校区	40	32.5	57.5	10.0	17.5	35.0	2.5	15.0	42.5	5.0	5.0
	豊山小学校区	57	31.6	56.1	1.8	10.5	26.3	1.8	5.3	56.1	1.8	5.3
	志水小学校区	37	21.6	32.4	2.7	10.8	32.4	8.1	13.5	48.6	2.7	13.5

居住年数別にみると、「2年以上5年未満」で「お菓子プレゼント」の割合が高くなっています。また、「20年以上」で「盆踊り」の割合が高くなっています。

家族構成別にみると、他に比べ、「夫婦」で「大抽選会」の割合が最も高くなっています。

職業別にみると、他に比べ、「自営業」で「町民団体ステージイベント」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		回答者数 (件)	町民団体 ステージイ ベ ント	出 店	ゆる キャラ 撮影会	お 菓子 プレ ゼ ント	盆 踊 り	マジカル パレード ビ ー チの ス テ ー ジ イ ベ ン ト	YouTube「100円 エンタ ー テイン メ ン ト」 の ト ー ク シ ョ ー	大 抽 選 会	そ の 他	無 回 答
居住年数別	2年未満	1	—	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—
	2年以上5年未満	19	15.8	36.8	10.5	26.3	21.1	5.3	—	42.1	5.3	21.1
	5年以上10年未満	30	16.7	63.3	—	3.3	23.3	—	6.7	36.7	3.3	13.3
	10年以上20年未満	43	32.6	60.5	7.0	18.6	30.2	2.3	23.3	51.2	2.3	2.3
	20年以上	55	34.5	41.8	1.8	9.1	38.2	5.5	5.5	58.2	5.5	1.8
家族構成別	一人住まい	2	50.0	50.0	—	—	100.0	—	—	50.0	—	—
	夫婦	33	30.3	39.4	3.0	6.1	21.2	6.1	3.0	66.7	—	—
	二世帯(親と子)	102	25.5	54.9	3.9	14.7	32.4	2.9	13.7	44.1	2.9	9.8
	三世帯(親と子と孫)	10	40.0	50.0	10.0	20.0	30.0	—	—	50.0	30.0	—
	その他	1	—	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—
職業別	農林業		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	会社員	50	24.0	52.0	6.0	12.0	28.0	4.0	6.0	54.0	6.0	6.0
	団体職員	2	50.0	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—
	自営業	11	54.5	45.5	—	27.3	36.4	—	9.1	54.5	—	—
	公務員	4	25.0	25.0	—	25.0	50.0	—	25.0	50.0	—	—
	パート	38	28.9	50.0	—	7.9	34.2	2.6	10.5	47.4	5.3	5.3
	アルバイト	3	—	100.0	—	33.3	—	—	—	66.7	—	—
	専業主婦・主夫	23	26.1	47.8	8.7	13.0	17.4	8.7	8.7	47.8	—	17.4
	高校生	5	40.0	100.0	20.0	20.0	60.0	—	60.0	40.0	—	—
	大学生・専門学校生	2	—	50.0	—	—	—	—	50.0	50.0	—	—
	無職	6	16.7	50.0	—	16.7	83.3	—	—	50.0	16.7	—
	その他	3	33.3	—	—	—	33.3	—	—	—	—	33.3

すべての方にお聞きします。

問 27 「とよやまDEないと」をより良いお祭りにするために、どのようなことを充実させると良いと思いますか。(自由記述)

大区分	件数	割合
花火の復活を望む声が多い	41	15.6%
出店の数を増やしてほしい	38	14.4%
涼しい時期に開催してほしい	12	4.6%
有名人やゲストの招待を希望	28	10.6%
休憩スペースの充実を求める	15	5.7%
駐車場の増設が必要	6	2.3%
子供向けイベントの充実を希望	16	6.1%
抽選会の時間を早めてほしい	15	5.7%
町民参加型のイベントを増やす	30	11.4%
開催場所の広さを改善してほしい	11	4.2%
その他	51	19.4%
合計	263	100.0%

(6) 自由意見

問 28 豊山町の発展や町民のみなさんの暮らしを豊かにするために、意見や提案（アイデア）、夢をお持ちでしたら、是非、お聞かせください。

自由意見としては、目標3「安全・安心で住みやすさを実感できるまち」に関する意見が最も多く 64 件（22.5%）、次いで、目標4「助け合い、支え合う健康であたたかなまち」が 52 件（18.3%）、目標7「住民と行政がともに考え、ともにつくる信頼のまち」が 49 件（17.3%）となっています。各目標別の件数の内訳は以下のとおりです。

また、各目標の主な意見は次のページのとおりです。

大区分	件数	割合	小区分	件数	割合
目標1 快適で活気あふれる コンパクトなまち	48	16.9%	①土地利用	2	0.7%
			②公園・緑地	24	8.5%
			③道路	19	6.7%
			④上下水道	3	1.1%
目標2 自然にも人にも優しい 持続可能なまち	4	1.4%	①住宅・景観	1	0.4%
			②環境衛生・循環型社会	2	0.7%
			③自然との共生・エネルギー	1	0.4%
目標3 安全・安心で住みやすさを 実感できるまち	64	22.5%	①交通機関	34	12.0%
			②消防・防災	12	4.2%
			③防犯・交通安全	18	6.3%
目標4 助け合い、支え合う健康で あたたかなまち	52	18.3%	①健康づくり	2	0.7%
			②地域福祉	1	0.4%
			③子育て支援	26	9.2%
			④高齢者福祉	16	5.6%
			⑤障がい者福祉	5	1.8%
			⑥医療保障	2	0.7%
目標5 いきいきとした 豊かな心を持った人を 育むまち	33	11.6%	①生涯学習	5	1.8%
			②家庭教育	1	0.4%
			③学校教育	13	4.6%
			④芸術・文化	1	0.4%
			⑤スポーツ	13	4.6%
目標6 にぎわいを生み出す 個性豊かなまち	24	8.5%	①商工業	12	4.2%
			②農業	3	1.1%
			③観光	9	3.2%
目標7 住民と行政がともに考え、 ともにつくる信頼のまち	49	17.3%	①協働	3	1.1%
			②コミュニティ	15	5.3%
			③交流・共生	9	3.2%
			④行政運営	15	5.3%
			⑤財政運営	3	1.1%
			⑥広域行政	4	1.4%
その他	10	3.5%	その他	10	3.5%
合計	284	100.0%		284	100.0%

目標 1. 快適で活気あふれるコンパクトなまち (55 件)

① 土地利用 (14 件)

- ・青山にもスーパーがほしい。
- ・早くナフコの場所をどうにかしてほしい。
- ・防災拠点の整備が進んで東海地域、全国からも注目される町になると思う。名古屋空港もあるのでもっと空港を活用して町を盛り上げ豊かにできるのではと思うので町長はじめ町民で豊山町を盛り上げよう。
- ・花火大会がいたるところで中止になっている。豊山町内でも手筒花火が開催されていた。豊山グランド内での実施が困難であれば、今後、防災拠点等での実施の可否を検討してほしい。
- ・青山地区は、豊場との発展格差があり、青山はずっと田舎のままだと思っていたが、今回青山に防災拠点がつくられ、将来への希望がもてるようになった。感謝。そこで、もっと言うならば青山地区の防災拠点に、市バスを誘致してほしい。又、飲食店も少ないため、こちらも多数出店されることを望む。
- ・空港がある町だからと行って、空港にこだわる必要はない。空港関連で逆に労働人口が増え、犯罪の増加、不法投棄(ペットボトルやタバコを路上に捨てる。)が今以上に懸念される。スケボーパーク、ボール遊び広場、バスケットコートを増やすなどして、まず地域の子供たちの笑い声のある明るい町づくりが心を豊かにする。また、高齢者が買い物しやすい距離に生活用品を扱う店舗を誘致する。昨年までタウンバスに青山方面の足が不自由な高齢者の女性が西友の方へ買い物しに出ているのをよく見かけていたが、バスを1本逃すと1時間待たなければならないと嘆いていた。町内の発展には、県営名古屋空港と自衛隊に出ていってもらって、テーマパークを誘致するのが最も利益が出ると思うが、それはできないので、空港や博物館よりエアポートウォークと協働し、交通網を整備する。役場の持ち出しを減らし民間に持ってもらう。町内全てにフリーWiFiを整備し町内に人を呼び込む。交通網、遊び場、防犯カメラを更に整備し、安心して暮らせる安全な豊山町を謳い文句に労働者ではなく豊山町に居住したいと思わせることを考えて行動計画の見直しを図る。
- ・町内で働ける環境が整っていると町民の収入が増え、生活が豊かになり、豊山町にもプラスになるので大きな企業の誘致が実現出来ると良いと思う。
- ・もっと外からの収入を増やす。豊山スカイプールの再利用。少しだけ価格を上げ、もっと多くの人の利用を。新しくできる北側エリアにも商業施設の充実。エアポートウォーク以外にも大型商業施設。ホームセンターや食事処が多数入るような建物。せっかく飛行場があるのだから、エアポートウォーク名古屋の横に、スーパー銭湯(飛行機を見ながら入れる)とか。アミューズメントパークを誘致するとか。ライトアップできる場所、整備。全体的に町が暗い。
- ・企業誘致か市町村合併。
- ・町外からも集客が望める外食産業、商業施設の誘致。先立って誘致が可能となる様な道路の整備を行う。(町民は外食時は町外へ出向く・ホームセンターは町外へ出向く。同一敷地内の商業設備を利用する為、日常の買物も町外ですます。)
- ・テナントが入る高層ビルの誘致。北部市場を東京の築地みたいな食、買い物できるように発展されてみては。
- ・近隣市からの集客力のある魅力的な第三次産業の誘致。
- ・楽しく買い物ができるお店が増えれば嬉しい。飲食店も少ないのでもっと増えたら、と思う。夜に歩いて気軽に行けると。
- ・とにかく車がないと不便 飲食店も少ないので補助金などで誘致する。

② 公園・緑地 (18 件)

- ・名古屋空港でまたジャンボが見たい。子供のころ、空港近くの公園でジャンボが真上を通っていく所を見るのが好きだった。
- ・さくらまつりの開催。町民をまきこんだイベント。1つ1つのイベントのレベルアップや工夫。公園の整備。町民プールの新設（子どもが遊べる）子どもたちが安心して遊べる施設づくり。
- ・高齢者が参加出来る運動の場所ややすらぎを感じる公園やコミュニティが少な過ぎると思う。
- ・公園が非常に少ないと思う。子どもが公園に行きたがるが、徒歩10分以内で行ける公園が2つほどしかない。また公園が非常に小さく、水道の整備（トイレ）がされていない。公園も今は工事していて遊べるスペースが狭い。もっと子どもが遊べる公園がほしい。また、道路が狭い。
- ・来年、出産するので、公園の整備をしてほしい。近くの公園は雑草が多く小さい。小さい公園は多くあるイメージ、小さい公園の数をへらしてでも大きめの公園があるといい。家の駐車場でバーベキューをする家が多くてけむりとににおいにこまっている。広報で注意してほしい。小さい子供だけで車道で遊んでいることがあり怖い。
- ・毎回要望させてもらっているが、エアポートの公園をもっと活用して遊具などをもうけてほしい。それが難しいようなら、エアポート内にて無料で遊べるような遊具やスペースをもっと設けてほしい。現在、公園も工事の為、子供たちが広々と遊べるスペースがなくて本当に困っている。考えてほしい。スカイプールも存続してほしい。小さい子供がいる家庭にとってはなくてはならない遊び場である。リニューアルして存続すれば、豊山町民だけではなく、他の町民も利用してくれ利益になるはず。運営の仕方をもっと考えた方がよい。（小牧市民プールも北名古屋プールもずっと続いてほしい）
- ・公園にカフェを造って欲しい。公園内のライトが20時に消えてしまう。以前、ウォーキングをしていた際も、途中で公園内が暗くなり、歩くのにこわかった。真っ暗になり、風がある日は木々がゆれて、誰かが出て来そうでこわかった。ライトの時間を長くして欲しい。
- ・もう少し、ボールを使える広場などがあれば、小学校を放課後、開放してほしい。
- ・公園をなんとかしてほしい。遊具もないし、せまい。今、うめたてているところ（避難用）はいらないのでもっと充実した公園がほしい。スカイプールなくすのはどうかと思う。子どもの遊び場がなくなる事は、少子化につながると思う。町はいったい何を考えているのか？
- ・ドッグランが欲しい。もしドッグランが豊山町に出来れば町外の方も多く利用されると思います。監視員としてシルバー世代の方に協力してもらえれば、社会参加の場を提供することにもつながる。球技を楽しめる公園を増やして欲しい。大山川沿いの歩行車、自転車用道路に街灯が欲しい。いつか駅が出来たらうれしい。
- ・自由に移動できる乗り物をふやしてほしい。スカイプールがつかえないなら、公園にして（お金入場料もかかってもいいので）ドッグランとかにしてほしい。老人や子供の健康になる公園、美術館がほしい。お笑いのステージがほしい。コンサート会場がほしい。温泉がほしい。公園がほしい。歩いたりして気持ちいいと思える場所がほしい。水に不安を持ちたくない。犯罪に不安を持ちたくない。税金を安くしてほしい。
- ・図書館があったら嬉しい。（現在は社教の図書室のみなので）ボールが使える公園があるといいと思う。小牧、春日井にはバスケットコートがあるが、豊山町には1つもないのであればいいと思う。電車の駅が豊山町にないのはとても不便なのでバスの本数を増やし、市バスくらいの運賃であればうれしい。
- ・スカイプールはなくさないでほしい。社教をもっと地域の人が使用できるといいと思う。もっとボールを使用できる公園があるといい。（バスケットボールがある所がない）花火ができるスペースがあってもいいのでは？
- ・商業施設の誘致。（IKEA等）公園を特色のある施設に。バラ園。チューリップ園。桜並木。

- ・町営ジムが欲しい。キャッチボールやサッカーができるくらいの大きな公園が欲しい。
- ・計画中の防災拠点がどのようになるのか。賑わい施設を作るのならその場所に行きたいと思うような物を作ってほしい。
- ・防災拠点のにぎわい広場を充実させてほしい。町民のいこいの場になると良いと思う。
- ・星野リゾートとかに防災拠点の町のエリアやまちづくり事業を委託してほしい。サッカーの人工芝の良いグラウンドを整備して、町主催で少年サッカー大会や野球大会したり、野外音楽イベントしてほしい。

③ 道路（20件）

- ・スカイプールは廃止ですが、最初から全天候型にできなかったのは失敗だと思う。道、橋に街灯の整備を。堤防道路から一時停止左折の時、自転車、歩行者の確認が難しい。夏場は問題ないが、日が短い冬場はかなり危険。交通事故発生の危険性大。
- ・時報が一５秒全く改善されない。道路の凹も全く改善されない１部修繕は確認。全納の優遇がない。改善されなければもう書かない。健康保険証がなくなれば困る人が多数発生する。１２月末で終了とはいがやる事をする。
- ・時代の流れ、若い人、世間の流れに遅れない様、年寄議員不要。若い議員がリーダーになって欲しい。お年寄りが役員でいる（様々な会）後継者がいない。無駄な税金の使用はNG。中学校は、リフォーム的に整備するべきではないか。スカイプールももっと有効利用ができる施設だと思います。道路、歩道が整備が行き届いていない。とよやまNo170届け！子どもたちの声で上がっている、子供たちが思うほど整備ができていない。事故やケガ人がでる前に即改善すべきである。
- ・道路が狭いのでそれに沿った住宅造りの都市計画。駐車場のペースよりも大きい車は道路にはみ出し危険だと思う。一人世帯の高齢者のサービス（町への寄付等の説明・身元保証・家族信託の勉強会）が不足している。
- ・自転車道、歩道を充実して、町内の散策しやすい様に。
- ・今は仕事と休みは家の事などで「豊山町で」という事は、住んでいるのみで他がない気がする。高齢になって、仕事しなくなった時に考えれるのかなと思ったり。用水路の草がすごい。マンションとサンドラッグの間、公園などは整備されても、少し細かい所に手をまわしてもらえればと思う。
- ・高齢化社会がすすむなか、若い子供たちの存在は大切かもしれないが、いつも最優先事項扱いのような気がする。自分が高齢者になっていくあたり、このまま豊山町で暮らしやすいだろうか？と考えてしまう時がある。生活道路幅が狭い割に車の往来が激しかったりして、この先歩道がまともになくなこんな状況では外出も控えがちになりそうで、明るい未来が見えにくく現状維持に満足するしかないのかと、妥協的になるのが残念である。生活しやすい道路整備や環境作りを頑張してほしい。
- ・三菱の渋滞の緩和。
- ・運転免許証を返納した時、自転車の使用が増えるけど、自転車道がない。車道はこわいし、歩道は人がいると通れない。安心して自転車が乗れるような道路がほしい。春から夏にかけて（特に）通学路の草が気になる。子供が半ズボン半袖になるので、草でアレルギーになる子もいる。草が背丈以上にも伸びて、手や足をこすって切る子もいる。再三学校にお願いしたが、予算があるのでと言われた。小さくてもキラリと輝く町づくりをしてもらいたい。せめて子供が通る通学路は安心安全な道にしてほしいと思う。
- ・町内の道路事情を整備して欲しい。老人の介護施設を作ってほしい。
- ・北部市場周辺の道路をきれいにしてほしい。交差点の周辺のタイルの道を直してほしい。社会教育センターの自習室を増やしてほしい。名古屋の市バスを通してほしい。

- ・暮らしの豊かさとは違うかもしれませんが、道路添い、歩道添いの草が気になる。川の堤防辺りも。
- ・歩道のグリーンペイントがふえたのはいい。けどそこにある赤のポールの設置センスわるい。角に高いカベがあるので結構前に出ないと確認できない。ミラーも角度がビミョーで役立つ。ひまわり児童館横。車がすれちがえない。必要だったのか。役場一町民にカベがある。イベント利用する方としない方の差がはげしい→興味のないイベント多い。告知がビミョウ。広報見ない方も多いのでは。アプリの認知ゼロ。
- ・道路の木、雑草の整備が行き届いていない。特に豊場交差点～エアポート～社教～三菱重工～41号まで町の財政に身合っただけのものにスリム化すべきかと考える。またレンガ歩道も浮いて足を引かけたり、自転車の車輪が取られて安全上問題、アスファルトへの見直しをお願いする。
- ・産院が近くにあっていいなと思う。道がせまく車同士がすれ違えない道が多いのが不便である。
- ・歩道、草が生い茂って、植栽も花壇からはみ出していて、通りにくいので整備してほしい。ポケふた（ポケモンマンホール）作ってほしい。
- ・犬の飼い主のマナーが悪すぎ。通学路が特にひどい。敷地内に勝手に入ってきて、犬の排泄されている人もいる。こんなに道路がきたなく、犬のポスターの多い町は見たことがない。朝、夕、犬の散歩時間に放送で注意を呼びかけてほしい。
- ・〈一方通行標識の見直し〉〈溝のチェック〉田んぼや、畑のある昔の時代のままなので、家が新しく建って増えているので不便さや問題点がある。解決策を見出してほしい。〈町内のお店や施設利用クーポン&値引（補助）申込登録したお店、施設、会社を町が補助あっせんする。〉
- ・道の雑草が気になる。自転車が通れないくらいのところがある。またドブの管理はどこなのか不明である。草が多くなり水が溢れている時がある。定期的に住民による清掃活動があれば町が綺麗になると思う。
- ・下青山の用水路や神社の川の蓋を確実に行って欲しい。危険防止の為！

④ 上下水道（3件）

- ・水道水の汚染が問題だと思う。各家庭に浄水器支給してほしい。（もしくは補助金）
- ・下水道につないでない家庭へもとうながす事はできないのか。悪臭が気になる。
- ・水道水の質がとても心配で、水を購入して生活している状況である。PFASなど、体に害のあるものが今後水道水から出なくなるよう、改善されていけばいいなと思っている。小さな子供たちと散歩をしていると、落ちてしまいそうな場所がたくさんあり、とてもこわい。川沿いなど、もう少し安全に歩けるよう整備されたら助かる。

目標2. 自然にも人にも優しい持続可能なまち（4件）

① 住宅・景観（1件）

- ・今のままで満足だが、要望としては住環境整備について分かりやすい補助などがあると嬉しい。

② 環境衛生・循環型社会（2件）

- ・ハエはたかるし、タイルがボロボロで、使用禁止のトイレがたくさんある。また、排水溝の所からゴキブリの赤ちゃんが出てくる事もあり、臭いし汚いし、使いたくない。（男子トイレ。女子トイレは分らない）町では2つの大きな公共事業を予定（臨空第2公園と中学校の建て替え）していると書かれている。大きな投資も大切だが、子供達が毎日通う環境を整える事も必要と思う。豊山小学校や中学校の方が古いので仕方ないと思うが、子供が切ながっている。
- ・自分の周りの知人は豊山町から出たい人が多い。親世代もゴミ分別とか厳しくなって田舎の特権みたい

な物は無くなったと言ってる。魅力的な町を作りたいなら他の都市の真似してたらどんどん人口減っていくと思う。

③ 自然との共生・エネルギー（1件）

- ・少しでも自然を増やし、教育をより早く最新の内容に更新し続け、大人にも提供する。

目標3. 安心安全で住みやすさを実感できるまち（54件）

① 交通機関（33件）

- ・人口が増えてほしい。高齢化が進んでいると感じる。若い方々が増えるよう交通（地下鉄や名鉄）の便が良くなるよう、豊山のプールも続ける等、多くの方々が豊山に足が向くよう考えてほしい。
- ・豊山町らしさがほしい。交通の足がほしい。
- ・交通手段、子供も大切ですが成人の方でも大変苦労している方もいる。公平に皆が暮らせる社会にしてほしい。私たち大人は働く、税金をおさめる、何も助けてもらえないと思ってしまう。商品券全員に配布などとても公平な気がして助かった。ありがとうございました。
- ・交通機関の充実。子供達が学校、就職などで利用する、交通機関が少ない。タウンバスも、本数が少なく、満員になることも。通勤、通学の時間は、もう少し本数を増やしてほしい。タウンバスは便利だが、時間が合わず、利用できないことが多々ある。
- ・交通の便が良くなれば、電車、地下鉄が通れば住みたい町になり、人口も増えて豊かな町になる。豊山町だけで、がんばるのではなく、名古屋市と合併するといいと思う。保健センターでの健診ではなく、名古屋市のように、自分で好きな時間、病院で行いたい。保育園だけ給食が無料は不平等。幼児全員に給食代を支給してほしい。
- ・名鉄バスの本数を増して欲しい。デイズニーのミッキーを豊山町へ。
- ・路線を新設してほしい。スカイプールは町民にアンケートをしてほしい。私はいない派だが、署名させられた。自分の子供達は交通の便が悪く豊山町には住めないで、名古屋市に家を買って出てしまった。電車の駅があれば発展すると思う。
- ・交通の便を良くする事が必要と思う。
- ・交通の便が良ければ、とても住みやすい町だと感じている。夢は、近くまで地下鉄が通ることである。交通の便のわるさに老後が不安だ。子供がボール遊びをする場所がなく、放課後の行き場がないようだ。とよく耳にする。ボール遊びができるような施設の充実（豊山グラウンドの開放等）。また、スカイプールを残してほしい。子供の遊び場がどんどん無くなっていっている。今以上に子育てしやすい町になってほしいと願っている。
- ・車のない人にとって、交通の便が悪いのがつらい。タウンバス券の発行も、70才以上の人が対照になると、もっと利用されるのでは？と思う。家族と出かけられると思うので利用が増えるのではと思う。
- ・三菱じゅうたいをなんとかしてほしい。
- ・地下鉄を誘致してほしい。鮮魚店や、とれたて市場等の地場やサイ（米）等の新鮮市場等を新設してほしい。スターバックスを誘致してほしい。豊山町より、東京、大阪、京都に行く夜行バスを増設（新設）してほしい。町内の公園内に、飲料水（無料）or 自販器を増設してほしい。町内から、小牧市民HP（病院）や、名古屋市立大学HP（病院）（旧西部医療センター）への、アクセスを良くしてほしい。
- ・名古屋空港をよく利用するので、補助金を増やしてほしい。

- ・地下鉄を延長或いはそれにかわる手段。
- ・駅が1つできれば、とても住みやすい町になると思う。
- ・交通の便をよくしてほしい。年がたつにつれて、衰退しているのをどうにかしてほしい（すべてにおいて）若者が生きづらくなっている。
- ・F D Aの補助金制度のお陰で、F D Aを使用する機会がとても増えて、行ったことがない場所にも行くことができありがたい制度だと思う。しかし、年間の補助回数が減ってしまったことで、行く回数が減った。年間の回数を制限無しにしてもらえたら、もっとF D Aを利用することが増える。
- ・名古屋市のとなりの町だから、豊山町から気軽に行き来できる様に、地下鉄、バス等増加していただきたいです！
- ・名駅とつながる地下鉄
- ・子供が高校、大学になったら交通の便が悪さを本当に痛感している。自分が将来車の免許を返納したらまた同じことを思うと思う。
- ・バスの充実。
- ・豊山タウンバス西コース（上小田井駅行）を設立して欲しい。
- ・公共交通機関の充実・満足できるスーパーマーケット。
- ・英語の優れた会話力のある子どもにあいち航空ミュージアムで案内させたら良いと思う。日本通運（株）の敷地内に植込があり、徒歩の方や自転車の方が通りづらくなっていて困る。この会社はトラックの出入りに協力してカンバンを出しているのに…。
- ・交通の便をもっと充実させてほしい。
- ・豊山イコール年配の町というイメージを払拭できると良い。小牧、春日井市民からお年寄りの町と言われることが多い。公共交通機関の改善策として名古屋市バスの延長など検討頂きたい。高校に通うにも公共交通機関を考慮すると選択肢が狭まる。住所も短くすっきりしてほしい。
- ・公共交通機関がもう少し発達するとよい。バスがある、と言われるが、本数が少なく利用しづらい。大人は時間の潰し方を知っているからよいが、時間が合わないと子どもの通塾などの選択肢にならない。子の送迎の問題があると、親がフルタイムで働けなくなるなど、大きな影響が出る。
- ・電車の駅があるといい。
- ・地下鉄等の普及を願っている。
- ・震災に強い土地柄を活かした街づくり。夜遅くでも名古屋駅や栄から直通で帰って来れる公共機関。名古屋のベッドタウンにしたいのであればそれなりの整備を。
- ・県営名古屋空港から出発する飛行機の範囲を広げて欲しい。（帰省のためなのでお盆や年末年始だけしか使いませんが…）豊山町民は県営名古屋空港から搭乗する場合、料金が半額になるレベルの補助があれば遠出する際の選択肢が広がると思うし、それ目当てで移住先の選択肢に入る方もいるのではないかと思います。言うのは無料なので言ってみた。
- ・道の駅のような施設が欲しい。地場の生鮮品等が気軽に安く買える場を提供することで、町内外問わず人々が日常的に集まり、賑わいを生み出すことができると考える。また公共交通機関の拡充として名古屋市バスの町内乗り入れ再開や、タウンバス路線の鉄道駅への乗り入れを検討して欲しい。
- ・各バス停に駐輪スペースを作してほしい。

② 消防・防災（5件）

- ・道路が整備され、街路樹が整備され、雑草が整備され、防災拠点として全国にアピールできるような安心な町づくり住みやすい町づくりをお願いしたい。
- ・町長は変わったが、今計画されている中学校建て替え、防災は早めに実行してほしい。町民のみにメリ

ットのあるイベントをもう少し増やして欲しい。

- ・南海トラフ地震に向けた防災の備えの一つとして、もともと地下水の豊富な地の利を活かした小規模な防災井戸施設を公園などに設置するとともに個人の既設井戸を把握して、利用するなどいざという際の備えを総合的に考えるべき。
- ・町内の施設を使うに町民であるメリットがない。無くなったしまったがスカイプール料金、神明公園のデイキャンプ場などの予約。愛知県基幹的広域防災拠点もできるので、空港と防災を関連付けたイベント。町に空港があって飛行機に乗った事がない人を対象に、その昔航空祭であった遊覧飛行に招待。
- ・県防災施設、町施設の環境等、運用後も随時見直しの場を設けて欲しい。

③ 防犯・交通安全（16件）

- ・街灯がなく横断歩道を渡る人がわかりにくいので街灯をつけてほしい
- ・街灯がある場所とない場所の差があるので、調べてつけてほしい（防犯の為）。カーブミラーを、狭い道が多いので小さいのもいいので、つけてほしい（安全の為）。ナフコの跡地がもったいないから何か作ってほしい。カーブミラー、あぶない場所がたくさんあるのに、地域によってついてる個数に差がある。事故と安全な生活の為に金をつかってほしい。
- ・最近ある道のゾーン30の意味がわからない。
- ・地域の安全を守るために防犯カメラの積極的な設置を検討してほしい。
- ・町内でも危険な事案（業者を装ったさぎなど）が起きている。防犯カメラも少なく路駐や治安の悪い事も多いので、まずは安全重視で安心してらせる街づくりをして欲しいと思う。防災拠点について一般市民へお知らせがすくなくすぎる。全容を知らない人が多い、書面で知らせてほしい。防災拠点の拡大工事で道路事情がわるく狭い道路で通行止めなどがあり、う回をくりかえさないと自宅にたどりつけない事が多い。路駐なども多くきちんと事前に周知してほしい。
- ・凶悪犯罪が多発している。行政は、町民の命と財産を守ることは重大な役割である。警察との連携をとりながら直接的に効果のあるなにか画期的な取組を予算も使い検討されたい。検討・先進的な行政例はないのか。町民にアイデアの募集。
- ・子供達のために安全な豊山町にしてほしい。
- ・通学ルートに防犯カメラを設置、増やして欲しい。
- ・警察署とは言わないが、見栄えの立派な交番があると良いな？
- ・平日の朝早く（8：00～10：00）ぐらいに町内を通過する自動車（町内以外）のスピードが速いので事故が心配である。（町内以外の車輦を時間制限出来ないか？）
- ・暴走族がうるさい。警察にいても変化なし。
- ・トラック、自衛隊の車、バス、飛行機、”そういうもの”に対して騒音だと感じることはない。仕事だろうし、仕方がない、そういうものだから。大変だな、頑張っ、えらい、すごいと尊敬すらある。でも深夜帯のブンブン音をふかす車やバイクの騒音は正直迷惑。どこから聞こえてるかわからないので110番に通報しようがなくてモヤモヤしている。ノーヘルのバイクや改造車も昔よりよく見るようになった。大きな治安悪化が起こる前にどうにか対処をお願いしたい。カメラ設置強化歓迎する。老朽化でプール廃止は仕方ない。安全を秤にかけるとは愚かなことである。新しい施設を造るなり、若い町民が楽しめる場所ができるといいなと思う。
- ・車やバイクなどの自動車の音がうるさい。ジムやドームを作って欲しい。
- ・防犯意識が高い事を犯罪者に認識させる為、町内全ての交差点に監視カメラを設置し、町民がいつでもリアルタイムに見る事が出来るようにする。※映像に各家などが映りこまない様にして、プライバシーを保護する事！利便性と災害時対策として、町民全てが自由に利用できるWiFiを町内全地域に設置す

る。高速でなくても良い。ただし、災害時でも利用できる様にバックボーンは衛星などを含めて複数経路用意する。

- ・三菱沿いの長い道のりにイルミネーションとか冬にやったら帰り道が楽しくなると思う。街灯が全体的に少ない。帰り道怖い。図書館の自習スペースの机がすごく集中できるから、その机を自習室に入れるとずっと集中力が上がっていいと思う。
- ・公園に監視カメラを設置してほしい。夜間騒いだり暴れたり物を壊したりする人がいる。幼稚園に路上駐車について注意してほしい。駐車場を確保できないなら移転してほしい。いつ事故が起きてもおかしくない。名古屋市から豊山町に入ると道路や歩道の路面荒れが顕著。生活道路に街灯が少なく危ない。町民運動会は不要。バスケットゴールのある公園がほしい。ボールで遊べる場所がほしい。

目標4. 助け合い、支え合う健康であたたかなまち (51 件)

① 健康づくり (2 件)

- ・3、4年前から健康の為にジムに通っている。お金のかかるジムには行けないので、体育館へ週1回行っている。豊山町にも町民が通えるジムを造ってほしい。勝手に思っている事である。ナフコの跡地では無理か？
- ・これから迎える高齢化社会で、少しでも健康寿命が延びる手段として、町営のトレーニングジムを作してほしい。手頃な価格で体を動かして、コミュニケーションも生まれますし、一定の需要は有るのではないかなと思う。

② 地域福祉 (1 件)

- ・優しい人が安心して暮らせるようにしたい。

③ 子育て支援 (25 件)

- ・提案される事柄が、高齢者や家族、特に子供がいる家庭への事ばかりで一人暮らしの働く世代、結婚していない方は、どのように見えているのか気になってしまう。支援などに関しても、何となく対象外…のような、子供をつくらなければそういった対象にはなりませんよ、というような冷たさを感じる。もちろん、高齢者や子育て支援は大切だと思うが、何となくただ働いて税金納めてくれればいいよ…と思われるのでは？と感じるので、あまり積極的にはなれない。意見をしたところで重要視はされないと思ってしまうため。
- ・豊山町も、少子高齢化が進んでいると思う。若い世代が、ずっと住みやすく暮らせる町づくりに期待している。豊山町ですっと暮らすと思う。他の市町村より、保育園事情も充実していると聞いた。喜ばしい事だと思った。
- ・子育てにて、保健師さんや保育士さん達とご相談のってもらったりと我が家は、そういった面では、めぐまれている。そういう方が1人でも増えたらと思う。ただ…下の子は、先生にきられてしまったのか、少しひどいなと思うことが何度か…そういう人が1人でもへればと思う。(保育園)
- ・子供を育てる環境が整っていない。(子育て世代からみて町に魅力を感じない＝人口も増えない) 交通の便が悪すぎる。外灯も少なく暗い中での通学が不安。子供達の安全面、安心して子育てできる環境を作してほしい。給食費を無料にしてほしい。中学校の移転建設は賛成。(青山地区からの通学には遠すぎて子供達の負担が大きい／荷物が重すぎて成長期の子供への発育への影響も心配)＝遠い地域は自転車通学可などにしてほしい。役場の職員の方の対応が悪い。愛想もなく気持ちよいものではない。接遇教育徹底してほしい！
- ・近くで住んでいる孫を世話しているが、町のプールがなくなる事を非常に残念がっている。町がうるおうには、この何年かでまわりに子供が増えて来たように思うので、この子達が、このまま豊山町で住ん

- で行きたいと思えるように、のびのび遊ぶ所や、なかなか家を持ってない人には町営住宅を増やして住みやすい町になればと思う。高齢者には手厚い行政の働きがあるように思えるが、豊山町全町民が少しでも幸せと思って過ごして行ける事を心より思う。
- ・先日、産後ケアについて話をきいた。とても使いにくく、本当に役に立つ制度ではない。形だけだと感じた。実際の声をきいて、制度を見直してほしい。しかし、その声をどこにあげたらよいかわからない。
 - ・屋内の子どもが遊べる施設が充実している。共働きでも子育てしやすい仕組みなどがあると、若い世代が、豊山町へ集まるのではないか。
 - ・豊山町は同居世帯も多く、高齢の親御さんを支えながら子育てを同事に行っているダブルケアラーも増加している。子育て支援に加え、ダブルケアラーやヤングケアラーを支える組織作りができたらと思っている。
 - ・子育て世代の人が住みやすい町にする事。
 - ・子供が遊べる施設をもっと充実させて、若い子たちが豊山町で生活したいと思う町になってほしい。今は正直、若い子達や子供達がこの町にたくさんの夢をもてるような未来が見えない。老人～子供、みんなが豊山町を魅力的な町にしていくために、若い子の意見や住みやすさをもっと充実させていけないとどんどんこの町が廃れていってしまうように思う。
 - ・スカイプールの廃止は本当に残念である。公園の工事も続いていたり、公園でもボールは禁止されていたり、子どもたちがのびのび遊べる場所が減っている。共働きで子育てをする家庭も多い中、石を居市のトワイライトステイ無料は魅力的に感じる。1人親家庭でもパートナーと居住しており不正で手当をもらっている人もいる。不平等だなと感じることも多く、子どものための児童手当等も親が使っている現実。1人親への支援は現金ではなく現物給付にすべきでは？という場面が多い。豊山町に移り住もうとする人が今後減っていくと思う。名古屋市や小牧市のような子育て支援、子どものあそび場をなく住んでいてメリットを特に感じない。昔より住居費も上がり、(昔は他の市町村より安かった)ここに移り住む理由のがないように思う。健康診断も無料クーポン街灯が圧的に他の市町村より少なく、土日祝も積極的にやっていない。水道の汚染問題等、明確になっていないことも多い。そもそも町民でもない人が町長をやっているのもおかしい。
 - ・子育て世帯への給付金を。借貸でもたまーにもらえる住宅給付金。(子ども)家も建てれそうになく、引っ越しも退去費がかさむそうなので。プレミアム商品券の使える店増える。(小牧、名古屋にはドンキーホーテがあるが豊山にはエアポのアピタのみ、商品の違い、価格の違いがある為、商品券使わず名古屋のドンキに行ってしまう)公園が役場近くにもあると良い。(ボールであそべない、出入口が広すぎると心配、時間外に閉まる)外遊びの子が減って来ている。
 - ・豊山町内で幼稚園に入園させたかったが満3才の受け入れがまだ可能ではなく、ほかの幼稚園に入園することになりました。できれば近い場所で、スクールバスに乗せて通せたかった。
 - ・プールが無くなったので、子供が町内で遊べる施設が欲しい。最近治安が悪いから子ども達だけで遊ばせるのが不安になるので、入場制限有るような児童館や施設を作って欲しい。ボール遊び出来る公園が無く遊びが制限され校庭解放が無いとキャッチボールさえ出来ない。1人親の方に対して補償が充実しているけど、実際パートナーが居ながら、内縁の方が居ながら、同居しているのに住民票が同じじゃ無いからと給付受け取りをされている方をみると子供の為に必死で働いて生活してるのが馬鹿らしくなる。
 - ・役場にある町長への意見箱、町長から返信いらないので(無記名で良い)児童館とかもっと身近なところに置いて欲しい。役場にはほとんど行かないので。子育て世代の意見が要望が聞けると思う。スカイプ

ールをなくすのであれば、一宮のこどもっちぱーくや小牧のこども未来館、春日井のぐりんぐりんなどの子どもが遊べる室内施設がほしい。あとフードコートなどのご飯食べれるところとか。社協センターの遊戯室、絵本だけでなくおもちゃも少しでいいので置いて欲しい。タイムリーですが町長選挙カー、19時以降と8時前はやめてほしい。非常に迷惑である。一般不妊治療助成金、1/2じゃなくて全額だと嬉しい。(上限は決めてあっていいので)

- ・スカイプールが無くなってしまったのが今でも疑問である。豊山町唯一の子供の為に施設を無くすとは、子供ががっかりしている。
- ・まず子育て支援が他の市町村に比べて圧倒的に少なすぎる。隣の小牧や春日井を見習って欲しい。これではどんどん高齢化が進んで若者が住まなくなる一方。もう少し発展のための今時のことをした方がよい。プール廃止もありえないなど。それがなくなったら豊山の子育て施設で誇れるものは一切なくなる。豊山町民限定の金額で行ける施設みたいなものもない。他の市町村はそういうのがあるのに、豊山町民としての意義が見出せない。財政がどうのこうのと言うのであれば、名古屋と合併するなりなんなりして。財政立て直して町民の負担を減らし、町を豊かにするように改善して欲しい。今のままでは住んでいるのを後悔しかしない。
- ・スカイプールの継続希望。公園に以前のような賑わい。とよやまタウンバスの増便。児童館の利用に昼食を持参して1日利用できるようにしてほしい。(夏休みなど)
- ・小牧市のように0歳児から保育料無料だと嬉しい。一時保育も歩けるようになってから使用できるとの事で使用しにくい。発達段階に関わらず、7ヶ月頃から使用できるようにして欲しい。出生率が全国的に低下する一方で、空港もあり帰省しやすい環境にある豊山で、出産した家庭に町内で使えるギフト券やオムツ券があると町も潤い、豊山で子育てしたいと思える人が増えるのではないかと思う。今、神明公園が工事され散歩するルートが遮断されたり子ども達も遊ぶところがなく自宅にいる時間が増えた。積極的に保育園を解放したり、空き地へ遊具を移動するなど何か手をうってほしい。
- ・子供達が夏に楽しみにしているプールは、無くすべきではない。子供達の遊び場がただでさえ少ないのに。行政は何をを考えているのか。名古屋空港をもっと活用した方がよい。就航している地域の物産展を定期的に行うなど。
- ・スカイプール廃止を取りやめ、子育て世代を中心とした街づくりをするべきだと思う。<小さくてキラリと輝く町>とあったので期待していたが、全く輝いていない。愛知県の中でも、埋もれて見えない町になってしまっている。給食費の無料化など、愛知県でも子育て世代への投資を進めている自治体もある。新しい住民が増えているのでそこへ標準を合わせた街づくりを期待している。
- ・小牧こども未来館や春日井のぐりんぐりんのよう、屋内の子どもの遊び場の充実をお願いしたい。子育てしやすい環境の整備は、若い人にとってとても魅力的にうつると思う。
こまきこども未来館みたいに豊山町にいる子供の遊び場、勉強の場所があるといいと思う。
- ・町民プールを作る。子供が無料で遊べる大きめの屋内施設を作る。電車の駅を作る。
- ・子育て世帯なので子供向けの施設の充実やイベントなど増えるとうれしい。アンケートの質問に具体性がなく回答しにくいものが多い。活動内容など添えてもらえると答えやすいと思う。
- ・変える気がないのに聞いて意味があるのか？プールにしろ利用者があれだけいたにも関わらず老朽化した施設を直そうともせず、廃止に向かおうとする姿勢は子育てに力を入れようとする気になっていない。

④ 高齢者福祉 (16件)

- ・高齢者が参加しやすい教室(筋トレ、スポーツ、健康体操etc)が充実しているなあと感じた。元気なお年寄りが多いと思った。

- ・これは、望みである。散歩したくなる町(ただウォーキングだけではなく)ご近所さん、名古屋空港から、国内便でもっと多方面の地へ、行けるとよい。人とおしゃべりして、ひと休みできる、町並。ちょっとしたのぞきたくなるようなお店。てくてく歩いていると、すてきな庭や花々、寺社など、まだまだ壊の深い、魅力のある町である。古いものを大切に育てる、再開発の前に再発見。税は取られるものでなく、正しく使われるなら、それでよいと思う。目の前の人参より未来への投資であり豊かな生活を支える資本である。高い介護保険料でも、資の高いサービスが受けられるなら仕方ないと思う。箱物より、人の生き死に、介護に携わる方に投資して欲しい。人なくて、機能しない施設は無用である。お子様方にも、住み続けたい、思い出の地であり、「ふる里」と思えるような町になるように。私も老人ですが高負担、高リターン(限度ありますが)しかたない。くらしの中で他人の役に立てると、自分も幸福感や生きがいとなれるので、つながりを大切に。
- ・認知症になっても安心して住める環境。まわりの理解を深めるにあたり、企業、商店等にもっと認知症のことを知ってもらいたい。出前講座やサポーターのはけん。
- ・高齢の住民の方が多く見られるように思う。又、新しく若いご家族の方が新しく居住されるのを多々見られる。今後住民の数が増えるにあたり、有料老人ホーム、介護付ホームなど高齢者向け住居が近くにあると、この先安心して暮らしていける、と個人的に思った。よろしく。
- ・空港を活用した整備。(人が集る場所に作る)高齢者に対する支援。(タウンバスの無料、補助金の増額)※インフルエンザの補助金は少ない(他市に比べ)※小牧は65歳以上無料
- ・老人の無料バス、計画がすごく遅い。(小牧は無料、名古屋も安い)小牧市民病院に毎日通った時は交通費が大変だった。土・日・祭日・夕方～がバスが無い為、時間も費用も大変でした。現在おためしをしていますがなんとか早く無料にしてほしい!現在、ボランティアでサロン100円キッサを始めた。10人~18人までの方が来てくれる。車イスにてひまわりまで活動の荷物を持つての行動は、大変。今おためしのタクシーの案3か月6回使用は少なすぎる。早めの実現と回数を増してほしいと思う。
- ・子供には手厚いのに高齢者にも住みよい町に。
- ・犬の散歩の時のマナーが悪い人がいるみたいでよく道にふんが落ちている。マナーを守る人が増えるといい。1人暮らしの人とか相談窓口があるといいと思う。アプリとかラインとかやり方が高齢者になるとわからない(特に女性)場合があると思うので例えば役場とかで教えてもらえる場所をつくってもらったらどうか。役場からくる書類でよくわからない時があるのももう少し詳しく書いてもらえるとう助かる。
- ・近所の80以上の方2名が借家を退居しなければならず家を探す手伝いをしたが老人に貸してくれる家は、なかった。私が20年間ボランティアをしている、ケアハウスに無理を言ってなんとか入所できた。1人暮らしの老人が入居できる、住宅を町で作ってもらえたらどんなに助かるかと考えさせられる出来事だった。
- ・子供のいない世帯。入院や施設に入居する事になった場合、保証人がいない。独居老人に不安がなく暮らせる町作り(不動産、資産を担保に取るなどして)を考えてもらいたいと思う。
- ・高齢者をターゲットとした企画が多すぎる。20~40の家族をターゲットにして企画しないとダメ。また、全年齢対象みたいな中途はんぱなこともしてはだめ。ビジョンの作成、必要であれば協力する。
- ・気軽に行けるスパがもう少し増えたら、高齢者が生活しやすいかなと思う。
- ・生きているうちに豊山町に特養をつくってほしい。
- ・特別養護老人施設を作ってほしい。若くても車の運転ができない人もあるので、産婦人科が来てほしい。中学校など、快適な空間にしてほしい。(老朽化しているから)
- ・孤立老人がなくなる様にして欲しい。

- ・予算、人手がかなり必要となるが、今後、高齢化社会が今まで以上に進むので身寄りがない高齢者の方、体が不自由になられた方などのサポートがより進むようになっていけばなと思う。(特に統合失調症、認知症になられた方など。実際に今少しだけ困っている。)

⑤ 障がい者福祉 (2件)

- ・ふつうに住みやすい町だと思う。私は少し身体が不自由の為いろんなイベントに不参加だが、じょじょに参加したいとは思っている。
- ・先日、とよやま健康・福祉フェスティバルに参加した。障がい者アート展の絵がとてもステキだったのでLINEスタンプにしたらいいのになと思った。展示だけではもったいないなと思った。
- ・発達障害、知的障害などがあるお子さんの居場所がもっと増えると良いと思う。
- ・障害者向けの場所を増やして欲しい。
- ・13ページのとよやまDEないとにお金使わず町民の為に金を使い、子供から老人までいつでも笑顔になるようにしてもらいたい。1日だけの祭りより障がい者、体の不自由の人の為に、もっと現実的な事に時間や金を使ってほしい。

⑥ 医療保障 (2件)

- ・高齢者が多いから、体調を崩しても安心できるように総合病院を町内に作ってほしいと思う。
- ・町内にない医院の誘致。耳鼻科、皮膚科、眼科など。できれば、同じ区画に集め、タウンバスなどで通いやすくする。

目標5. いきいきとした豊かな心を持った人を育むまち (43件)

① 生涯学習 (5件)

- ・社会教育センターに学習室が出来使用している。図書館や子供達が勉強する環境を整えてほしい。小牧の図書館の使用機会が多い。とてもうらやましい施設だと思う。
- ・北名古屋や小牧(名古屋市はもちろん)の様に充実した図書館があると嬉しい。
- ・独立した図書館があったらいいなと常々思う。
- ・社会教育センターを利用する時駐車場が少ない。夏はプールの方の駐車場もいっぱいだし役場の方の駐車場もいっぱい停められない時が何回もあった。英会話教室や体操教室はお金も払っているし予約もしているので、駐車場がいっぱいだから行かないという選択肢もないので困る。またプールを無くして豊山町中学校を移動する話しも出ていてそこの駐車場が無くなると社会教育センターを利用しにくくなるなと思った。
- ・乳児・幼児からシニアまで利用できる、独立した図書館があると良いと思う。私が知る限り、他の自治体にも図書室ではなく図書館はある。なぜ豊山町には無いのか？

② 家庭教育 (1件)

- ・こども会の人数が少ないのでさみしい。今、住んでいる町は5、6年生が卒業してしまうと、3、4人くらいしか残らないようである(現1、2年生)。自治会に加入していないとこども会にも加入できないようで、それもこども会の加入者が減っている原因かと思う。土・日にイベントが多くて、習いごとなどで参加できないのでこども会をやめてしまう子も多いようである。他の地域ではどうなのかわからないが…子供たちが楽しめるイベントが増えるとうれしい!

③ 学校教育 (13件)

- ・小学校経由で、危険な道路を指摘しましたが、今もそのままです。他では「ゾーン30」等、緑色で目立つカラーリングをされていますが、こっちの方が危ない!という所が全然改善されていない。
- ・新しい中学校を51億も費用をかけて新設するのはどうかと思います。補修するか、小学校を1校減ら

して中学にするか？

- ・名古屋市の教育のように勉強がおくれている。じゅくに行けない。子供たちに放課後勉強をおしえてくれている学校がある。豊山も未来の子供のために時間を、作ってあげたらいいと思う。不登行もすごくふえているので、楽しめる教育もすすめてほしい。
- ・小学校の登校時間が遅くなり、仕事をしている保護者が困っている。職員の働き方改革は大切でも、困っている保護者のため、早朝から学校で預かってくれる方法を考えてほしい。保育園は7時半から開園しているのだから、小学校も人員を増やすとか、時差出勤にするとか、管理職が早く出勤するとか、方法を早急に考えてほしい。保護者も働き続けられる環境を整備してほしい。
- ・小学校内に、朝・夕の学童サービスを作してほしい。その制度がないと、当分働けなくて、収入面での不安が大きい。よろしく。
- ・子供がボールを使って遊べる場所を増やしてほしい。私立中学学費補助、無償化・子どもの学力向上を町全体で取り組む。
- ・夏休み、冬休み、春休みなどの長期休みに学校を開放していただけると、安全に子供を外で遊ばす事が出来ると思う。平日の校庭開放、子供はとても喜んでいる。スカイプールの復活を願っている。
- ・中学校建て替えは出来るだけ延期して、体育館の冷房追加など環境整備を実施してほしい。産婦人科医院の誘致。
- ・今回の町長選挙において、スカイプール存続等の問題、今後数10年間に於いて、町内施設老朽に対する維持方法、小中学校の立替え問題、介護保健料が名古屋市について愛知県2番目に高い等、いろいろな問題があることがわかった。新町長の公約どおり、各種問題をよく協議され次代をになう子孫達が住みたくなる町づくりをしてほしい。
- ・小中学校の運動場の開放・自転車に乗れる、乗り方を教えられる交通公園をつくる。放課後、休日の遊び場居場所がない。
- ・子供たちの学力向上にもっと力を入れてほしい。地域に塾や習い事ができる施設がたくさんできるとうれしい。バスをもっと利用しやすくしてほしい。
- ・豊山高校ができたなら嬉しい。高校までは地元で育てて行って欲しい。
- ・名古屋空港を活用した学校の誘致、航空整備士やドローン操縦士などの育成機関、若い人が豊山町に訪れる要素の構築。

④ 芸術・文化（1件）

- ・近隣の市町村の方から何でそんなにイベントあるの？と聞かれる。昔からのお祭り、厄祭とかを大事に継承していて新たなものを作ったりもしているからかなあと思う。若い方の意見を取り入れながら変えていくのもいいかもしれないと思う。

⑤ スポーツ（23件）

- ・豊山町体育協会主催のウォーキングがいつまでも参加費1,000円で参加したい。
- ・地域スポーツを活性化させる為施設の充実化。（例、人工芝のサッカーグラウンド）
- ・プールはやめないでほしい。
- ・スカイプールがなくなると聞いているが、それにかわる子供達から大人まで楽しめる施設がほしい。
- ・低所得者のみではなく、町民全員に給付金を給付してほしい。スカイプールの営業継続orそれに替わる施設を作してほしい。
- ・スカイプールの存続。なかよし会の時間を延長。従業員の車は、生活道路に入らないようにしてほしい。
- ・スカイプールは維持管理、整備をする事が財政的に困難だと思われる。（夏場の収入では到底無理）日進

市では市民プールを釣り堀として活用しているので、豊山町にも適用可能か検討してみるとか…。跡地かと思われるが、コメリや農業屋の様な小規模ホームセンターを誘致をしてみるとか…。畑作業をやっている人も結構いるはずなので、自転車で行けるという点でも意外にニーズがあるのでは？

- ・スカイプールは無くさないで。
- ・スカイプール、豊山町のほこりだと思う。無くなってしまうのはザンネンである。小学校の校庭開放で、時間が短いと思う。また、土日也使えたと安心して遊ばせる事ができると思う。公園が工事中で、小学校も工事中…。ボール遊びができないと言っている。グラウンドなど、使われていない時間も多岐もったいないなと感じている。町のイベントなどの通知、アナウンスが遅い。意見ばかりになってすまない。より良いまちづくりに期待している。
- ・スカイプールは残してほしい。
- ・スカイプールが今年廃止になり公園も半分は潰され、近所の公園も雑草が生えたままでは小学生以上の子供達が楽しめる場所がなくなってきている。町の宝である子供達が生きにくくなれば子供達やその親は豊山町から出て行くだけである。子供達がここで暮らしたいと思う町作りにしなければ少子高齢が進むだけである。実際周辺の市の方がプールや大きい公園があり魅力的と感じる。車がなければ小さい子供を連れて隣の市にいくのは困難な町ですが、豊山町内の遊ぶ場所が減ったことで、数年前に比べ子育てしにくい町になったなあと感じる。スカイプールの値段を上げ、町内・町外によって値段を上げるなど対応してはどうか？愛知県内外でも有名になってきたスカイプールを廃止するにはとても勿体無いと思う。
- ・豊山町営プールのふっかつを願う。夏のたのしみである。
- ・町の子供がもっとスポーツに力が入られる施設を造り活動して欲しい。年輩の議員を一層して新しい風をどんどん入れて欲しい。
- ・自治会加入は必ず入ってもらって小さな子供や70才以上は役員なしにしたりしないとお年寄りの安否確認が難しいと思う。自転車をよく使用するが、ガタガタしていて、危ないところが多い。お年よりはもっと危ないと思う。スカイプールは、入場料を高くしてでもやる方がいいと思う。スポーツやっている団体への援助がカットされているのでなかなか、入ってくれる人が少なくなってきて、厳しい状況である。町会議員さんの毎日の活動、役割も気になりなる。
- ・スポーツクラブ（特にスタジオが人気）はどこも高齢者でいっぱいである。5000円位で参加できる町営スポーツセンターを創ってほしい。（例：名古屋市教育スポーツ協会の随時参加型教室NESPA）壁一面の鏡と丈夫な床で、どんな部屋でもスタジオにできる。ダンス（ZUMBA等）、ピラティス、ヨガなどがあれば通う。野外音楽フェスは各地で大盛況。（例：森道市場）有名バンドじゃなくても、広い敷地のあちこちでステージをやっているのはにぎやかで楽しいもの。キャンプもできたらなお良い。
- ・町民運動会の内容をもっと考えてほしい。
- ・50代で豊山町に越して来たので、子育てなどは名古屋市内だった。日頃は西区のスポーツジムに通っていてあまり豊山町になじみはない。友人もジムの人とか名古屋市内の人である。同居の孫はこちらで生まで育っているので豊山町にはお世話になっている。私自身豊山町に対して疎外感をもっている。どうしたら、それがなくなるのかわからない。
- ・テニスコート（オムニ人工芝）や、ランニングコース、など、バラエティにスポーツが出来る場所が1ヶ所にあるといいと思う。道の駅みたいなのがあったといいかもしれない。
- ・社教アリーナ運動利用しているが、夏場は危険な熱さの為冷房を入れてほしい。冬場は運動すれば暖かくなる。
- ・町営プールがあると嬉しい。
- ・町内にテニスコートが一面しかないので、増えたら嬉しい。名古屋駅からのあおい交通の最終バスだ

が、以前は 10 時すぎまであり、よく利用していた。現在は、21:15 が最終バスの時間なので、車で名古屋へ行くことが多くなってしまった。もう少し遅い時間のバスがあれば、ありがたい。

- ・子供達が思い切り体を動かせる場所（ボール遊び、球技など自由にできるようにグラウンドの解放）。年配の方の働き方、楽しみ方を充実させてほしい。
- ・今災害用に建設されているが、結局出来上がるのが約 3 年後。子どもたちの遊び場の公園を縮小してまでやっている建設のため今後自分の子どもたちが遊ぶ場所がかなり少なくなっている。プールを取り壊すのはしょうがないと思うからその場所に例えば豊山町の子どもたちがワンコインで利用できる遊び場、出来れば室内施設がほしい。室内プールであれば年中営業できるのではないかな？絶対楽しいと思うので、プールを室内プール年中営業で検討してみたらどうか？未来ある街が必要になってきている。

目標 6. にぎわいを生み出す個性豊かなまち（15 件）

① 商工業（4 件）

- ・公共施設の老朽化プールの存続などいかに財政を見直すかが問題。北部市場には、数十社の会社、商店があるそうだが対応は？「小牧シルバーセンター」の軽四がよく出入りしている、営業は待ってるだけじゃ、ダメ！！町内にもいくつか市場の作業場等がある。国内線で、もっと行き先があれば、仕事、旅行が増え、関連の売り上げが見込める。飛行機を見るが好きな人を多く見る。公園などに集う人の意見を聞き、できる事があれば改善して集う人が多くなればキッチンカーの手配し、いずれは名古屋城のように食堂街に。三菱の縮小でキャンセルになった駐車場の再利用を考える。
- ・豊山町で使える商品券をもっと分かりやすく知って使えるようにしてほしい。野菜作りをしている人が多い町だったと聞いたのでそういうお店を作ればいいと思う。福祉の利用料がかからない就労支援をもっと増やしてほしい。
- ・物価が高騰しているので副業など仕事が休みの日に少しの時間でもかせげる仕事をあっせんしてほしい。手軽に。
- ・スーパー、コンビニ、飲食店、ドラッグストア、病院が多いが南側に集中している。自家用車あれば利便性が高い。タウンバスが神明公園を軸に運行している点や国道 41 号線からのアクセスが良い点から公園周辺に複合商業施設ができると良いと思う。例①：衣料品店、ホームセンター、ドラッグストア、飲食店など既存店に干渉しない店舗を集めた商業エリア。例②：町内にない眼科、皮膚科、耳鼻咽喉科などを集めた医療エリアなど。1ヶ所に集める事で車のない人や免許証を返納した高齢者の利便性が上がりタウンバスの利用者も増えると思う。

② 農業（2 件）

- ・豊山町には、スーパーが少ないので、活気のあるスーパーがあれば、利用したい。道の駅のような、地元の野菜などをお安く提供して頂けると、生活費なども削減できて、良いと思う。
- ・下青山の地区には、まだ広々とした田園風景が残っている。町で唯一残された田園風景である。これから先、何も対策を立てずに放置すれば、倉庫や、廃材置き場、建築資材置き場等が勝手にでき、景観が悪くなる事は目に見えている。農家は農協任せで、自分で耕作しないから、若い世代も農業に無関心。個人個人は小さな農地でそれを生業としては生きて行けない。米作りは機械に金がかかり、農協任せも仕方ない。農地が売れば金が入り、農家は嬉しいかもしれない。しかし、下青山の田園風景は、消えかけた世界遺産とまでは言わなくても豊山の町の唯一残された美しい遺産。未来の子ども達に残してあげたい。町、農協、農家、町民で下青山の田園風景を散歩して語り合い、対策を早めに立てて計画を立てて欲しい。

③ 観光（9 件）

- ・町のトップの方たち（町長さん含む議会）が若い世代の人たちに入れ替わっていき、これからの世代の人たちがもっと町政に関心を持てるようになってほしい。町の特産品のようなものを作っていきたい。
- ・発信する仕組み。（SNS活用）発信する名物づくり。（B級グルメ、名物品など）強み。（空港、三菱のみで他は？）
- ・町外の人に認知されるようなイベント、観光・航空補助の増額・道路の整備。（一方通行わかりやすく等）子供の遊べる場所が少なすぎる。（小牧の子ども未来館等がない）。スーパーが少ない（ナフコがなくなって不便）学童環境の見直し。
- ・スカイプールの場所に、年中収益が入るスポットを作りたい。バスターミナルや道の駅。
- ・イベント等で誘致し認知度を増やす、全国的に若い世代を増加させるために努力！！西春日井郡が田舎くさい！！
- ・空港と提携？とかして、イベントとかやって、航空の町イメージが、知れ渡ると良いと思う。
- ・広報とよやまは毎月楽しみに拝読している。国内線が充実し、豊山から沖縄へ夢があると思う。
- ・空港までのアクセスを良くする。町の細部への道路などもいりくんでいて狭いので整備した方がよい。他の地域からも注目されるお祭りやイベントを企画した方がよい。航空ミュージアム、エアポ、FDA、MRJ 格納庫跡地を利用などとコラボして滑走路の一部開放し小規模な豊山航空祭を開祭してほしい。そこで、名古屋にゆかりがあるアーティストのLIVE、中日ドラゴンズの選手との交流会などが。あったら町民も喜ぶと思います マジカルパレードや dela を呼んでほしい。
- ・町内外から人が押し寄せる様なイベント、名物を作り魅力的かつ楽しめる空間作り、二番煎じじゃなくオリジナルに特化し、新しい豊山町を創る。

目標 7. 住民と行政がともに考え、ともに作る信頼のまち（49 件）

① 協働（3 件）

- ・豊かな経験、知識、情報を持つ町職員の方々と町の将来を担う町民が前向きに検討して頂ければ、と思う。
- ・町長・議員・自治会などに何も期待していないので、何も提案できない。少ない人口を生かして直接町民から意見を聞き、模索し、町民と決めていくようなシステムを作してほしい。
- ・町民が主体的なまちづくりになるように、若い人の行政への参加を促したい。また、高齢化が進む豊山だからこそお年寄りと若者を繋ぐ、そんな行政であってほしい。そのために豊山で町民がたくさん参加するようなイベントを開催してほしい。

② コミュニティ（14 件）

- ・自治会加入を促進してほしい。転入者の多い地域なのに新加入がない。
- ・豊山町を住んでいる人が、住んで良かった！住んでいない人が、住みたい町！になるようにしたい。〈point〉町をきれいにしたい。（道路、街並、etc）無駄な税金をなくす。税を安く。住民の協力体制がある。→明るく、元気。
- ・自治会に加入しなければ自治会そのものが消滅する。そうなれば豊山町も…。このことは全国の問題ですが放置すればどんな結果になるか私にはわかりませんが、ゴミの町になり治安も悪く人が住まなくなってしまう。豊山町に住んでいる人は全て自治会には強制加入することが必要ではないか。
- ・自治会について、昔からの考え（お年寄り等）が強く、参加しにくい。例えば、公園清掃は、休日の朝早すぎる。参加していないだけで近所からにらまれる。リサイクル当番も、仕事を持っていると会社に迷惑をかける。自治会に加入していても、神祭会に加入していないとお祭りには参加できないと言わ

れ、子供は一度も参加できないまま。以前いた町（町外）では、こんな事はなかった。豊山町に来てから後悔したまま子育てしてきた。家を購入していなかったらすぐに引越している。自治会に加入した事で、地域の交流どころか、近所とのつきあいが悪くなった。公園清掃も仲の良い人だけでかたまる。ストレスでしかない。他の市町村のやり方をとり入れた方が良い。

- ・町内会費の集金等は当番ではなく会長などがすれば良いと思う。知らない家やつきあいたくない人の家に行きたくないし無理にさせるのはどうかと思う。見直してほしい。町内会に入らないとゴミをすてるなどおどされた。だから仕方なく入っている。
- ・ゴミ出し問題歩道に置くのは、おかしい（特に生ゴミ）カラス害でできない。小牧市のように各地域でゴミ置場を置いていただけといい。参考にしてはどうですが各自治会長と話し合ってはどうか。戸別の住居が多くなりゴミ出しマナーがとても悪い。
- ・最近配られた文書の中に、「豊山の人ではない…」といった記述がありました。私の義父も、40年地域医療に尽力したにもかかわらず、「地の人ではない」と言われ続けました。新旧居住者が交わらないことが豊山町の問題と言われますが、この閉鎖性は、高齢の人に限らない。自治会長をやって痛感するのは、様々な行事の中にひそむ、伝統的宗教的風習に対する温度差である。かつては地域の自主的な活動のように行われていたこと（街角の供花）が、高齢化により、すべて自治会にかぶさり、賽銭の管理（お堂の被災に備える）も当然の仕事となっている。自治会長と地区代表を分けたくても、地域の住民の3分の1しかわからず、出口が見えない。役場が宗教不介入はわかりますが、この問題がなくなる限り、自治会はいずれなくなる。←自主防災のためには絶対必要ははず。
- ・社教のエントランス、アリーナ、図書室の時計が全て動いていないのを早く直してほしい。子供が行っていても時間が分からず困る。ずっとなおっていない。
- ・今現在立地する各公民館をコミュニティ会場として、随時活用を図りたい。毎日開放して町民に利用出来る様な工夫が必要では。町役場・社教センター等に軽飲食（喫茶でも可）コーナーを設置して、公共施設としてもっと活気のあるにぎやかな場所として集客効果を出していきたい。県営名古屋空港を最大限活用するための施設の誘致。例えば宇宙航空関係を集める高校専門学校、大学院など航空に興味のある人々が集約する拠点作り。
- ・昨今、近場の田んぼが建売り住宅にかわり景色も一変した。他地域からの住人が増え、つながりも希薄になった感じがする。豊山町の支援のもと子供食堂（喫茶店レベルではなく大規模レストランクラス）とか老人と子供達の集まりとか、外国人と子供達の集まりとか、バーベキューとか豊山町を中心に同志を集めて場所を確保して地域ごとの集まりイベントをしたらどうか？頻繁にするべき。
- ・地域の自治会の会員がどんどんへる中、最も、自治会の会員を増やしてほしい。若い世代の会員が増やす事で地域も活性化して、町も元気になっていく気がする。
- ・今の世の中で社会問題であらわれてきている、主に人間関係による（ひきこもり、不登校（34万人）自殺者（若者）、介護等をみて人間の思いやりや優しさが欠け、新型コロナの長い影響もうけ、じゆうな日々の日暮しも束縛されストレスをかかえる時を味わった。それにより一段と心の貧しさがエスカレートし色々なニュースや問題が現れていると思う。今の時代、物の豊かさは十分に与えられていると思う。何故か物の豊かさだけでは心の豊かさはきずけない。人のために何かをしてあげる、役に立つ事が真の喜びを得ると思う。豊山にとって上記の問題を少しでもなくす為に特に若い人達の心を豊にする取り組みをお願いしたい。
- ・自治会の充実で、顔の見える近所、知り合いの増える近所にしたい。
- ・年を取るとなかなか外に出にくい。近くで人と話をする場所があるといい。

③ 交流・共生（9件）

- ・人々の交流を増やして祭りなどをもっと行えばいいと思う。
- ・人と人の触れ合う場所、行事を多くする対策必要。子供会各地区で廃止が多い。老人会各地区で廃止が多い。自治会各地区で廃止が多い。従来の自治会単位の町民体育大会が中止になった事。町職員、議会議員、町長等町民との触れ合い+意見交換が少なく豊山町一体化の町になりにくい。
- ・プールができて皆バラバラになってしまった。同窓会のような事でできないか？もう亡くなってしまった人たちが多くなり完全に消滅してしまう前に、みんなであつまりあい、はげましあいたい。そのころの町長さんとかだれだっけ？保健センターもあったと思う。
- ・町全体でコンテストを開催する。
- ・町民の皆さんが、自由に気軽に立ちよれる場所があるとよいと思う。たとえば子どもさんも高齢者も一緒に食事をしてふれあえる場所。(子ども食堂みたいな場所)
- ・近所付き合いがよく、助けあえる町。
- ・町役場は綺麗だし、親切な方が多くとても雰囲気が良いけど、そこに住民も入れるカフェがあったら皆が集まって困り事を相談したり出来るのと思う。コンパクトな街でありながら必要なものが凝縮されている、住みやすい町であることには間違いない 欲を言えば、就職した子供達が通勤圏内であること前提だが、ここに帰ってきたくなる町作りが出来れば良い。お金で釣るのではなく、街の雰囲気がお年寄り、子供と一緒に交流できるような街、若者には交通の便が必須、上手く循環出来ているところは、住みたい人が増えて行く気がします。
- ・理想ですが若い人も当たり前のように、近所の人と触れ合える環境があれば良いと思う。子育ても、行政や親族でなくて地域でできれば良いと。自分の子供には『みんな助けてくれるよ』と頼れる人になるように言っている。豊山、日本にもっと誇りを持つ人が増えて欲しい。
- ・自治会に入らない家庭が増えた。共働きも増えてやはり負担はあるのかと思うが、地域、ご近所の繋がりはある程度はあった方が良い。今後いろんな災害も不安である。自治会の形も上手く変えながら安心して生活できる豊山町になってほしい。

④ 行政運営 (16 件)

- ・各部署の中には対応の仕方に相手が傷つくような発言があるという事を耳にする。とても残念である。受け止め方は人それぞれ…。人間関係などスムーズに豊かで楽しい職場であることを願う。
- ・町民の意見が町政に届き、反映されること。
- ・今回町長が変わるが、この計画は続行されるか。
- ・町会議員の氏名とその年の実績の公開による町民との信頼関係を築き、より良い街作りを行ってほしい。
- ・持続可能な行政サービスを考えたい。10年後、20年後を見据えて、活動ができたなら理想。具体的な案は出せないが、長く住み続ける・人口を増やすには目先にとらわれないことが大切だと思う。
- ・役場職員は半分くらい町民にする。転入者に自治会は自由とは言わない。タウンバス料金等、豊場と青山に差を付けない。三菱重工にフレックス通勤をしてもらうよう依頼する。もう閉めたが、プール等他市町村と住民の差をつける。社教センターを現状で運営するならもっと駐車場を確保する。住民ばかり増えても出費(公費)が増えるだけなので、中堅の本社を置いてくれる企業を誘致する。
- ・(プレミアム券) 全世帯の何割が購入しているのかを知りたい。(1次、2次の各販売で) 地域産業の振興券であることも理解はしていますが、等しく全町民、全産業に利がある訳ではないから、例えば2次販売分を町の金庫(貯蓄)に回して欲しい。(スカイプール) 立て直しせず、北名古屋市の市営プール又はシンコースポーツアクアプラザのプールの回数券を一定枚数必要な町民に差し上げる方がコスト減になるのでは？(夏期限定)

- ・実施計画に基づく実施結果がわからない。(みえる化されていればOKです) 実施結果の課題、問題点、改善策が検討されてなければお願いしたい。公表されることを願う。せめて、1年毎に、進捗を検討する必要があると思う。
- ・毎回役場に行った時思う事がある。それは、最近困った事があって役場に行くと、だれかがすぐ声をかけてくれ、行き先等がわかり、以前より皆さんが親切になったと感じている。ただし、マイナンバーカードの更新に行ったとき、2万ポイントもらえると娘に聞いていたが、私達の場合”カード”がなく(もっていけない) そのような人には何も還元がなく、せめて、楽天ポイントでも可あるいは商品券(QUO) 等にしてもらえるいいと特に感じた。
- ・思いきって豊山町をイチロー町に改名しよう!! 世界に通用しますし、インパクトがありますよ!! ※他のアンケート項目は、Webにて回答したが、この一言だけ追加したかった。
- ・町議会議員の定数が多すぎる。この人だけには議員になってほしくないと思うような人も複数当選してしまう。議員が交通ルールや、そのほかのルールも守れないようならどうにもならない。議会を豊山チャンネルで放送してほしい。録画でも構わないので、カットなしで。
- ・小さな町のままでこれからも存続するためには、大きな市よりも住民一人一人のモチベーションを維持することが重要と思う。
- ・他の自治体はどんなことをしているのか、全国に目を向けて良いところやできそうなことはどんどんとりいれていく柔軟性が必要だと思う。
- ・豊山町に住んでなく名古屋市から通っている鈴木町長にうんざりしていた。服部新町長は、本当に豊山の事を考えてくれていると思う。これからが楽しみである。
- ・まだまだ手続き面が役場に行かないとできないことが多いので、もっとネットやコンビニで完結できるように便利なまちづくりを期待している。そのためには多少の手数料がかかっても構わない。僕のように昼間は仕事中心の生活をしていると役場に行く時間はほとんどない。色々な生活スタイルの人を受け入れられるような町になっていってくれる事を願う。
- ・いろんな取り組みをしていることもラインでお知らせしたほうがいいのかと思う。広報に載せていてもラインで入れて良いと思う。今回の町長選挙もラインが動いてない。ラインからも町民の意見を入れることができるのであれば、その解答をまとめてでも表示するなどすると取り組まれていると思うのではないかな。赤ちゃんのいる方が、児童館に行くと奥の方であって、狭いし誰も来ないと語っていた。子供が小さい時に豊山町に住んでいなかったのも、その辺りは知らずに来たが、他の市町村での取り組みなど真似ても良いのかなと思う。赤ちゃんスポットを作るとか、あまりないように思う。元々が素敵な町だと思いますが、公園のゴミがなかなか多いので、地域でもゴミ拾いの活動ももっとあったほうが見張りにもなるし、汚いから捨てるという感覚を無くすことも必要かと思う。

⑤ 財政運営 (3件)

- ・当たり前のことだが、「税収の増加」によって自治体は財政的に余裕が生まれ、多くの問題を解決しやすくなります。そのためには、「住民」を集めることが重要である。しかし、豊山町は面積が小さく、住む場所が限られます。そこで三点提案である。提案1. 空き家や空き地を積極的に活用 これは国全体の問題であり、自治体ではもうすでに着手されていることと思います。また、これには限界があるので、二点目の提案をご覧ください。提案2. 町内在勤者に町内在住を推進 まず、役場勤務者のうち、「町外在住」の人にアンケートをとってみてください。なぜ豊山町に住まないのか? 住まなかったのか? その理由が明らかになったとき、新たな解決策が見えてくるはずです。いざ町内在住を推進する際には、誰でも受給しやすい引越し補助金を導入してみてください。町内在住になると雇用者被雇用者双方にメリットばかりです。ぜひ、民間企業にもアプローチしてみてください。【町外在住のデメリット】 通勤時間負

担による生産性低下と離職率増加。地域との繋がり希薄による企業イメージ低下。交通費補助の増加。自動車通勤による環境負荷。駐車場の確保問題（非稼働日は空車でデッドスペースになるため、立体駐車場化を推進する。駐車場に使われていた土地が空けば住む場所の供給が増えるため新規住民の費用負担軽減）など。提案3. 町内施設を利用する町外者の利用料金割増 豊山スカイプールの利用料金について、どの自治体に住んでいても一律料金であることが理解できません。結果、改修費用に莫大な費用がかかるといふ顛末になりました。例えば、小牧市のこまきこども未来館の料金は、市内在住を優遇しています。大口町の公共施設は町内在住または町内在勤以外なら料金2倍になっています。豊山町でも町内在住または町内在勤以外の者が施設を利用する場合の徴収額を増加して良いと思います。町民が納めた税金で運営している以上、慈善活動ではありませんので、合理的にお金を取れるところから取ると良いでしょう。町内在住者からすると、豊山町は住みやすいです。環境は整備されていますし、既存住民の方は排他的ではなく親切的な印象です。こうしてアンケートを通じて町内住民に寄り添っていただけるのはありがたいですが、「税収増加」に関しては町内在住者だけでは解決できません。上記の通り、町外に目を向けると解決の糸口が掴めるのではないのでしょうか。

- ・町民負担を減らす政策実行。
- ・固定資産税、都市計画税が田舎なのに、高い。

⑥ 広域行政（4件）

- ・少子高齢化が進み、人口減少・流出はどう考えても止まらないと思う。豊山町単独で豊かな暮らしを実感できるよう制作すれば税金が上がるだけ（財政不足になる）市町村合併も検討して、広域でのサービスを導入していった方がよい。
- ・西春日井郡ではなく北名古屋市か名古屋市になれるといい。
- ・北名古屋市と合ぺいしたらいい？
- ・愛知県で一番小さい町である豊山町だが、行政が身近である一方で役所職員の経験値も低くなります。地方の時代といわれ国主動から地方に権限も移ってきている。そうした中で本当に役場として事が進められるか不安である。また、小さな自治体で出費が抑えられるとは言え、やらないといけないことは、ある程度はある。そうした中で、少ない人口ですと1人あたりの費用は増える。もう未来の飛行機は飛ばない。入が限られるのであれば出を少なくする必要がある。町は市と比較しても、その役割がどうしても県におまかせになりがち。地域の事情を最も知る役所が事業の中心となるべき。そうしたことを踏え、周辺自治体との連携、例えば合併や部事業の広域連合の設立等を真剣に考えるべきである。

その他（10件）

① コロナ（1件）

- ・今、感染ウイルスで学校を休む事が多くあり、元気なのに家に居る事もある。子供達にタブレットを配布しているのでリモートで授業に参加できたりするようにして欲しい。（家庭の事もあるので、参加は自由でも良いと思うが）

② アンケート（4件）

- ・このようなアンケートはこれからも続けて頂きたい。せっかく空港のある町なのだから、空港見学デーとかのイベントがあるといいのではないかな。そこで豊山の名物やアピールをしたり、近隣から物産店などできると盛りあがると思うのですが…中学校や小学校の立て替えは子供達のためにも必要です。出来ないのであれば代替案を提示してほしい。
- ・お金を配る・わざわざアンケートに協力しているのでしっかり報酬をわたして欲しい。
- ・このアンケートで何を変えたいと考えるのが判らず、結果も不透明（伝わってこない）設問が

不適當とも受け取れる。

- ・ 3 ページ目のアンケートで質問の重複が多く、まともに答える気になれないので改善してほしい。スカイプールの運営や学校の建て替え工事など、一部の人の意見により進めるのではなく、このようなアンケートを使って多くの住民の意思を確認し、それを考慮して決めるべきと思う。町民の意見が反映されやすい町づくりをしてほしい。図書室の充実。北名古屋レベルの図書館を立てて欲しい。学力の向上を計るため少子化を避けるためには、目に見える形で住みやすく子育てのしやすい町づくりをして人を呼び込むしかない。

③ 野良猫（1 件）

- ・ 猫を保護してほしい。

④ その他（6 件）

- ・ 期待していない。
- ・ 不正無き事。
- ・ 水富大国の崩壊。
- ・ 青山方面は絶望的。引っ越ししたい。本当にまちを良くしようと働く人を選べるように、どんな仕事ぶりかを見れるようにしてほしいが、できないから若い方が選ばれる。豊山町終わった。
- ・ 子育てをした数十年間私は豊山町の多くの人と関わり、100%全力投球しました。PTA・ゆめっ子、夫人の活動の場、スポ少指導員等。それだけに人一倍豊山に思いがあり、何かしらお返しをしなくてはと日々思う。ここもすばらしい場所手探りで自分に何が出来るか、何をすべき模索中。本日は町長選の日、一票を投じた。このアンケートがお役に立つ事を願う。
- ・ 私は” 一日一善 ” という事を大切にしながら、日々生きている。小さな事かもしれないが、町民の皆様がこの” 一日一善 ” を思ってもらえることで、いろんな意味の豊かに繋がっていくんじゃないかと思う。豊山町から、どんなカタチでもいいので” 一日一善 ” を発信していただけたら幸いである。

〈豊山町第5次総合計画の効果検証のための町民意識調査〉

あなたの声をお聞かせください

～アンケート調査ご協力のお願い～

日頃から町政の運営にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

本町では、令和2年3月に、町の最上位計画である「豊山町第5次総合計画」を策定しました。この計画を指針として、「小さくてキラリと輝くまちづくり」を基本理念、「一人ひとりが輝く 暮らし豊かな アーバンビレッジ」を将来像としたまちづくりを進めているところです。

計画は、策定されてからも社会情勢や町民のみなさまの意向などに合わせて調整しながら進めてまいります。この調査は、町民のみなさまが日ごろ感じておられることをお聞きし、計画の推進に役立てるために行うものです。

町内にお住まいの16歳以上の方から無作為に抽出した2,000人を対象に実施します。集計結果は、町ホームページを通じて公表させていただきます。無記名でご記入いただき、統計的に処理しますので、個人が特定されることはありません。

お忙しい中誠に恐れ入りますが、本調査の趣旨をご理解のうえ、ご協力いただきますようお願い申し上げます。

令和6年11月 豊山町長 鈴木 邦尚

〈ご記入にあたってのお願い〉

- 設問ごとの回答方法をよくご確認のうえ、お考えに近い番号を選んで○印をつけたり、自由にご記入をお願いします。
 - インターネットでもご回答いただけます。
 - ①下記のURLか右のQRコードから回答フォームにアクセスできます。
<https://questant.jp/q/73SSH0TU>
 - ②重複回答を防ぐため、ランダムに生成された下記のID番号を入力してください。
ID: ●●●●●●
- ※インターネットで回答された方は、郵送での回答は不要です。
- この調査票は、**令和6年11月18日(月)まで**にご記入のうえ、同封の返信用封筒に入れ、ご投函ください。切手は不要です。
 - 回答いただいた方のうち希望される方から抽選で20名様に1,000円分のQUOカードを送付します。詳細は14ページをご覧ください。
 - ご不明な点がございましたら、以下の連絡先までお問い合わせください。

調査についてのお問い合わせ

豊山町企画調整部企画課企画・広報グループ 総合計画担当
電話:0568-28-0913 FAX:0568-29-1177
E-mail:kikaku@town.toyoyama.lg.jp



1 あなたやご家族について

F1 性別（○は1つだけ）

- | | | |
|-------|-------|-----------|
| 1. 男性 | 2. 女性 | 3. 答えたくない |
|-------|-------|-----------|

F2 年齢（数字を記入）

（ ）歳（令和6年11月1日現在）

F3 居住地区（○は1つだけ）

- | | | | |
|----------|----------|-----------|-----------|
| 1. 西之町1 | 2. 西之町2 | 3. 名栗1 | 4. 名栗2 |
| 5. 大門 | 6. 青塚1 | 7. 青塚2 | 8. 青塚3 |
| 9. 伊勢山1 | 10. 伊勢山2 | 11. 伊勢山3 | 12. 諏訪 |
| 13. 新町南 | 14. 新町北 | 15. 中之町 | 16. 新田1 |
| 17. 新田2 | 18. 新田3 | 19. 豊山団地1 | 20. 豊山団地2 |
| 21. 分譲住宅 | 22. 下青山 | 23. 中稲 | 24. 九十野 |
| 25. 上西 | 26. 上東 | 27. 栄 | 28. わからない |

F4 居住年数（○は1つだけ）

- | | | |
|---------------|-------------|--------------|
| 1. 2年未満 | 2. 2年以上5年未満 | 3. 5年以上10年未満 |
| 4. 10年以上20年未満 | 5. 20年以上 | |

F5 豊山町に居住した（豊山町を選んだ）理由をお答えください。

（例）「生まれたときから」「結婚のため」「居住環境が良いから」など

F6 家族人数（数字を記入）

家族人数（ ）人 ※本人を含む人数をご記入ください

F7 家族構成（○は1つだけ）

- | | | |
|---------------|-----------|-------------|
| 1. 一人住まい | 2. 夫婦 | 3. 二世帯（親と子） |
| 4. 三世帯（親と子と孫） | 5. その他（ ） | |

F 8 同居する乳幼児または学齢期（高校・大学生を含む）の子どもはいますか。

（あてはまるもの全てに○）

1. 0歳～2歳	2. 3歳～5歳
3. 小学1～3年生	4. 小学4～6年生
5. 中学生以上	6. 同居する乳幼児または学齢期の子どもはいない

F 9 職業（○は1つだけ）

1. 農林業	2. 会社員	3. 団体職員	4. 自営業
5. 公務員	6. パート	7. アルバイト	8. 専業主婦・主夫
9. 高校生	10. 大学生・専門学校生	11. 無職	12. その他（ ）

F 10 通勤、通学先（○は1つだけ）

1. 豊山町内	2. 名古屋市	3. 小牧市	4. 春日井市
5. 北名古屋市	6. その他（ ）	市・町・村	
7. 通勤・通学していない			

F 11 通勤、通学で利用する主な移動手段（○は1つだけ）

1. 電車	2. バス（とよまタウンバス）	3. バス（とよまタウンバス以外）
4. 自動車	5. バイク	6. 自転車
7. 徒歩	8. その他（ ）	9. 通勤・通学していない

F 12 日用品や食品等の買物の場所（○は1つだけ）

1. 豊山町内	2. 名古屋市	3. 小牧市	4. 春日井市
5. 北名古屋市	6. その他（ ）	市・町・村	

F 13 買物で利用する主な移動手段（○は1つだけ）

1. 電車	2. バス（とよまタウンバス）	3. バス（とよまタウンバス以外）
4. 自動車	5. バイク	6. 自転車
7. 徒歩	8. その他（ ）	

F 14 通院で利用する主な移動手段（○は1つだけ）

1. 電車	2. バス（とよまタウンバス）	3. バス（とよまタウンバス以外）
4. 自動車	5. バイク	6. 自転車
7. 徒歩	8. その他（ ）	

通勤・通学や買物などで電車を利用する方にお聞きします。

F15 主に利用する駅（○は1つだけ）

- | | | | |
|----------|----------|----------|-----------|
| 1. 名鉄西春駅 | 2. 名鉄味美駅 | 3. JR勝川駅 | 4. その他() |
|----------|----------|----------|-----------|

2 豊山町の住みやすさや印象などについて

問1 豊山町を住みやすいまちだと思いますか。(○は1つだけ)

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. 住みやすい | 2. どちらかといえば住みやすい |
| 3. どちらかといえば住みにくい | 4. 住みにくい |

問2 これからも豊山町に住みたいと思いますか。(○は1つだけ)

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. 住み続けたい | 2. どちらかといえば住み続けたい |
| 3. どちらかといえば転居したい | 4. 転居したい |

問2で「3. どちらかといえば転居したい」「4. 転居したい」と答えた方にお聞きします。

問2-1 どこに転居したいですか。(○は1つだけ)

- | | |
|--|----------------------------------|
| １．豊山町内の別の住所
３．愛知県外
５．その他（ ） | ２．愛知県内の豊山町以外の市町村
４．具体的にはわからない |
|--|----------------------------------|

問3 豊山町の良いところ、悪いところ、誇りや自慢に思うところを、それぞれ代表的なものを1つずつ挙げてください。(それぞれ1つずつ自由記入)

- | | | |
|----------------|---|---|
| 1. 良いところ | (|) |
| 2. 悪いところ | (|) |
| 3. 誇りや自慢に思うところ | (|) |

3 まちづくりに対する評価と期待

問4 第5次総合計画で取り組みを進めている内容について、「現在の満足度」と「今後に向けた重要度」の評価をお答えください。回答例にならって、お考えに最も近い番号を1つずつ選んで○印をつけてください。

※『満足度』『重要度』のそれぞれについて5～0の中から1つ選んで○印をつけてください。	満足度						重要度					
	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない
回答例 特色ある施設や交通体系などを活かした土地利用の促進	5	④	3	2	1	0	⑤	4	3	2	1	0

※『満足度』では、「その事柄に関する本町の取り組みについて、あなたがどれだけ満足しているか」、『重要度』では、「その事柄が、本町のまちづくりにとってどれだけ重要なのか」、あなたのお考えを教えてください。

※「特色ある施設や交通体系などを活かした土地利用の促進」について、豊山町のまちをみたときに、現在『やや満足』していると思えば、満足度の『4』に○をつけ、次に、今後の豊山町にとって、重要度が『高い』と思えば重要度の『5』に○をつけてください。

①土地利用

特色ある施設や交通体系などを活かした土地利用の促進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
良好な住環境の維持増進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

②公園・緑地

公園・緑地の整備	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

③道路

国道・県道などの幹線道路の整備推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
生活道路の整備	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
歩行者・自動車専用空間の整備	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

④上下水道

下水道の整備	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

⑤住宅・景観

住宅の耐震対策など安全・安心な居住環境の整備	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
空港を中心とした景観資源を活かすまちづくり	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

※『満足度』『重要度』のそれぞれについて5～0の中から1つ選んで○印をつけてください。	満足度						重要度					
	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない

⑥環境衛生・循環型社会

ごみの減量化、リサイクル活動	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
騒音、害虫などの生活型公害対策の充実	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
不法投棄の防止	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

⑦自然との共生・エネルギー

自然環境の保全、啓発	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
再生可能エネルギーの活用、省エネルギーの普及啓発	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

⑧交通機関

とよまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
空港振興と周辺環境対策	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

⑨消防・防災

地域における防災活動の推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
防災体制、消防体制の整備・強化	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
河川による水害対策の推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

⑩防犯・交通安全

地域の防犯意識の高揚	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
犯罪を起こさせない環境づくり	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
交通安全意識の高揚、環境の整備	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

⑪健康づくり

成人、母子の健康づくり	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
地域医療体制の充実	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

⑫地域福祉

支援を必要とする人への見守り体制の強化	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
地域福祉に関する情報提供の充実	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

※『満足度』『重要度』のそれぞれについて5～0の中から1つ選んで○印をつけてください。	満足度						重要度					
	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない

⑬子育て支援

多様な保育サービスの提供	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
放課後児童の居場所づくりや子育て支援サービスの充実	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
児童虐待防止体制の確立	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
ひとり親家庭への支援	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

⑭高齢者福祉

介護予防の推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
高齢者の社会参加・生きがいづくりの推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

⑮障がい者福祉

障がい者への福祉施策	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

⑯医療保障

福祉医療制度の充実	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

⑰生涯学習

生涯学習活動の充実	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
社会教育施設の整備	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

⑱家庭教育

家庭や地域における教育力向上への支援	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
--------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

⑲学校教育

新たな学びへの対応や学習環境の整備	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
地域に開かれた学校運営の推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

⑳芸術・文化

芸術・文化活動の推進、文化財・郷土資料の保存・活用	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
---------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

㉑スポーツ

スポーツに関わる機会の創出、スポーツによる町のにぎわいづくり	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
スポーツ施設・環境整備の推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

※『満足度』『重要度』のそれぞれについて5～0の中から1つ選んで○印をつけてください。	満足度						重要度					
	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない

②商工業

地域産業の育成、企業誘致の促進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
-----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

③農業

農業施設の整備、農業経営の安定化	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

④観光

産業観光の推進、観光資源の魅力向上	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
-------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

⑤協働

町民との協働のまちづくりの推進、産官学の連携強化	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
--------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

⑥コミュニティ

コミュニティ活動の支援	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

⑦交流・共生

多文化、多様性を認め合う共生社会	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

⑧行政運営

広報紙やホームページ、SNSなどを活用した町政の情報発信や住民ニーズの把握	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
---------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

⑨財政運営

適正な財政運営、安定的な自主財源の確保	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

※地域福祉（その2）

子どもから高齢者までの世代に応じた居場所や遊び場の充実	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
-----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

問5 全体的にみて、これまで町の取り組みに満足していますか。（○は1つだけ）

1. 満足	2. やや満足	3. ふつう
4. やや不満	5. 不満	

4 町民が主役のまちづくりについて

問6 町政や身近な地域活動等への関わりについてお尋ねします。(各項目に○は1つだけ)

※①～③のすべての項目について、 1～4の中から今の気持ちに最も近いもの1つに○印 をつけてください。	そう 思う	やや そう 思う	あまり 思わ ない	そう 思わ ない
①豊山町の町政（まちづくり）に関心がある	1	2	3	4
②まちづくり活動、地域活動、ボランティア活動などに参加したい	1	2	3	4
③これからのまちづくりには、もっと町民が主役となったり、 町政にも積極的に関わることが必要だ	1	2	3	4

問7 町民と行政が手を取りあってまちづくりを進めていくため、今後行政においてどのような取り組みが必要だと思いますか。(○は3つまで)

1. 行政情報の公開・提供の充実 2. 自治会への加入の呼びかけ 3. 自治会やNPO、ボランティア団体等への支援やまちづくりリーダーの育成 4. 交流スペースや会議場所の提供 5. 相談窓口の設置 6. 地域のまちづくり活動へのアドバイザーなど専門家の派遣 7. 地域のまちづくり活動に対する補助金制度の拡充 8. 町民参加の意識啓発や参加機会の提供 9. 審議会や委員会などへの公募委員の拡充 10. 町民の意見や要望が反映される仕組みづくり 11. 各種の町民活動に対する表彰制度などの創設 12. 地域を知るための資料提供や勉強会などの開催 13. その他 ()
--

5 個別のまちづくり課題について

【防災意識について】

問8 令和6年1月の能登半島地震、8月の南海トラフ地震臨時情報があったから、災害対策としてどのような準備をしていますか。(あてはまるものすべてに○印)

- | | |
|----------------|--------------|
| 1. 非常食・飲料水の備蓄 | 2. 防災グッズの用意 |
| 3. 防災ガイドブックの確認 | 4. 避難経路の確認 |
| 5. 家族との連絡方法の確認 | 6. 特に何もしていない |
| 7. その他 () | |

問9 災害が発生した場合、どのような経路で情報を得たいですか。(あてはまるものすべてに○印)

- | | |
|------------|-------------------|
| 1. テレビ | 2. ラジオ |
| 3. インターネット | 4. スマートフォンの災害用アプリ |
| 5. 行政からの通知 | 6. 地域のコミュニティ |

【自治会について】

問10 自治会に加入していますか。(○は1つだけ)

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. 加入している | 2. 以前は加入していたが脱会した |
| 3. 今は加入していないが今後加入したい | 4. 加入していない |

「1. 加入している」と答えた方にお聞きます。

問11 自治会に加入した理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○印)

- | | |
|----------------------------------|------------------|
| 1. 加入するのが当然だと思うため | 2. 周りの人が加入しているため |
| 3. 加入の勧誘があったため | 4. 地域の人と触れ合えるため |
| 5. 地域の情報を得ることができるため | 6. 地域の活動に参加したいため |
| 7. 災害時に助け合える関係を築くことができるため | |
| 8. 子どもたちを地域で安心して育てることができるため | |
| 9. 地域の要望を、自治会を通じて行政等に伝えることができるため | |
| 10. その他 () | |

問 12 自治会に加入してよかったことは何ですか。(あてはまるものすべてに○印)

- | | |
|---------------------|---------------|
| 1. 子どもや親同士のつながりが増える | 2. 近所付き合いができる |
| 3. 地域の祭りや行事に参加できる | 4. 災害時に安心できる |
| 5. 地域の困りごとを役員に相談できる | 6. その他 () |

「2. 以前は加入していたが脱会した」「4. 加入していない」と答えた方にお聞きします。

問 13 自治会を「脱会した」「加入していない」理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○印)

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. 自治会のことがよくわからない | 2. 活動に参加する時間がない |
| 3. 役員を引き受けることが嫌だから | 4. 会費の負担が大きい |
| 5. 近所付き合いが面倒だから | 6. 勧誘されていないため |
| 7. 自治会の活動に関心がないため | 8. 加入の仕方がわからないため |
| 9. 引っ越し・転居等の予定があるため | 10. その他 () |

問 14 自治会のどこが変われば加入したいと思いますか。(あてはまるものすべてに○印)

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1. 家庭の事情に応じた、役員や班長の一定期間の免除 | |
| 2. 家庭の事情に応じた、役員や班長の免除 | |
| 3. こどもや若者が参加できるイベントが増える | 4. 活動内容や会計をわかりやすく伝える |
| 5. 自治会費が下がる | 6. 勧誘されれば参加したい |
| 7. 加入したくない、するつもりはない | 8. その他 () |

すべての方にお聞きします。

問 15 自治会役員の担い手不足が深刻となっていますが、自治会役員を頼まれた場合、どのような条件であれば引き受けますか。(あてはまるものすべてに○印)

- | |
|--------------------------------|
| 1. 頼まれたら無条件で引き受ける |
| 2. 輪番制など、任期があらかじめ決まっていれば引き受ける |
| 3. 会議や行事の出席が、家庭や仕事の都合を考慮してもらえる |
| 4. 他の役員に知り合いが多ければ引き受ける |
| 5. 日当などの支給があれば引き受ける |
| 6. どんな条件でも引き受けたくない |
| 7. その他 () |

【公共交通全般について】

問 16 豊山町のバスネットワーク（あおい交通（とよやまタウンバス、空港直行便）、名鉄バス、名古屋市営バス、きたバス（北名古屋市内巡回バス）、こまくる（こまき巡回バス））の満足度についてお答えください。（○は1つだけ）

1. 非常に満足 2. やや満足 3. ふう 4. やや不満 5. 非常に不満

「4. やや不満」「5. 非常に不満」と答えた方にお聞きます。

問 17 「4. やや不満」「5. 非常に不満」の理由をお答えください。(自由記述)

【とよやまタウンバスについて】

問 18 とよやまタウンバスを利用していますか。(○は1つだけ)

- | | |
|--------------------|----------------|
| 1. 北ルートを利用している | 2. 南ルートを利用している |
| 3. 北・南ルートともに利用している | 4. 利用したことがない |

「1. 北ルートを利用している」「2. 南ルートを利用している」「3. 北・南ルートともに利用している」と答えた方にお聞きします。

問 19 主な利用目的を教えてください。(あてはまるものすべてに○印)

- | | | |
|----------------|--|---------------|
| 1. 買い物 | 2. 外食やスポーツなどの余暇 | 3. 通院 |
| 4. 公共施設への用事・利用 | 5. 通勤・仕事 | 6. 家族や友人宅への訪問 |
| 7. 通学・習い事 | 8. その他（ ） | |

「4. 利用したことがない」と答えた方にお聞きます。

問 20 とよやまタウンバスのどのような点が改善されたら利用したいと思いますか。(あてはまるものすべてに○印)

1. 以下に希望するように改善されたら利用したい⇒問 21 へ
2. 今はまだ利用しない(将来的に利用したい)
3. 改善の内容に関わらず、今後も利用しない

「1. 以下に希望するように改善されたら利用したい」と答えた方にお聞きます。

問 21 希望する内容を教えてください。(自由記述)

すべての方にお聞きます。

問 22 現在のとよやまタウンバスの満足度を教えてください。(○は1つだけ)

1. 非常に満足
2. やや満足
3. ふつう
4. やや不満
5. 非常に不満

「4. やや不満」「5. 非常に不満」と答えた方にお聞きます。

問 23 理由を教えてください。(自由記述)

【夏まつり「とよやまDEないと2024」について】

問 24 7月27日(土)に豊山グラウンドで開催した夏まつり「とよやまDEないと 2024」に行きましたか。(〇は1つだけ)

- | | |
|--------|-----------|
| 1. 行った | 2. 行かなかった |
|--------|-----------|

「1. 行った」と回答した方にお聞きます。

問 25 「とよやまDEないと 2024」の満足度について教えてください。（○は1 つだけ）

1. 非常に満足 2. やや満足 3. ふつう 4. やや不満 5. 非常に不満

問 26 「とよやまDEないと 2024」の内容のうち良かったものを選んでください。

(あてはまるものすべてに○印)

- | | |
|--|--|
| 1. 町民団体ステージイベント
3. ゆるキャラ撮影会
5. 盆踊り
7. YouTuber「100 円娯楽」のトークショー
9. その他（ ） | 2. 出店
4. お菓子プレゼント
6. マジカルパレードビーチのステージイベント
8. 大抽選会 |
|--|--|

すべての方にお聞きます。

問 27 「とよやまＤＥないと」をより良いお祭りにするために、どのようなことを充実させると良いと思いますか。(自由記述)

--

6 豊山町のまちづくりについて自由な意見をお聞かせください

問 28 豊山町の発展や町民のみなさんの暮らしを豊かにするために、意見や提案（アイデア）、夢をお持ちでしたら、是非、お聞かせください。

以上でアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました。

アンケートに回答いただいた方のうち希望される方から抽選で20名様に1,000円分のQUOカードをお送りします。希望される場合は、氏名、郵便番号、住所をご記入ください。

氏名	
郵便番号	
住所	

※記入いただいた氏名、郵便番号、住所は、QUOカードの郵送にのみ使用します。

アンケートの回答内容が特定されることはありません。

締め切りの11月18日（月）までに、返信用封筒に入れてポストにご投函くださるようお願い申し上げます。

町民意識調査に関する報告書
【令和6年度】

令和7年3月

発行：企画調整部 企画課 企画・広報グループ
〒480 - 0292 愛知県西春日井郡豊山町大字豊場字新栄 260 番地
電 話：0568 - 28 - 0913
F A X：0568 - 29 - 1177