

豊山町
第5次総合計画の効果検証のための
町民意識調査

調査結果報告書

令和8年3月

豊山町

目次

I. 調査の概要	1
1 調査の目的	1
2 調査対象	1
3 調査期間	1
4 調査方法	1
5 回収状況	1
6 調査結果の表示方法	1
7 標本誤差について	2
II. 調査結果	3
1 あなたやご家族について	3
2 豊山町の住みやすさや印象などについて	10
3 まちづくりに対する評価と期待	20
4 町民が主役のまちづくりについて	34
5 個別のまちづくり課題について	41
6 自由意見	62
III. 調査票	80

I. 調査の概要

1 調査の目的

令和2年3月に、町の最上位計画である「豊山町第5次総合計画」を策定しました。本調査は、町民のみなさまが日ごろ感じておられることをお聞きし、計画の推進に役立てることを目的として実施しました。

2 調査対象

16歳以上の豊山町民2,000名

3 調査期間

令和7年10月22日（水）から令和7年11月14日（金）まで

4 調査方法

郵送配付・郵送回収及びインターネット回答

5 回収状況

調査	配布数	有効回答数	有効回答率
今回調査	2,000件	804件	40.2%
前回調査（令和6年度）	2,000件	581件	29.1%

6 調査結果の表示方法

- ・回答は各質問の回答者数（N）を基数とした百分率（%）で示してあります。また、小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・複数回答が可能な設問の場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかという見方になるため、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- ・クロス集計の場合、無回答やその他を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単純集計（全体）の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。
- ・調査結果を図表にて表示していますが、グラフ以外の表は、最も高い割合のものを網かけしています。（無回答を除く）

7 標本誤差について

①計算方法

今回のように全体(母集団)から一部を抽出して行う標本調査では、全体を対象に行った調査に比べて調査結果に差が生じることがあります。抽出による結果の誤差は、以下の計算式によって算出されます。(計算式の信頼度 95%)

$$\text{標本誤差} = \pm 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(1-P)}{n}}$$

N = 母集団数、n = 回答者数、P = 回答比率 (0 ≤ P ≤ 1)

②標本誤差

標本数と回答の比率ごとに誤差を整理したものが以下の表となります。

例えば、ある設問の回答者数 (n) が 804 人であり、その設問中の選択肢の回答比率 (P) が 30%であった場合、その回答比率の誤差は±3.6%となります。

※母集団は1万6000人としています。

回答比率別の標本誤差

回答者数 (n) = 804 の場合

回答比率/ 回答者数	10%または 90%前後	20%または 80%前後	30%または 70%前後	40%または 60%前後	50%前後
804 人の場合	±2.0%	±2.7%	±3.1%	±3.3%	±3.4%

設問によっては、クロス集計の項目によって回答者数 (n) が少なくなっています。その場合は標本誤差が大きくなるため、参考値となります。

③信頼度

調査の信頼度については、回答比率 50%前後の標本誤差が±5%以内の水準を保っている調査が信頼度の高い調査とされています。

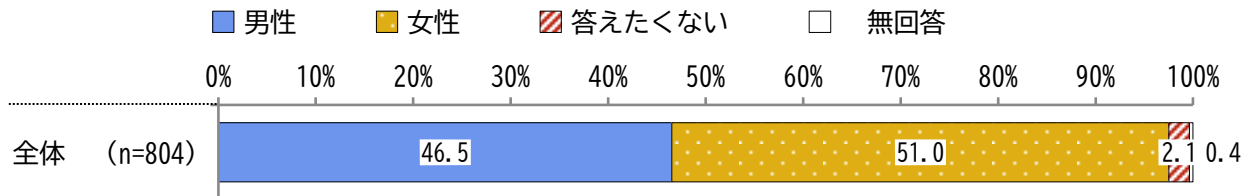
今回の調査は、回答比率 50%前後の場合の標本誤差が±3.4%であることから、信頼度の高い調査であると言えます。

II. 調査結果

1 あなたやご家族について

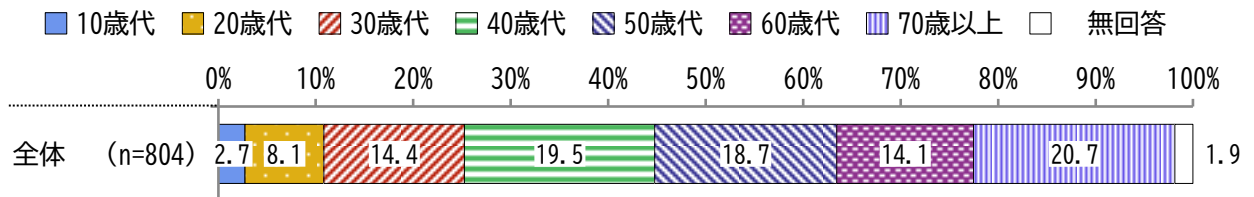
F1 性別（○は1つだけ）

➤ 性別は「女性」が51.0%、「男性」が46.5%となっています。



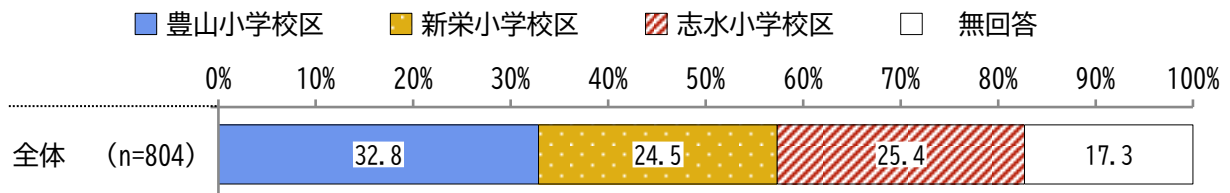
F2 年齢（数字を入力）

➤ 年齢は「70歳以上」が20.7%で最も高く、次いで「40歳代」が19.5%、「50歳代」が18.7%となっています。



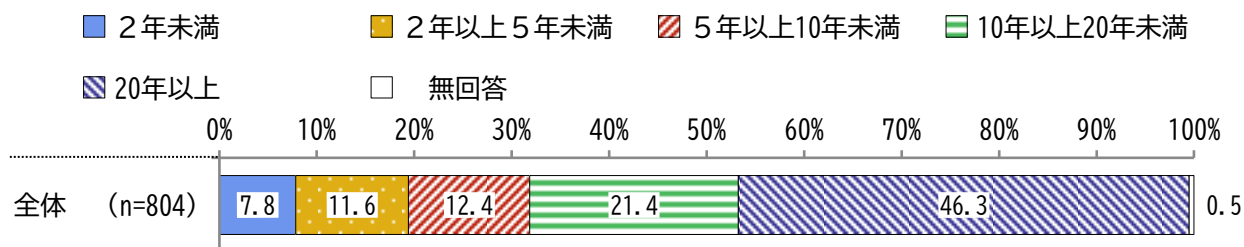
F3 居住地区（○は1つだけ）

➤ 居住地区は、「豊山小学校区」が32.8%で最も高く、次いで「志水小学校区」が25.4%、「新栄小学校区」が24.5%となっています。



F4 居住年数（〇は1つだけ）

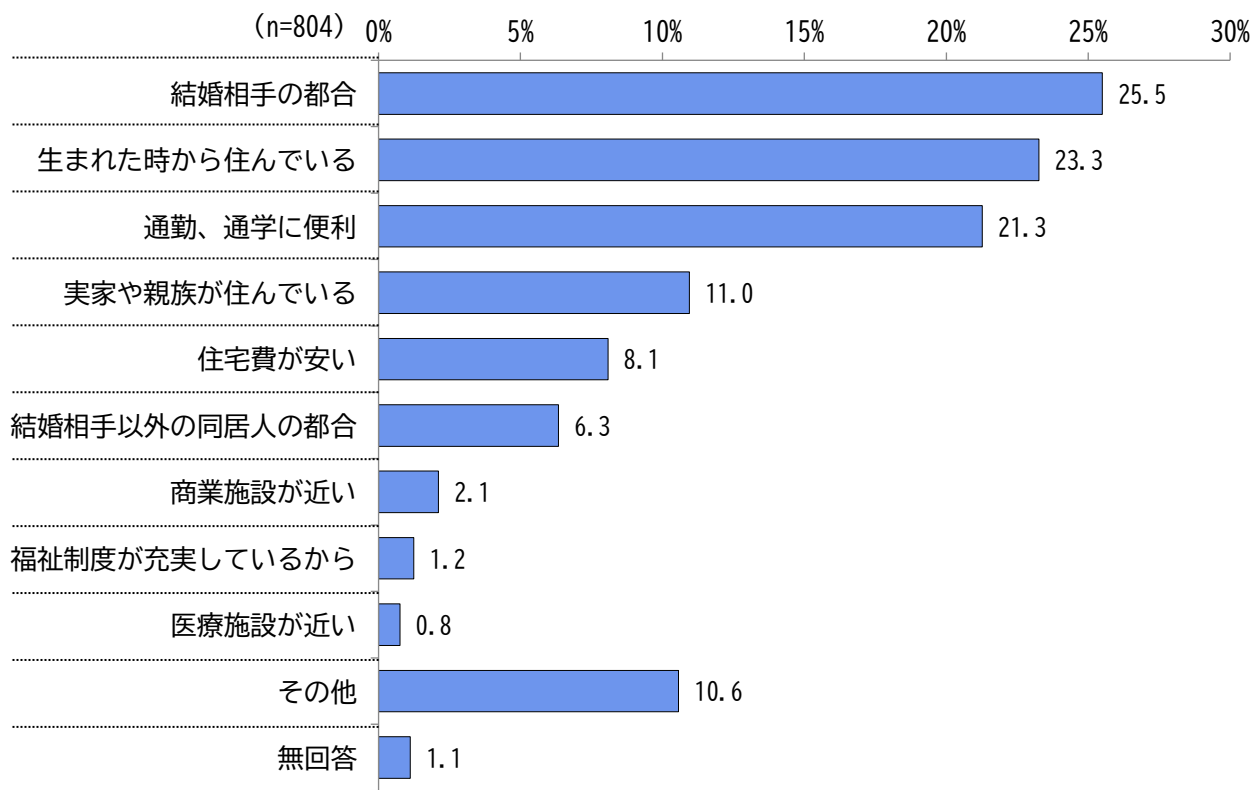
➤ 居住年数は、「20年以上」が46.3%で最も高く、次いで「10年以上20年未満」が21.4%、「5年以上10年未満」が12.4%となっています。



F5 豊山町に居住した（豊山町を選んだ）理由をお答えください。（〇は2つまで）

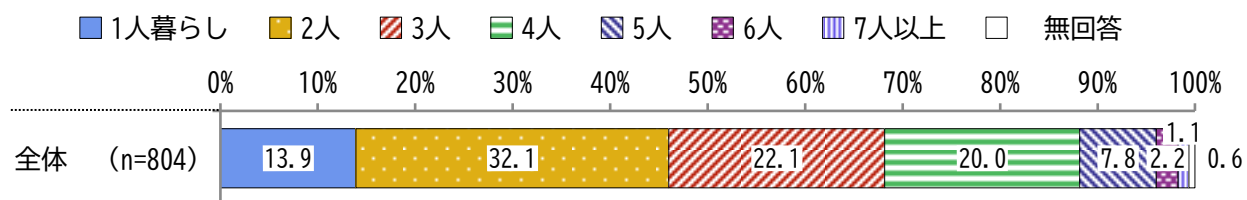
➤ 豊山町に居住した理由は、「結婚相手の都合」が25.5%で最も高く、次いで「生まれた時から住んでいる」が23.3%、「通勤、通学に便利」が21.3%となっています。

➤ 「その他」には、会社指定の住居であったことや、名古屋に近いこと、分譲住宅があったから等の回答が見られました。



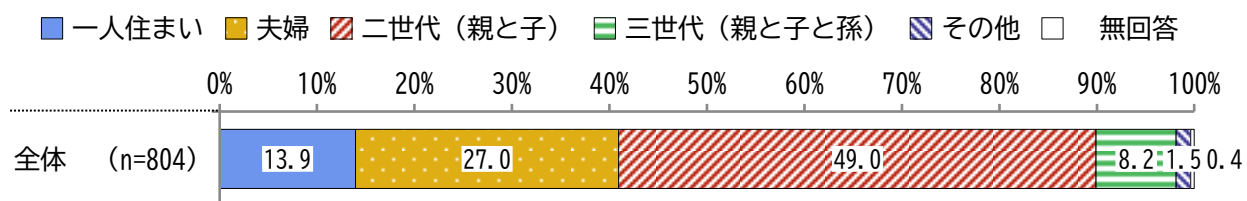
F6 ご本人も含め、同居している人数をお答えください。(〇は1つだけ)

➤ 同居している人数は、「2人」が32.1%で最も高く、次いで「3人」が22.1%、「4人」が20.0%となっています。



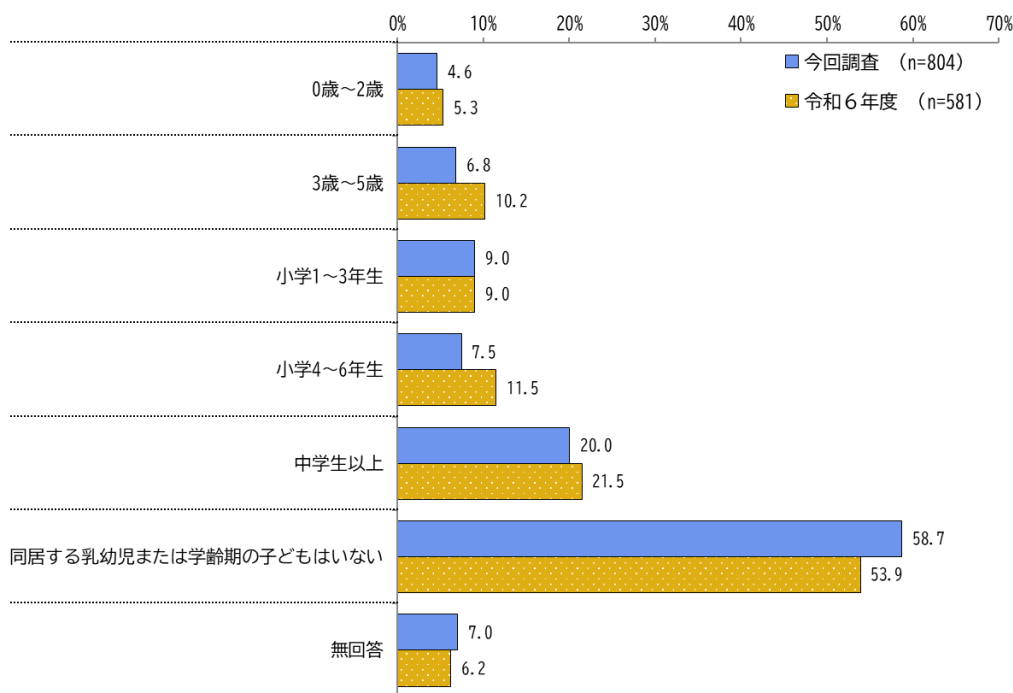
F7 ご本人も含めた同居人の構成を教えてください。(〇は1つだけ)

➤ 同居人の構成は、「二世世代(親と子)」が49.0%と最も高く、次いで「夫婦」が27.0%、「一人住まい」が13.9%となっています。



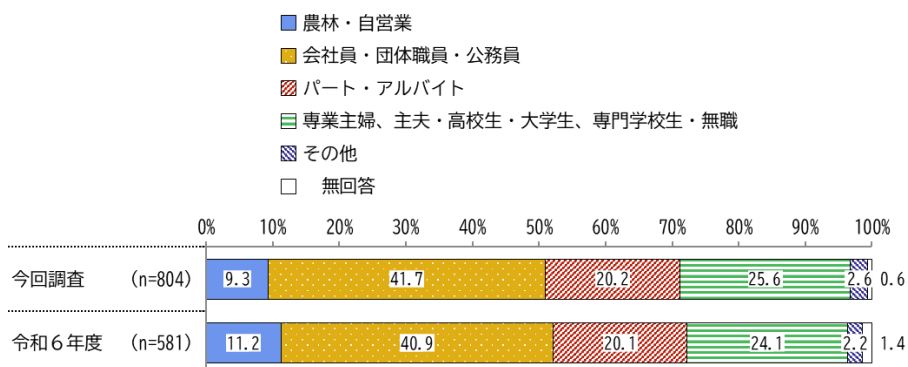
F8 同居する乳幼児または学齢期（高校・大学生を含む）の子どもはいますか。
（あてはまるもの全てに○）

- 同居する乳幼児または学齢期の子どもがいる割合は全体の3割半ばとなっており、同居する子どもがいない回答者が約6割と多数を占めています。
- 子どもの年齢は、「中学生以上」が20.0%で最も高く、次いで「小学1～3年生」が9.0%、「小学4～6年生」が7.5%となっています。
- 昨年度と比較すると、乳幼児または学齢期の子どもは減少している傾向にあります。



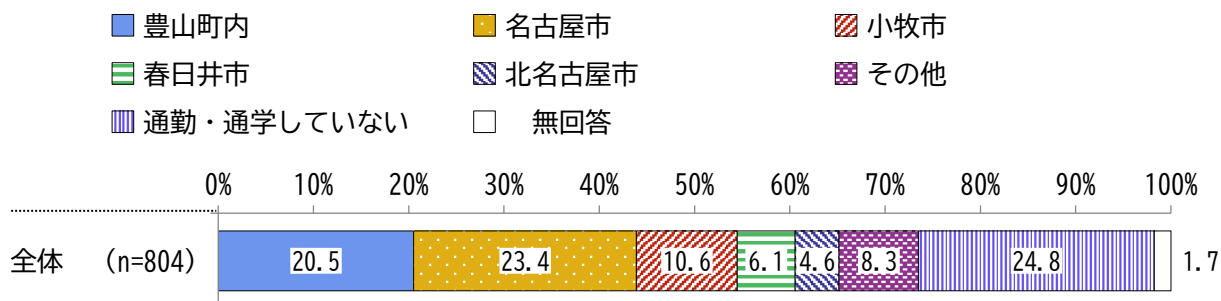
F9 職業（○は1つだけ）

- 職業は、「会社員・団体職員・公務員」が41.7%と最も高く、次いで「専業主婦、主夫・高校生・大学生、専門学校生・無職」が25.6%、「パート・アルバイト」が20.2%となっています。
- 昨年度と比較して大きな差は見られませんでした。



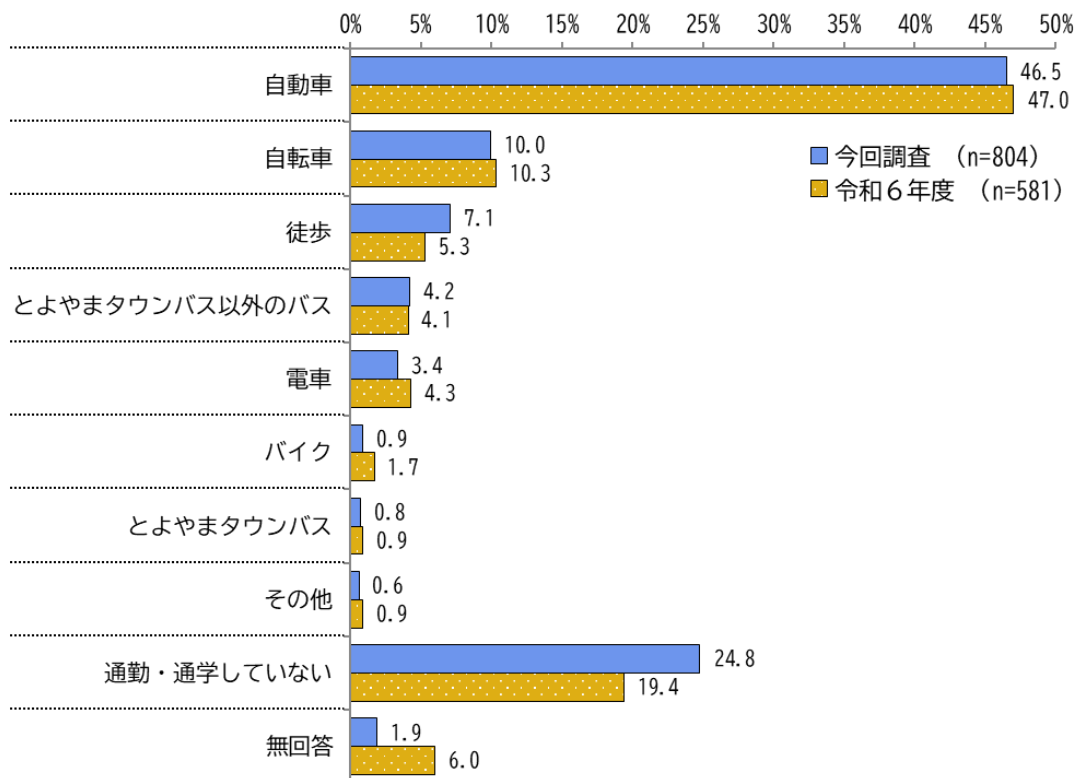
F10 通勤、通学先（○は1つだけ）

- 通勤、通学先は、「名古屋市」が 23.4%で最も高く、次いで「豊山町内」が 20.5%、「小牧市」が 10.6% となっています。
- また、「通勤・通学していない」は 24.8%となっています。



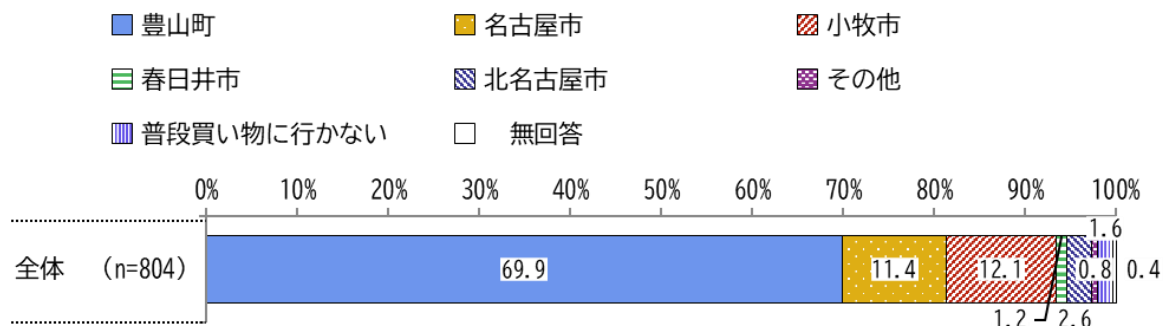
F11 通勤、通学で利用する主な移動手段（○は1つだけ）

- 通勤・通学で利用する主な移動手段は、「自動車」が 46.5%で最も高く、次いで「自転車」が 10.0%、「徒歩」が 7.1%となっています。また、「通勤・通学していない」は 24.8%となっています。
- 「通勤・通学していない」は 24.8%で、昨年度と比較すると 5.4 ポイント増加しています。



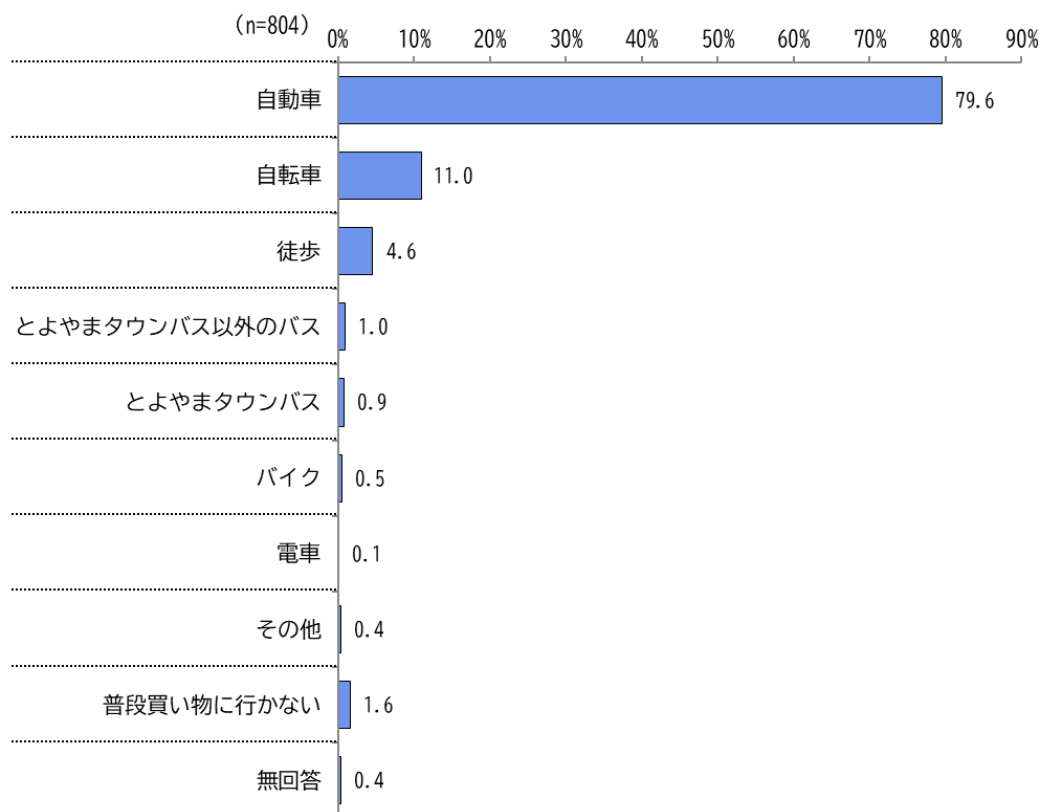
F12 普段の日用品や食品等の買い物の場所（○は1つだけ）

➤ 普段の買い物の場所は、「豊山町」が 69.9%で最も高く、次いで「小牧市」が 12.1%、「名古屋市」が 11.4%となっています。



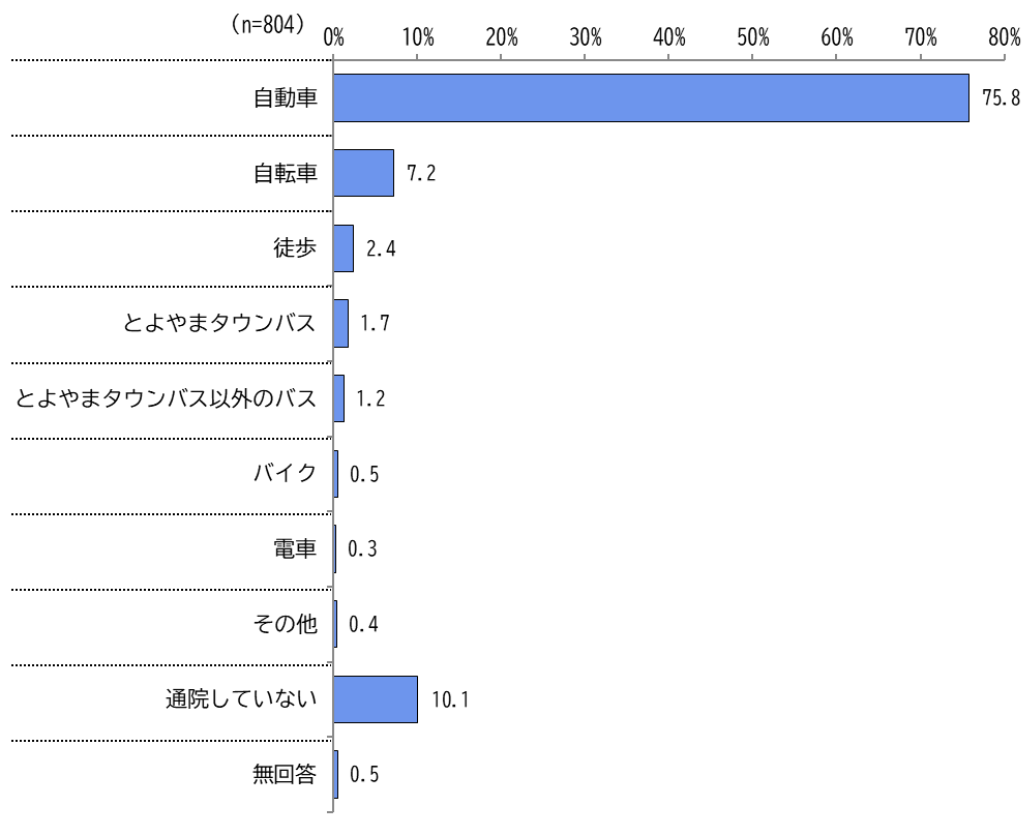
F13 普段の買い物で利用する主な移動手段（○は1つだけ）

➤ 普段の買い物で利用する主な移動手段は、「自動車」が 79.6%で最も高く、次いで「自転車」が 11.0%、「徒歩」が 4.6%となっています。



F14 通院で利用する主な移動手段（○は1つだけ）

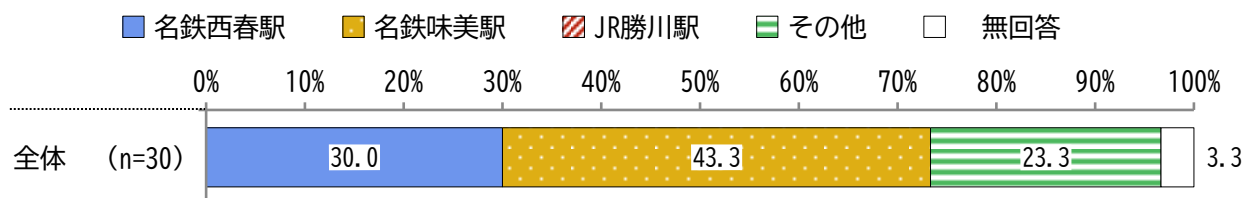
➤ 通院で利用する主な移動手段は、「自動車」が 75.8%で最も高く、次いで「自転車」が 7.2%、「徒歩」が 2.4%となっています。



通勤通学や買い物などで電車を利用する方にお聞きします。

F15 通勤・通学で主に利用する最寄り駅（○は1つだけ）

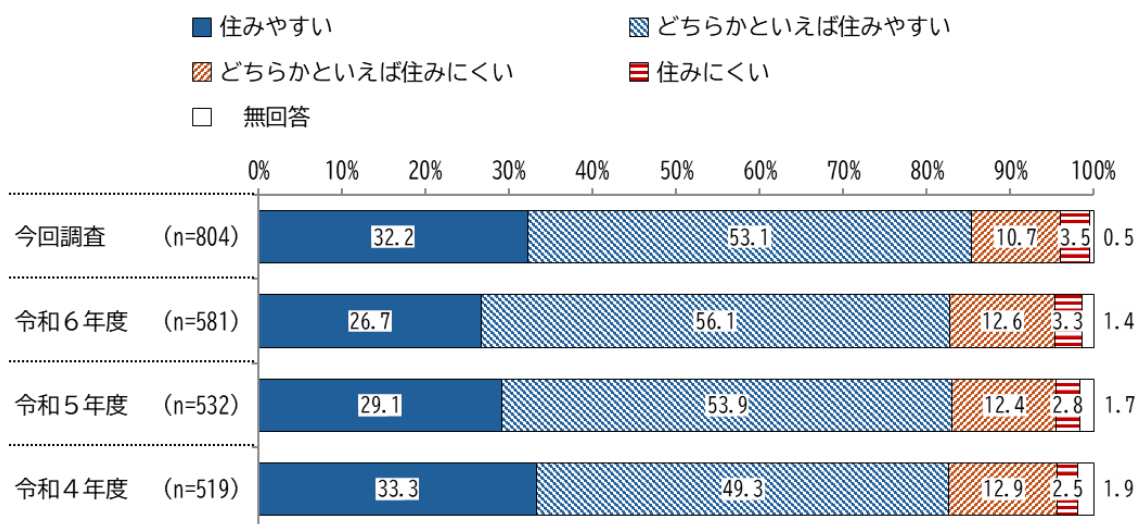
➤ 主に利用する最寄り駅は、「名鉄味美駅」が最も高く、次いで「名鉄西春駅」となっています。
 ➤ 「その他」には、黒川駅や上小田井駅等の回答が見られました。

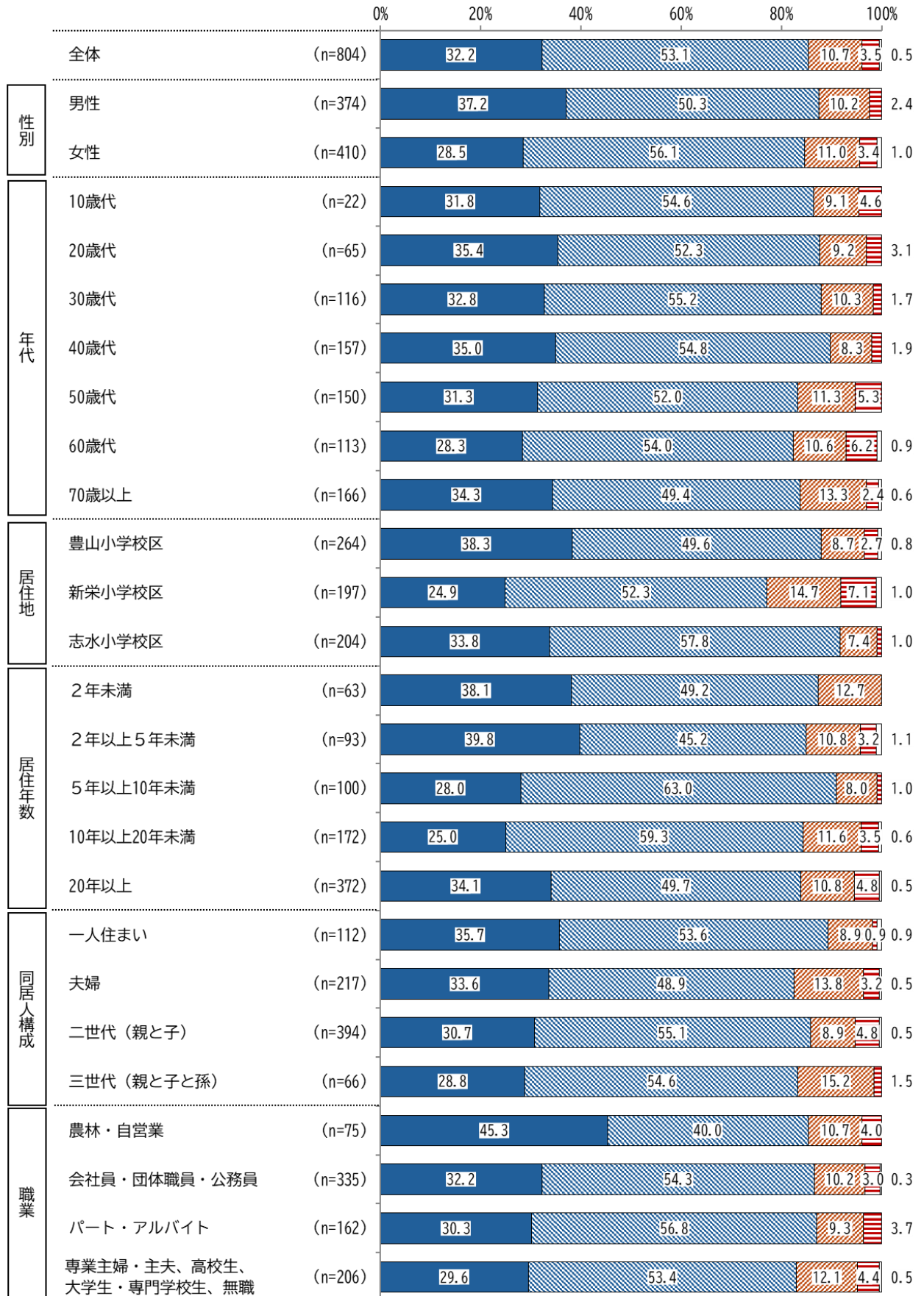
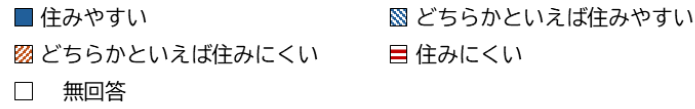


2 豊山町の住みやすさや印象などについて

問1 豊山町を住みやすいまちだと思いますか。(〇は1つだけ)

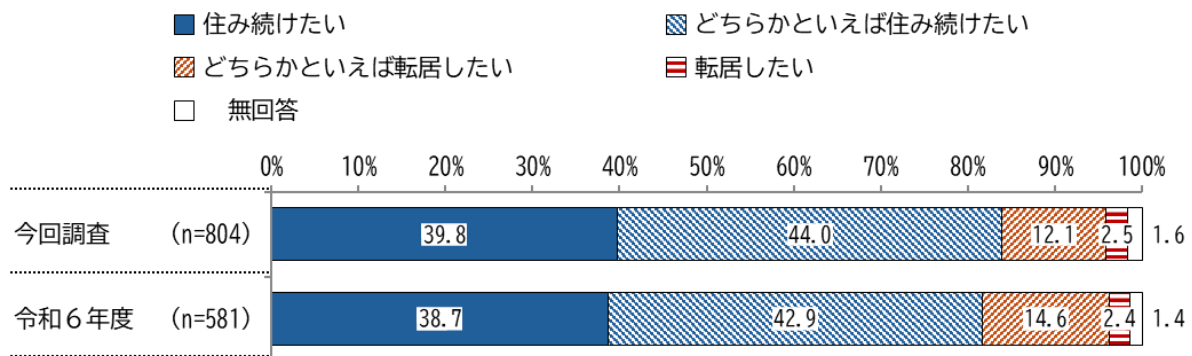
- 全体では、「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」をあわせた『住みやすい』の割合は 85.3%となっています。一方、「住みにくい」「どちらかといえば住みにくい」をあわせた『住みにくい』の割合は 14.2%となっています。
- 居住地別では、新栄小学校区の『住みにくい』が 21.8%と他の地区と比較して 10 ポイント以上高くなっています。
- 職業別では、「住みやすい」が最も高いのは農林・自営業の 45.3%となっており、他の職業と比較して 10 ポイント以上高くなっています。
- 経年での比較及び、性別、年代別、居住年数別、同居人構成別では、大きな差は見られませんでした。

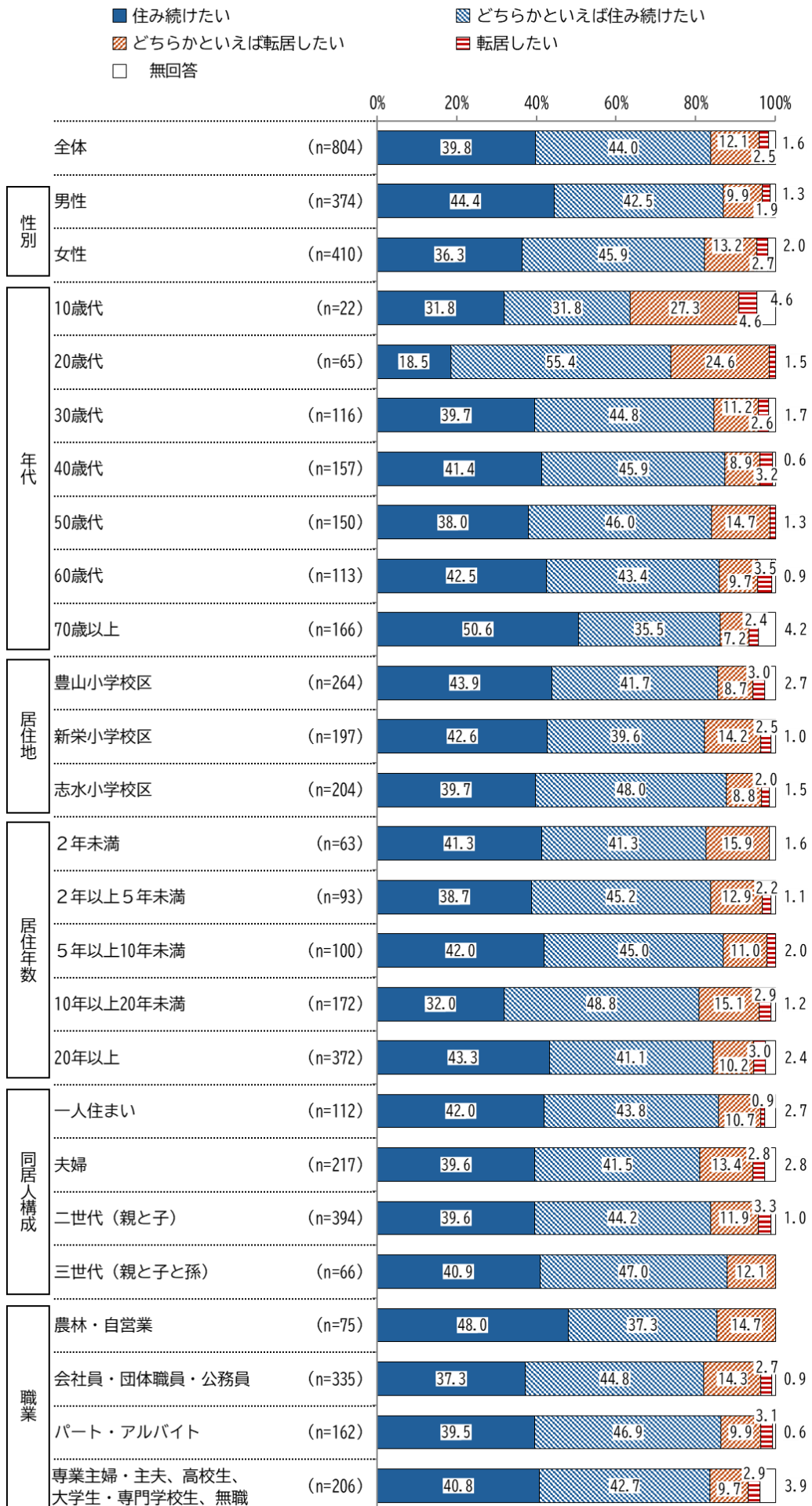




問2 これからも豊山町に住みたいと思いますか。(〇は1つだけ)

- 全体では、「住みたい」と「どちらかといえば住みたい」をあわせた『住みたい』が 83.8%、「転居したい」と「どちらかといえば転居したい」をあわせた『転居したい』が 14.6%となっています。
- 年代別では、10歳代と20歳代で『転居したい』が他の年代と比較して高く、若年層ほど『転居したい』の割合が高い傾向が見られます。
- 居住年数別では、『住みたい』の割合に大きな差は見られませんが、10年以上20年未満以外の居住年数では、「住みたい」が約4割である一方、10年以上20年未満では 32.0%と、約3割にとどまっています。
- 職業別では、農林・自営業で、「住みたい」が高い傾向となっています。
- 昨年度との比較及び、性別、居住地別、同居人構成別では、大きな差は見られませんでした。

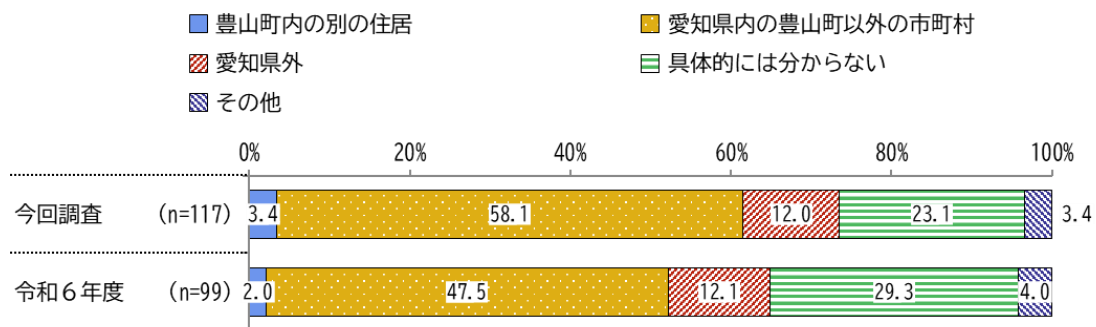




問2で「3.どちらかといえば転居したい」「4.転居したい」と答えた方にお聞きします。

問2-1 どこに転居したいですか。(○は1つだけ)

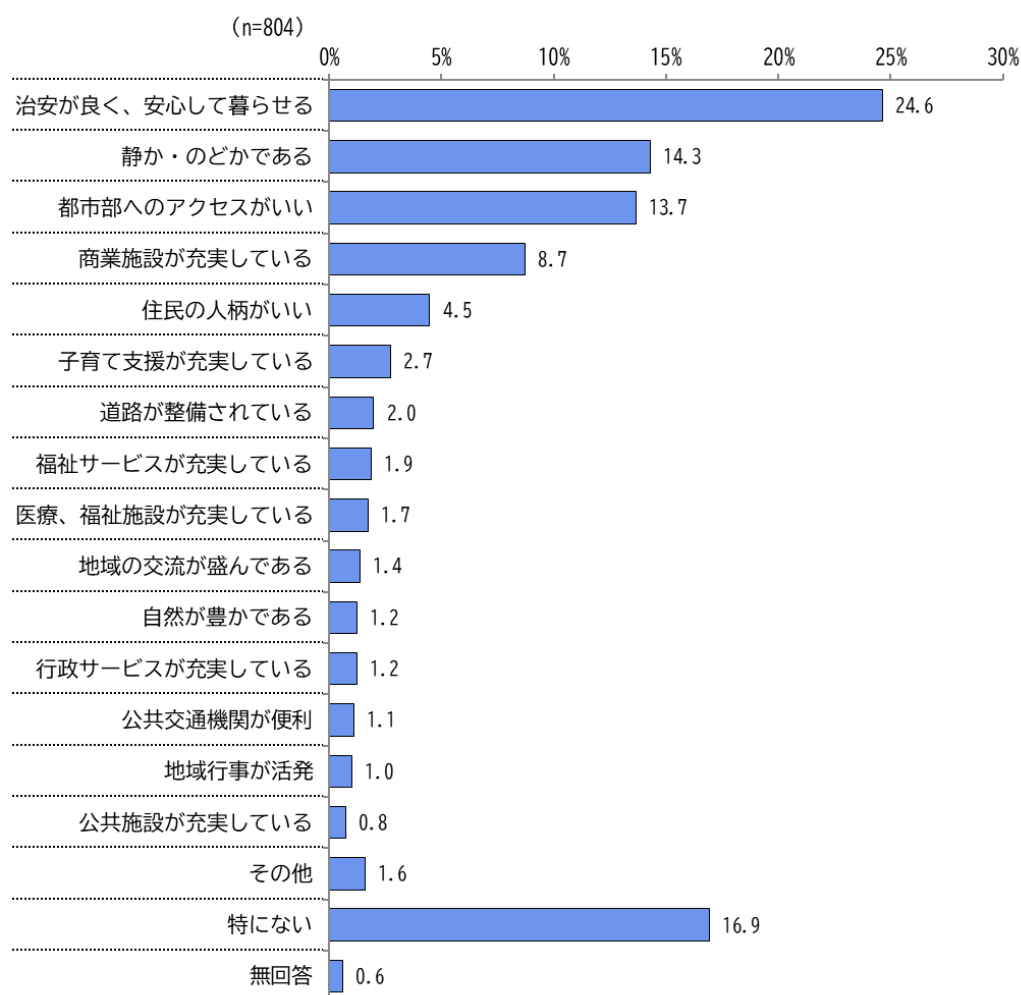
- 全体では、「愛知県内の豊山町以外の市町村」が 58.1%と最も高く、次いで「具体的には分からない」が 23.1%、「愛知県外」が 12.0%となっています。
- 昨年度と比較すると、「愛知県内の豊山町以外の市町村」が 10.6 ポイント高くなっています。



問3 豊山町の良いところ、悪いところについて、最もあてはまると思うものをお選びください。
また、豊山町の誇りに思うところを教えてください。

【良いところ】（〇は1つだけ）

- 全体では、「治安が良く、安心して暮らせる」が24.6%と最も高く、次いで「静か・のどかである」が14.3%、「都市部へのアクセスがいい」が13.7%となっています。また、「特にない」と回答した層も16.9%となっています。
- 年代別では、40歳代・60歳代を除く各年代で、「治安が良く、安心して暮らせる」が最も高い一方で、40歳代では「都市部へのアクセスがいい」、60歳代では「特にない」が最も高くなっています。
- 居住年数別では、10年以上20年未満を除く居住年数で、「治安が良く、安心して暮らせる」が最も高い中、10年以上20年未満のみ「都市部へのアクセスがいい」が最も高くなっています。
- 性別、居住地別では大きな差は見られませんでした。

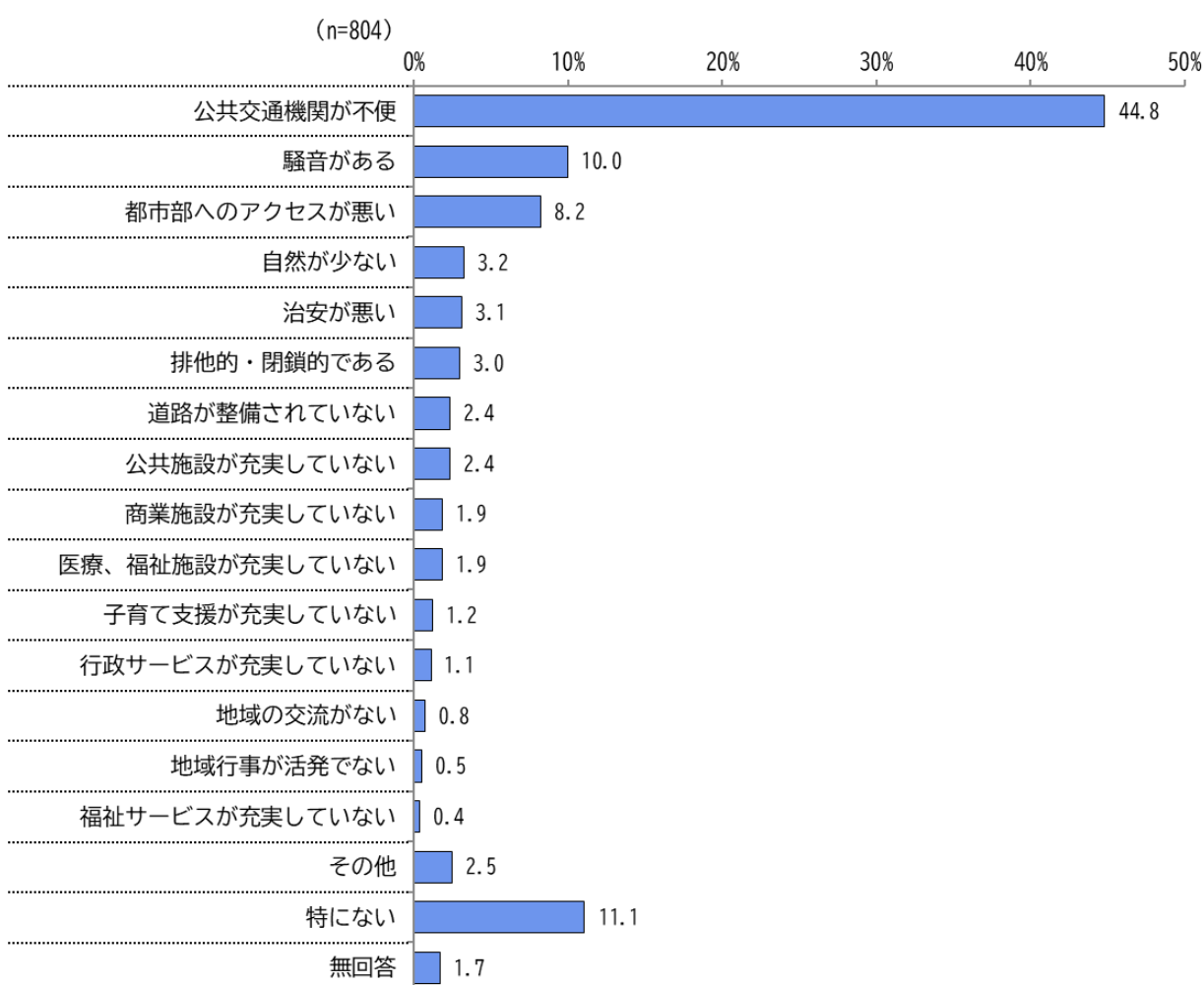


単位:%

	回答者数	治安が良く、安心して暮らせる	静か・のどかである	都市部へのアクセスがいい	商業施設が充実している	住民の人柄がいい	子育て支援が充実している	道路が整備されている	福祉サービスが充実している	医療、福祉施設が充実している	地域の交流が盛んである	自然が豊かである	行政サービスが充実している	公共交通機関が便利	地域行事が活発	公共施設が充実している	その他	特にない	無回答	
全体	804	24.6	14.3	13.7	8.7	4.5	2.7	2.0	1.9	1.7	1.4	1.2	1.2	1.1	1.0	0.7	1.6	16.9	0.6	
性別	男性	374	24.9	14.2	15.5	9.9	4.5	1.1	2.9	1.9	0.8	0.5	0.5	1.3	0.8	0.5	0.8	1.3	17.9	0.5
	女性	410	24.9	13.9	12.7	8.0	4.6	4.4	1.2	2.0	2.7	2.2	2.0	1.2	1.5	1.5	0.5	2.0	14.1	0.7
年代	10歳代	22	27.3	4.5	4.5	18.2	4.5	-	4.5	-	18.2	4.5	-	-	4.5	-	4.5	4.5	-	
	20歳代	65	32.3	9.2	7.7	12.3	6.2	3.1	3.1	-	4.6	-	3.1	-	4.6	-	1.5	12.3	-	
	30歳代	116	25.0	13.8	19.0	12.1	4.3	5.2	2.6	1.7	0.9	2.6	-	1.7	0.9	0.9	0.9	0.9	7.8	-
	40歳代	157	19.1	15.3	19.7	8.9	3.8	3.2	1.9	-	1.3	2.5	1.3	0.6	-	1.9	0.6	2.5	16.6	0.6
	50歳代	150	23.3	17.3	16.0	7.3	4.0	4.0	2.0	2.0	0.7	0.7	1.3	1.3	2.0	-	-	0.7	16.0	1.3
	60歳代	113	17.7	21.2	13.3	5.3	4.4	1.8	0.9	1.8	1.8	-	0.9	1.8	0.9	0.9	-	1.8	25.7	-
	70歳以上	166	33.7	9.6	6.6	6.6	4.8	0.6	1.8	4.8	0.6	1.2	1.8	1.8	0.6	1.2	1.8	1.8	19.3	1.2
居住地	豊山小学校区	264	23.9	10.2	12.1	11.4	5.7	2.7	1.9	1.5	2.7	1.9	1.1	1.5	1.5	1.5	1.9	2.3	15.5	0.8
	新栄小学校区	197	26.4	17.3	13.7	3.6	4.1	2.5	1.5	3.0	1.5	1.5	2.5	2.0	0.5	1.0	-	0.5	16.8	1.5
	志水小学校区	204	26.0	14.7	17.2	10.8	3.4	2.0	2.5	1.0	1.0	1.5	0.5	0.5	2.0	0.5	-	1.5	15.2	-
居住年数	2年未満	63	27.0	14.3	7.9	12.7	11.1	-	6.3	-	1.6	-	1.6	1.6	1.6	-	-	1.6	11.1	1.6
	2年以上5年未満	93	22.6	17.2	14.0	9.7	5.4	5.4	2.2	-	2.2	3.2	1.1	2.2	-	2.2	1.1	-	11.8	-
	5年以上10年未満	100	31.0	13.0	16.0	5.0	6.0	2.0	-	2.0	1.0	3.0	1.0	1.0	1.0	2.0	-	4.0	12.0	-
	10年以上20年未満	172	16.3	15.1	19.2	8.1	4.1	5.8	2.3	1.2	4.7	1.2	0.6	0.6	-	0.6	0.6	1.7	18.0	-
	20年以上	372	27.2	13.4	11.6	9.1	3.0	1.3	1.6	3.0	0.5	0.5	1.6	1.3	1.9	0.8	1.1	1.3	19.6	1.1

【悪いところ】（○は1つだけ）

- 全体では、「公共交通機関が不便」が 44.8%で最も高く、次いで「騒音がある」が 10.0%、「都市部へのアクセスが悪い」が 8.2%となっています。また、「特にない」は 11.1%となっています。
- 性別では大きな差は見られませんでした。
- 年代別では、70歳以上の「公共交通機関が不便」が 30.7%と他の年代よりも低くなっています。また、70歳以上は「特にない」が 18.7%と他の年代より高くなっています。
- 居住地別では、新栄小学校区の「公共交通機関が不便」が 51.8%で、他の居住地区と比べて最も高くなっています。
- 居住年数別では、2年未満居住者の 95.2%（全体から「特にない」「無回答」を引いた割合）が、何らかの悪いところがあると回答しています。この割合は、他の居住年数区分と比べて高くなっています。



単位:%

	回答者数	公共交通機関が不便	騒音がある	都市部へのアクセスが悪い	自然が少ない	治安が悪い	排他的・閉鎖的である	道路が整備されていない	公共施設が充実していない	商業施設が充実していない	医療、福祉施設が充実していない	子育て支援が充実していない	行政サービスが充実していない	地域の交流がない	地域行事が活発でない	福祉サービスが充実していない	特にない	その他	無回答	
全体	804	44.8	10.0	8.2	3.2	3.1	3.0	2.4	2.4	1.9	1.9	1.2	1.1	0.7	0.5	0.4	11.1	2.5	1.7	
性別	男性	374	41.2	10.4	10.4	2.9	3.7	3.5	2.4	2.1	2.9	1.6	0.8	1.1	1.1	0.5	0.3	11.0	2.9	1.1
	女性	410	47.8	9.3	6.1	3.4	2.4	2.7	2.4	2.7	1.0	2.0	1.7	1.2	0.5	0.5	0.5	11.5	2.2	2.2
年代	10歳代	22	45.5	9.1	18.2	4.5	9.1	-	9.1	-	-	-	-	-	-	-	-	4.5	-	-
	20歳代	65	49.2	10.8	10.8	1.5	4.6	1.5	1.5	1.5	-	-	3.1	-	-	1.5	-	7.7	4.6	1.5
	30歳代	116	50.9	14.7	6.0	1.7	6.9	-	1.7	1.7	1.7	-	3.4	1.7	-	0.9	-	7.8	0.9	-
	40歳代	157	47.8	9.6	6.4	5.1	1.3	3.8	1.3	3.8	1.3	1.9	1.3	0.6	0.6	-	0.6	10.8	1.9	1.9
	50歳代	150	51.3	8.0	6.7	2.0	4.0	2.7	2.0	3.3	2.0	1.3	0.7	0.7	-	-	0.7	10.0	4.0	0.7
	60歳代	113	44.2	8.8	8.8	5.3	1.8	6.2	2.7	0.9	3.5	1.8	-	2.7	1.8	0.9	-	8.0	1.8	0.9
	70歳以上	166	30.7	9.6	10.8	3.0	1.2	3.0	3.0	2.4	2.4	4.2	0.6	0.6	1.8	0.6	0.6	18.7	2.4	4.2
居住地	豊山小学校区	264	39.8	10.2	9.8	4.5	4.2	2.3	1.9	2.3	1.9	1.9	1.1	1.5	0.8	1.1	0.8	10.6	2.7	2.7
	新栄小学校区	197	51.8	10.2	8.1	2.0	0.5	3.0	3.6	2.5	3.0	1.0	0.5	0.5	0.5	0.5	-	8.1	1.5	2.5
	志水小学校区	204	45.1	10.3	4.9	2.9	2.5	4.4	2.5	3.4	1.5	2.5	2.5	1.5	1.0	-	0.5	12.7	1.5	0.5
居住年数	2年未満	63	50.8	19.0	9.5	1.6	4.8	1.6	-	-	-	1.6	4.8	-	-	-	-	4.8	1.6	-
	2年以上5年未満	93	41.9	14.0	6.5	3.2	4.3	1.1	2.2	3.2	2.2	-	1.1	2.2	-	-	-	12.9	2.2	3.2
	5年以上10年未満	100	54.0	8.0	6.0	3.0	1.0	3.0	4.0	3.0	-	1.0	3.0	2.0	1.0	-	-	8.0	3.0	-
	10年以上20年未満	172	49.4	4.7	9.3	3.5	5.2	1.7	1.7	3.5	2.9	1.2	-	0.6	0.6	-	0.6	12.2	2.3	0.6
	20年以上	372	40.1	10.2	8.6	3.5	2.2	4.3	2.4	1.9	2.2	3.0	0.8	1.1	1.1	1.1	0.5	12.1	2.7	2.4

【誇りや自慢に思うところ】（記入してください）

- 空港に関する意見が139件と最も多く、次いで元メジャーリーガーのイチローさんに関する意見が63件、
 住みよいという意見が37件となっています。

大区分	件数	割合	小区分	件数	割合
人や地域に関すること	113	19.6%	イチロー	63	11.0%
			人が良い・元気	18	3.1%
			行事・文化	10	1.7%
			地域の交流・つながり	22	3.8%
都市環境に関すること	186	32.3%	空港	139	24.1%
			商業施設	32	5.6%
			公共施設	7	1.2%
			民間企業	4	0.7%
			公園	4	0.7%
自然環境に関すること	4	0.7%	自然	4	0.7%
生活環境に関すること	37	6.4%	防犯	15	2.6%
			子育て	15	2.6%
			環境	7	1.2%
行政に関すること	18	3.2%	行政運営	11	2.0%
			福祉	6	1.0%
			防災	1	0.2%
町の全体的な雰囲気に関すること	96	16.6%	住みよい	37	6.4%
			静か・のどか	15	2.6%
			ほどよい田舎	7	1.2%
			イベントやスポーツが盛ん	2	0.3%
			立地	34	5.9%
			税金	1	0.2%
その他	49	8.5%	その他	49	8.5%
合計	503	100.0%		503	100.0%

3 まちづくりに対する評価と期待

問 4 第 5 次総合計画で取り組みを進めている内容について、「現在の満足度」と「今後に向けた重要度」の評価をお答えください。回答例にならって、お考えに最も近い番号を1つずつ選んで○印をつけてください。

- 第 5 次総合計画の体系をもとに設定した取り組み内容に対して、満足度と重要度を尋ねたところ、満足割合（「満足」と「やや満足」の割合を合計した値）が高い取り組み内容は、「ごみの減量化、リサイクル活動」が最も高く、次いで、「あらゆる世代の健康づくり」「安全・安心な居住環境の整備」「スポーツに関わる機会の創出、スポーツによる町のにぎわいづくり」「狂犬病予防などの犬・猫類対策」となっています。
- 不満割合（「不満」と「やや不満」の割合を合計した値）では、「生活道路の整備」が最も高く、次いで、「公園・緑地の整備、維持管理と利用促進」「とよやまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進」「子どもの権利擁護・多様化する子どもを取り巻く環境への支援」「騒音、害虫などの生活型公害対策の充実」となっています。
- また、重要割合（重要度の「高い」と「やや高い」の割合を合計した値）が高い取り組み内容は、「とよやまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進」が最も高く、次いで、「ごみの減量化、リサイクル活動」「子ども・高齢者の安全対策」「犯罪が起きない生活環境づくり」「騒音、害虫などの生活型公害対策の充実」となっています。

1. 満足割合、不満割合、重要割合が高い取り組み内容（上位 10 取り組み内容）

①満足割合が高い取り組み

順位	取り組み内容	満足割合
1	ごみの減量化、リサイクル活動	40.4%
2	あらゆる世代の健康づくり	32.2%
3	安全・安心な居住環境の整備	29.4%
4	スポーツに関わる機会の創出、スポーツによる町のにぎわいづくり	26.5%
5	狂犬病予防などの犬・猫類対策	26.1%
6	新たな学びへの対応や学習環境の整備	25.6%
7	とよやまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	25.2%
8	不法投棄の防止	24.5%
9	景観に配慮したまちづくり	24.3%
10	地域医療体制の充実	24.2%

※令和6年度（参考）

順位	取組内容	満足割合
1	ごみの減量化、リサイクル活動	31.8%
2	国道・県道などの幹線道路の整備推進	26.6%
3	下水道の整備	23.0%
4	空港を中心とした景観資源を活かすまちづくり	22.7%
4	成人、母子の健康づくり	22.7%
6	良好な住環境の維持増進	21.4%
7	公園・緑地の整備	20.2%
8	放課後児童の居場所づくりや子育て支援サービスの充実	19.8%
9	地域医療体制の充実	19.5%
10	生活道路の整備	19.3%

②不満割合が高い取り組み

順位	取り組み内容	不満割合
1	生活道路の整備	27.4%
2	公園・緑地の整備、維持管理と利用促進	27.3%
3	とよやまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	25.8%
4	子どもの権利擁護・多様化する子どもを取り巻く環境への支援	22.6%
5	騒音、害虫などの生活型公害対策の充実	19.1%
5	老朽管路の更新	19.1%
7	下水道の整備	19.0%
8	道路施設の維持管理	18.1%
9	地域の強みを活かした土地利用の推進	17.6%
10	幹線道路の整備推進	16.5%

※令和6年度（参考）

順位	取組内容	不満割合
1	とよやまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	44.9%
2	歩行者・自動車専用空間の整備	41.5%
3	特色ある施設や交通体系などを活かした土地利用の促進	36.4%
4	生活道路の整備	30.3%
5	子どもから高齢者までの世代に応じた居場所や遊び場の充実	29.1%
6	公園・緑地の整備	27.0%
7	騒音、害虫などの生活型公害対策の充実	25.8%
8	産業観光の推進、観光資源の魅力向上	24.4%
9	地域の防犯意識の高揚	22.2%
10	犯罪を起こさせない環境づくり	21.9%

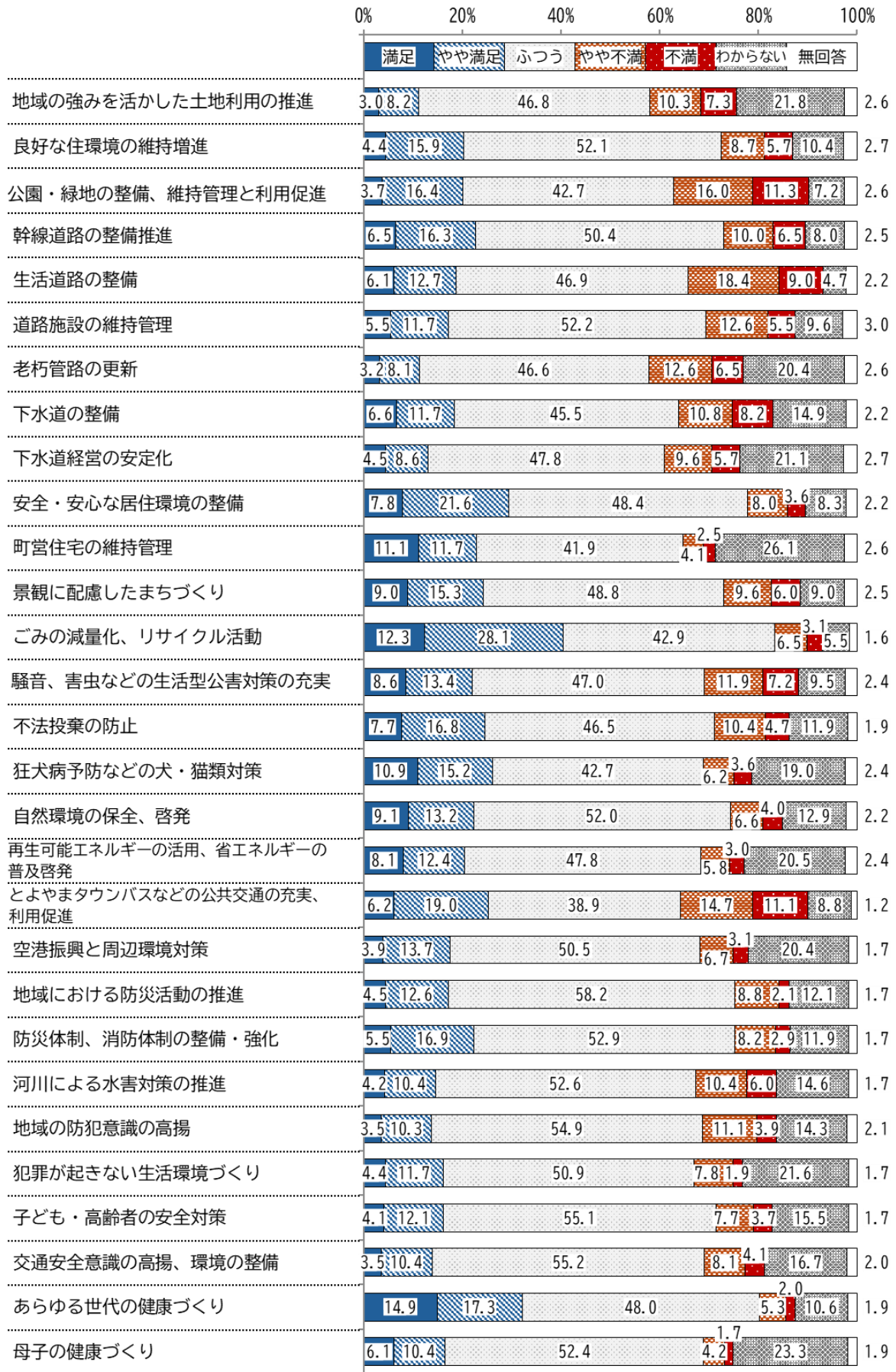
③重要割合が高い取り組み

順位	取り組み内容	重要割合
1	とよやまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	52.0%
2	ごみの減量化、リサイクル活動	50.2%
3	子ども・高齢者の安全対策	49.5%
4	犯罪が起きない生活環境づくり	48.5%
5	騒音、害虫などの生活型公害対策の充実	46.6%
6	地域の防犯意識の高揚	45.5%
7	介護予防の推進	44.0%
8	適正な財政運営、安定的な自主財源の確保	43.2%
9	福祉医療制度の充実	43.1%
10	不法投棄の防止	42.8%

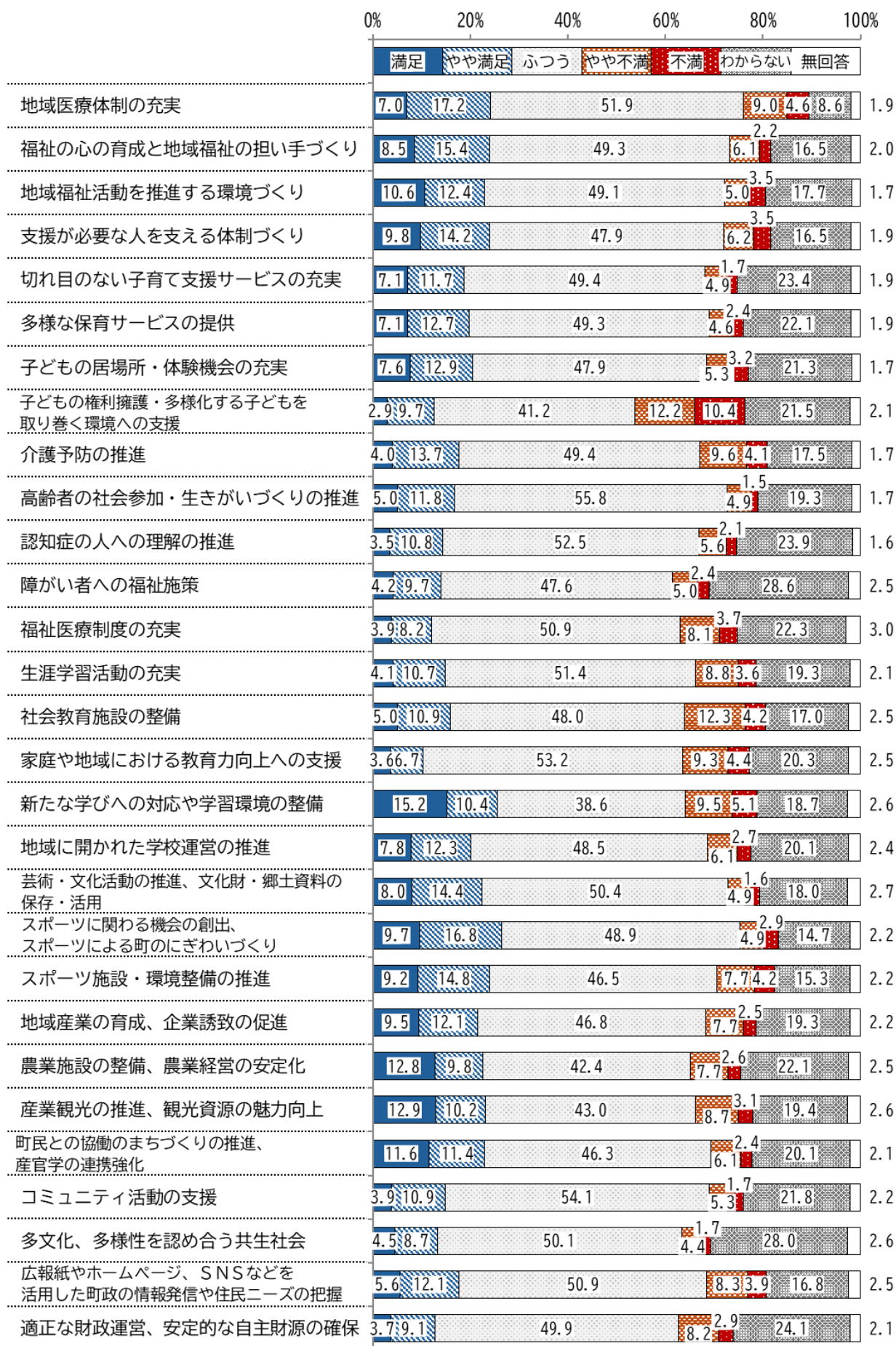
※令和6年度（参考）

順位	取組内容	重要割合
1	とよやまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	57.1%
2	犯罪を起こさせない環境づくり	56.3%
3	地域の防犯意識の高揚	54.6%
4	交通安全意識の高揚、環境の整備	52.3%
5	地域医療体制の充実	49.7%
6	歩行者・自動車専用空間の整備	48.7%
7	生活道路の整備	48.0%
8	ごみの減量化、リサイクル活動	47.5%
8	子どもから高齢者までの世代に応じた居場所や遊び場の充実	47.5%
10	良好な住環境の維持増進	46.8%

2. 取り組み内容に対する満足度

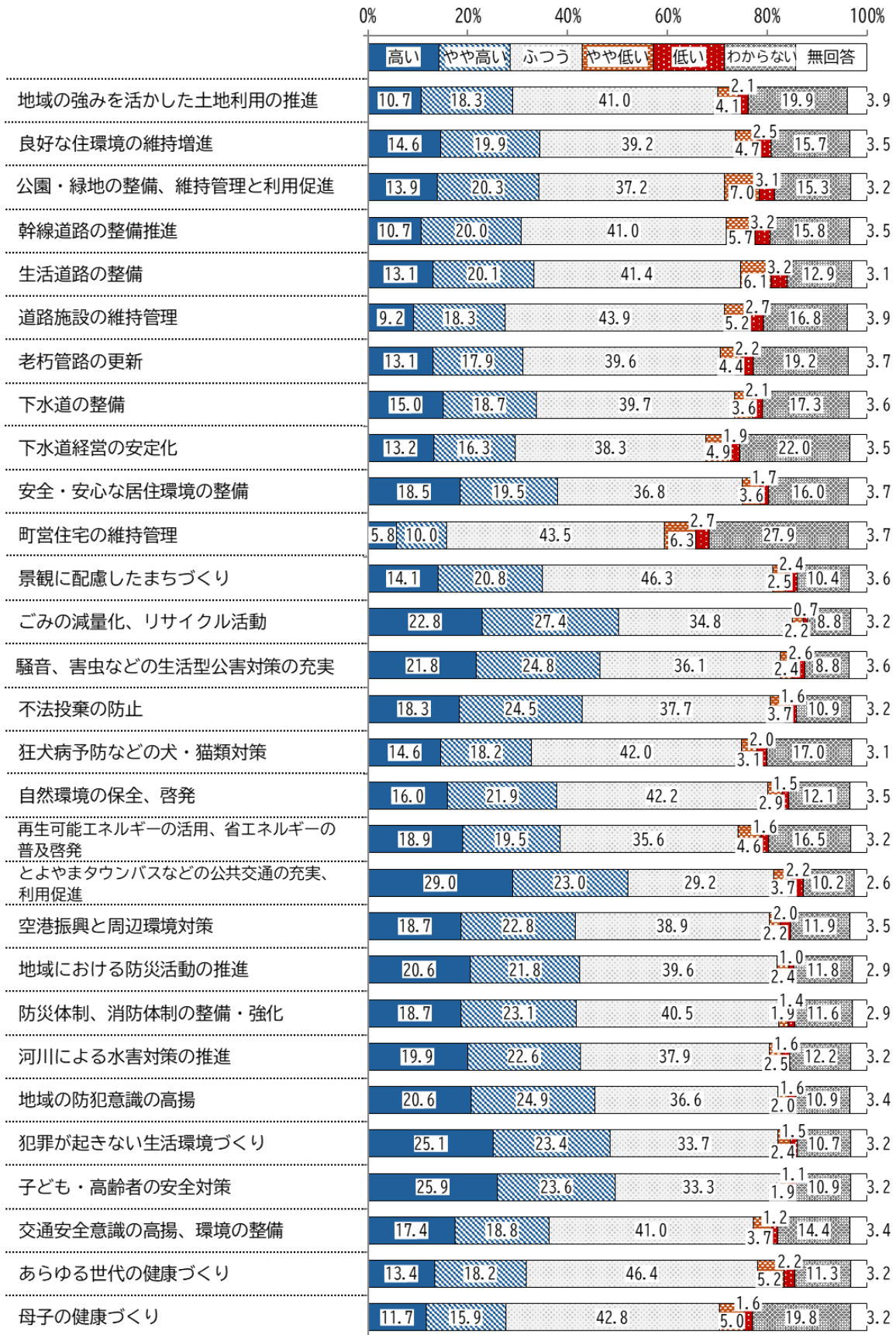


(n=804)

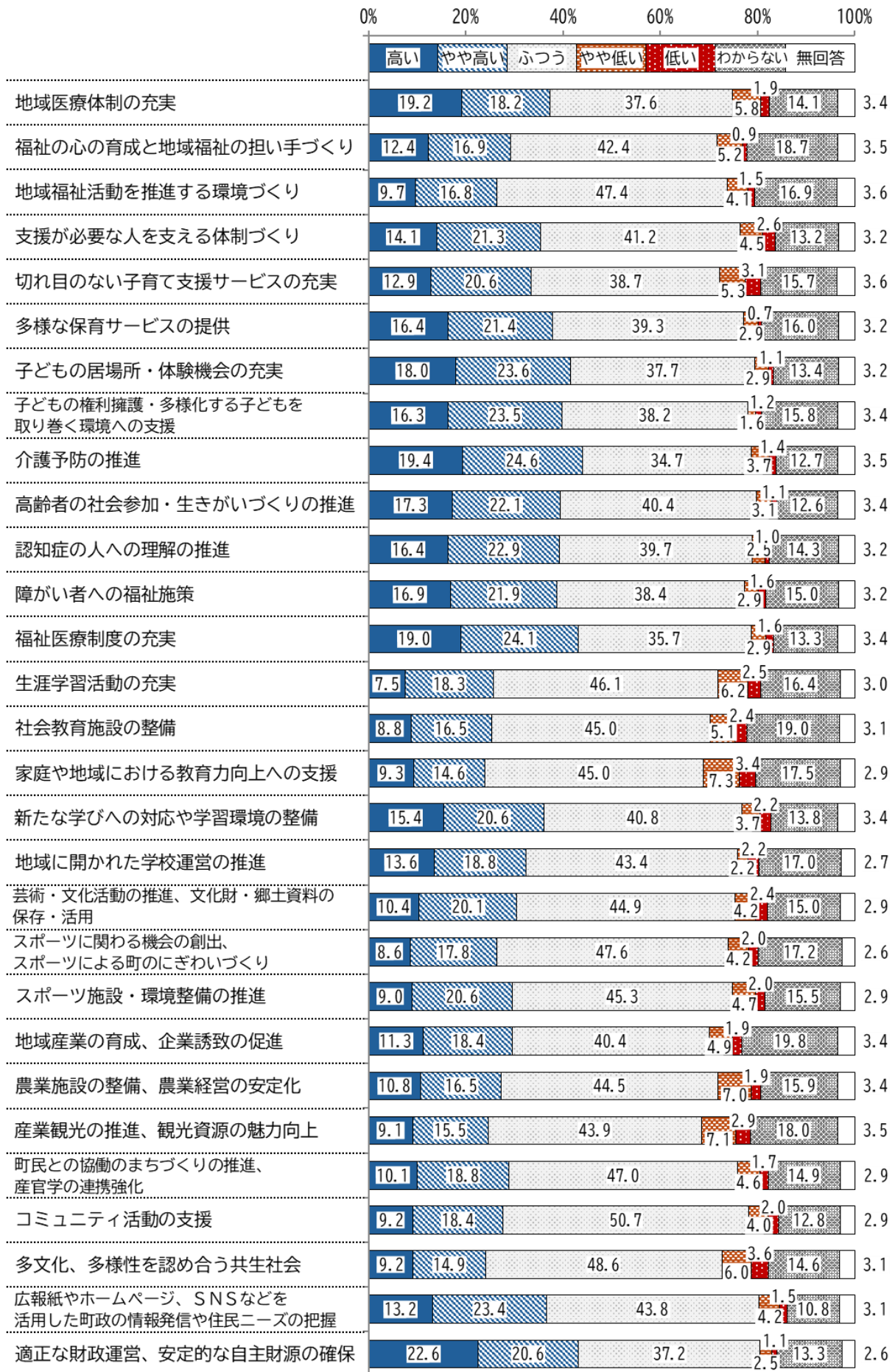


(n=804)

3. 取り組み内容に対する重要度



(n=804)



(n=804)

4. 満足度指数・重要度指数

取り組み内容に対する満足度及び重要度の評価を一層明確化するため、「満足度指数」と「重要度指数」を設定します。指数は、次の表に示した算出式により取り組み内容ごとの各回答者の評価を点数化し、全回答者の平均値として算出します。

表. 満足度指数と重要度指数の算出方法

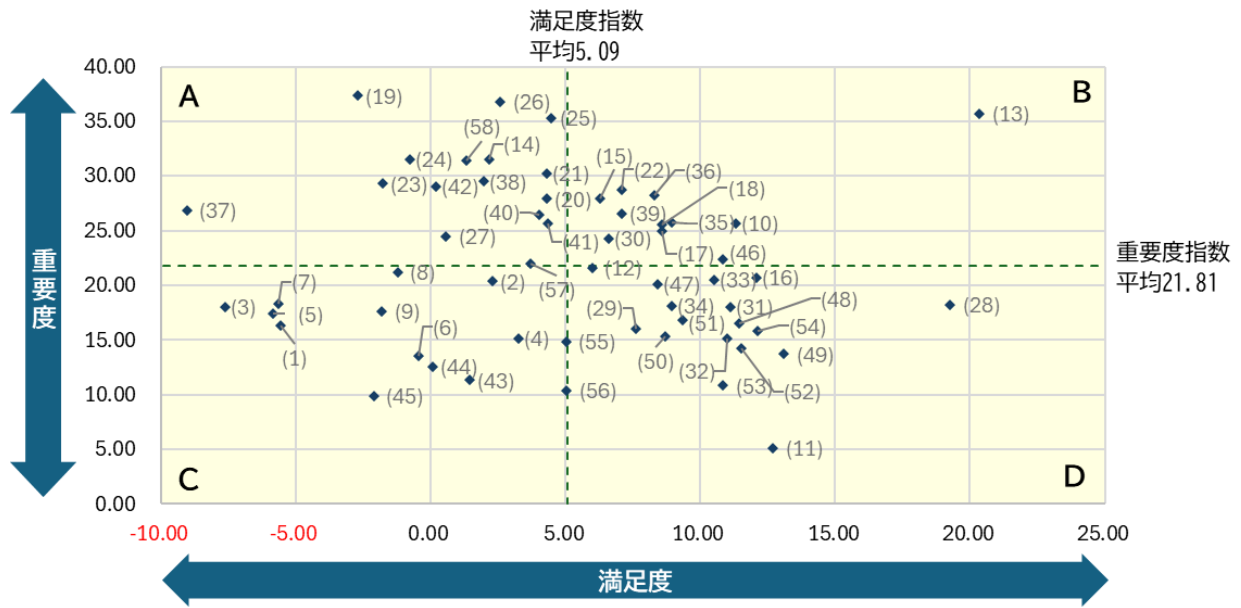
評価区分		点数	算出式
満足度	重要度		
満足	高い	+100	$M_i = (A_{i5} \times 100 + A_{i4} \times 50 - A_{i2} \times 50 - A_{i1} \times 100) / A_i$ Mi：取り組み内容iの満足度・重要度指数 Ai：取り組み内容iの回答者数（無回答を除く） Ai5：取り組み内容iを「満足」・「高い」と評価した回答者数 Ai4：取り組み内容iを「やや満足」・「やや高い」と評価した回答者数 Ai2：取り組み内容iを「やや不満」・「やや低い」と評価した回答者数 Ai1：取り組み内容iを「不満」・「低い」と評価した回答者数
やや満足	やや高い	+50	
ふつう	ふつう	0	
やや不満	やや低い	-50	
不満	低い	-100	

※ある取り組み内容の満足度評価に対して、

- ・全員が「満足」と回答した場合、満足度指数は100となります。半分が「やや満足」、半分が「やや不満」と回答した場合、満足度指数は0となります。
- ・満足度指数は、取り組み内容に対する満足度が最大のとき100となり、最小のとき-100となります。また、満足と不満の評価が等しいときに0となります。
- ・満足度指数をX軸、重要度指数をY軸とするグラフ上に各取り組み内容の指数を描画すると次ページの図となります。全取り組み内容について満足度指数の平均値は「5.09」、重要度指数の平均値は「21.81」であり、この平均値で区分される4つの領域のどこに位置しているかで各取り組み内容を評価します。各領域の定義は次のとおりです。

表. 満足度指数と重要度指数による取り組み内容評価の考え方

A 重点課題 満足度：平均未満 重要度：平均以上	この区分の取り組み内容は、重要性の認識は高いが、取り組みに対する満足度は低く、他区分の取り組み内容に優先した重点的な対応が望まれます。	B 継続推進 満足度：平均以上 重要度：平均以上	この区分の取り組み内容は、重要性の認識も取り組みに対する満足度もともに高く、現在の水準を下げないように継続的な対応が望まれます。
C 検討課題 満足度：平均未満 重要度：平均未満	この区分の取り組み内容は、重要性の認識が低く、取り組みに対する満足度も低く、必要性の検証や取り組み内容の見直しなどを検討し適切な対応が望まれます。	D 成果検証 満足度：平均以上 重要度：平均未満	この区分の取り組み内容は、重要性の認識は低いが、取り組みに対する満足度は高く、一定成果を遂げているため、必要性を検証し適切な対応が望まれます。



目標1	土地利用	地域の強みを活かした土地利用の推進	(1)
		良好な住環境の維持増進	(2)
	公園・緑地	公園・緑地の整備、維持管理と利用促進	(3)
		道路	幹線道路の整備推進
	生活道路の整備		(5)
	道路施設の維持管理		(6)
	上下水道	老朽管路の更新	(7)
		下水道の整備	(8)
		下水道経営の安定化	(9)
目標2	住宅・景観	安全・安心な居住環境の整備	(10)
		町営住宅の維持管理	(11)
		景観に配慮したまちづくり	(12)
	環境衛生・循環型社会	ごみの減量化、リサイクル活動	(13)
		騒音、害虫などの生活型公害対策の充実	(14)
		不法投棄の防止	(15)
		狂犬病予防などの犬・猫類対策	(16)
	自然との共生・エネルギー	自然環境の保全、啓発	(17)
再生可能エネルギーの活用、省エネルギーの普及啓発		(18)	
目標3	交通機関	とよやまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	(19)
		空港振興と周辺環境対策	(20)
	消防・防災	地域における防災活動の推進	(21)
		防災体制、消防体制の整備・強化	(22)
		河川による水害対策の推進	(23)
	防犯・交通安全	地域の防犯意識の高揚	(24)
		犯罪が起きない生活環境づくり	(25)
子ども・高齢者の安全対策		(26)	
交通安全意識の高揚、環境の整備		(27)	

目標4	健康づくり	あらゆる世代の健康づくり	(28)
		母子の健康づくり	(29)
		地域医療体制の充実	(30)
	地域福祉	福祉の心の育成と地域福祉の担い手づくり	(31)
		地域福祉活動を推進する環境づくり	(32)
		支援が必要な人を支える体制づくり	(33)
	子育て支援	切れ目のない子育て支援サービスの充実	(34)
		多様な保育サービスの提供	(35)
		子どもの居場所・体験機会の充実	(36)
	高齢者福祉	子どもの権利擁護・多様化する子どもを取り巻く環境への支援	(37)
		介護予防の推進	(38)
		高齢者の社会参加・生きがいづくりの推進	(39)
認知症の人への理解の推進		(40)	
障がい者福祉	障がい者への福祉施策	(41)	
医療保障	福祉医療制度の充実	(42)	
目標5	生涯学習	生涯学習活動の充実	(43)
		社会教育施設の整備	(44)
	家庭教育	家庭や地域における教育力向上への支援	(45)
	学校教育	新たな学びへの対応や学習環境の整備	(46)
		地域に開かれた学校運営の推進	(47)
芸術・文化	芸術・文化活動の推進、文化財・郷土資料の保存・活用	(48)	
スポーツ	スポーツに関わる機会の創出、スポーツによる町のにぎわいづくり	(49)	
	スポーツ施設・環境整備の推進	(50)	
目標6	商工業	地域産業の育成、企業誘致の促進	(51)
	農業	農業施設の整備、農業経営の安定化	(52)
	観光	産業観光の推進、観光資源の魅力向上	(53)
目標7	協働	町民との協働のまちづくりの推進、産官学の連携強化	(54)
	コミュニティ	コミュニティ活動の支援	(55)
	交流・共生	多文化、多様性を認め合う共生社会	(56)
	行政運営	広報紙やホームページ、SNSなどを活用した町政の情報発信や住民ニーズの把握	(57)
財政運営		適正な財政運営、安定的な自主財源の確保	(58)

表. 満足度指数と重要度指数による評価結果

評価区分	図表ラベル	項目	満足度	重要度
A 重点課題 (16取り組み)	(37)	子どもの権利擁護・多様化する子どもを取り巻く環境への支援	-9.02	26.90
	(19)	とよやまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	-2.71	37.36
	(23)	河川による水害対策の推進	-1.77	29.31
	(24)	地域の防犯意識の高揚	-0.76	31.53
	(42)	福祉医療制度の充実	0.19	29.02
	(27)	交通安全意識の高揚、環境の整備	0.57	24.52
	(58)	適正な財政運営、安定的な自主財源の確保	1.33	31.42
	(38)	介護予防の推進	1.96	29.51
	(14)	騒音、害虫などの生活型公害対策の充実	2.17	31.48
	(26)	子ども・高齢者の安全対策	2.59	36.83
	(57)	広報紙やホームページ、SNSなどを活用した町政の情報発信や住民ニーズの把握	3.70	21.95
	(40)	認知症の人への理解の推進	4.05	26.48
	(20)	空港振興と周辺環境対策	4.30	27.90
	(21)	地域における防災活動の推進	4.30	30.22
B 継続推進 (11取り組み)	(41)	障がい者への福祉施策	4.34	25.64
	(25)	犯罪が起きない生活環境づくり	4.49	35.28
	(15)	不法投棄の防止	6.27	27.96
	(30)	地域医療体制の充実	6.59	24.26
	(22)	防災体制、消防体制の整備・強化	7.09	28.75
	(39)	高齢者の社会参加・生きがいづくりの推進	7.09	26.58
	(36)	子どもの居場所・体験機会の充実	8.29	28.21
	(17)	自然環境の保全、啓発	8.59	24.94
	(18)	再生可能エネルギーの活用、省エネルギーの普及啓発	8.60	25.58
	(35)	多様な保育サービスの提供	8.94	25.77
	(46)	新たな学びへの対応や学習環境の整備	10.86	22.39
	(10)	安全・安心な居住環境の整備	11.32	25.71
	(13)	ごみの減量化、リサイクル活動	20.35	35.73
	C 検討課題 (14取り組み)	(3)	公園・緑地の整備、維持管理と利用促進	-7.60
(5)		生活道路の整備	-5.85	17.39
(7)		老朽管路の更新	-5.62	18.28
(1)		地域の強みを活かした土地利用の推進	-5.56	16.30
(45)		家庭や地域における教育力向上への支援	-2.10	9.86
(9)		下水道経営の安定化	-1.79	17.65
(8)		下水道の整備	-1.21	21.23
(6)		道路施設の維持管理	-0.45	13.52
(44)		社会教育施設の整備	0.06	12.58
(43)		生涯学習活動の充実	1.46	11.35
(2)		良好な住環境の維持増進	2.30	20.36
(4)		幹線道路の整備推進	3.25	15.14
(55)		コミュニティ活動の支援	5.03	14.85
(56)		多文化、多様性を認め合う共生社会	5.04	10.40
D 成果検証 (17取り組み)	(12)	景観に配慮したまちづくり	5.99	21.61
	(29)	母子の健康づくり	7.60	16.07
	(47)	地域に開かれた学校運営の推進	8.41	20.14
	(50)	スポーツ施設・環境整備の推進	8.72	15.36
	(34)	切れ目のない子育て支援サービスの充実	8.94	18.13
	(51)	地域産業の育成、企業誘致の促進	9.35	16.80
	(33)	支援が必要な人を支える体制づくり	10.52	20.50
	(53)	産業観光の推進、観光資源の魅力向上	10.86	10.82
	(32)	地域福祉活動を推進する環境づくり	11.01	15.10
	(31)	福祉の心の育成と地域福祉の担い手づくり	11.10	18.04
	(48)	芸術・文化活動の推進、文化財・郷土資料の保存・活用	11.45	16.52
	(52)	農業施設の整備、農業経営の安定化	11.54	14.22
	(16)	狂犬病予防などの犬・猫対策	12.10	20.73
	(54)	町民との協働のまちづくりの推進、産官学の連携強化	12.13	15.88
(11)	町営住宅の維持管理	12.71	5.10	
(49)	スポーツに関わる機会の創出、スポーツによる町のにぎわいづくり	13.10	13.73	
(28)	あらゆる世代の健康づくり	19.26	18.25	

表. 満足度指数と重要度指数による評価結果（目標別）

	項目	番号	評価区分	満足度	重要度	
目標1	土地利用	地域の強みを活かした土地利用の推進	(1)	C	-5.56	16.30
		良好な住環境の維持増進	(2)	C	2.30	20.36
	公園・緑地	公園・緑地の整備、維持管理と利用促進	(3)	C	-7.60	18.06
	道路	幹線道路の整備推進	(4)	C	3.25	15.14
		生活道路の整備	(5)	C	-5.85	17.39
		道路施設の維持管理	(6)	C	-0.45	13.52
	上下水道	老朽管路の更新	(7)	C	-5.62	18.28
		下水道の整備	(8)	C	-1.21	21.23
		下水道経営の安定化	(9)	C	-1.79	17.65
目標2	住宅・景観	安全・安心な居住環境の整備	(10)	B	11.32	25.71
		町営住宅の維持管理	(11)	D	12.71	5.10
		景観に配慮したまちづくり	(12)	D	5.99	21.61
	環境衛生・循環型社会	ごみの減量化、リサイクル活動	(13)	B	20.35	35.73
		騒音、害虫などの生活型公害対策の充実	(14)	A	2.17	31.48
		不法投棄の防止	(15)	B	6.27	27.96
		狂犬病予防などの犬・猫類対策	(16)	D	12.10	20.73
	自然との共生・エネルギー	自然環境の保全、啓発	(17)	B	8.59	24.94
		再生可能エネルギーの活用、省エネルギーの普及啓発	(18)	B	8.60	25.58
目標3	交通機関	とよやまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	(19)	A	-2.71	37.36
		空港振興と周辺環境対策	(20)	A	4.30	27.90
	消防・防災	地域における防災活動の推進	(21)	A	4.30	30.22
		防災体制、消防体制の整備・強化	(22)	B	7.09	28.75
		河川による水害対策の推進	(23)	A	-1.77	29.31
	防犯・交通安全	地域の防犯意識の高揚	(24)	A	-0.76	31.53
		犯罪が起きない生活環境づくり	(25)	A	4.49	35.28
		子ども・高齢者の安全対策	(26)	A	2.59	36.83
		交通安全意識の高揚、環境の整備	(27)	A	0.57	24.52
目標4	健康づくり	あらゆる世代の健康づくり	(28)	D	19.26	18.25
		母子の健康づくり	(29)	D	7.60	16.07
		地域医療体制の充実	(30)	B	6.59	24.26
	地域福祉	福祉の心の育成と地域福祉の担い手づくり	(31)	D	11.10	18.04
		地域福祉活動を推進する環境づくり	(32)	D	11.01	15.10
		支援が必要な人を支える体制づくり	(33)	D	10.52	20.50
	子育て支援	切れ目のない子育て支援サービスの充実	(34)	D	8.94	18.13
		多様な保育サービスの提供	(35)	B	8.94	25.77
		子どもの居場所・体験機会の充実	(36)	B	8.29	28.21
子どもの権利擁護・多様化する子どもを取り巻く環境への支援		(37)	A	-9.02	26.90	
高齢者福祉	介護予防の推進	(38)	A	1.96	29.51	
	高齢者の社会参加・生きがいづくりの推進	(39)	B	7.09	26.58	
	認知症の人への理解の推進	(40)	A	4.05	26.48	
障がい者福祉	障がい者への福祉施策	(41)	A	4.34	25.64	
医療保障	福祉医療制度の充実	(42)	A	0.19	29.02	
目標5	生涯学習	生涯学習活動の充実	(43)	C	1.46	11.35
		社会教育施設の整備	(44)	C	0.06	12.58
	家庭教育	家庭や地域における教育力向上への支援	(45)	C	-2.10	9.86
	学校教育	新たな学びへの対応や学習環境の整備	(46)	B	10.86	22.39
		地域に開かれた学校運営の推進	(47)	D	8.41	20.14
	芸術・文化	芸術・文化活動の推進、文化財・郷土資料の保存・活用	(48)	D	11.45	16.52
	スポーツ	スポーツに関わる機会の創出、スポーツによる町のにぎわいづくり	(49)	D	13.10	13.73
		スポーツ施設・環境整備の推進	(50)	D	8.72	15.36
目標6	商工業	地域産業の育成、企業誘致の促進	(51)	D	9.35	16.80
	農業	農業施設の整備、農業経営の安定化	(52)	D	11.54	14.22
	観光	産業観光の推進、観光資源の魅力向上	(53)	D	10.86	10.82
目標7	協働	町民との協働のまちづくりの推進、産官学の連携強化	(54)	D	12.13	15.88
	コミュニティ	コミュニティ活動の支援	(55)	C	5.03	14.85
	交流・共生	多文化、多様性を認め合う共生社会	(56)	C	5.04	10.40
	行政運営	広報紙やホームページ、SNSなどを活用した町政の情報発信や住民ニーズの把握	(57)	A	3.70	21.95
	財政運営	適正な財政運営、安定的な自主財源の確保	(58)	A	1.33	31.42

表. 満足度指数と重要度指数の経年比較

①満足度指数

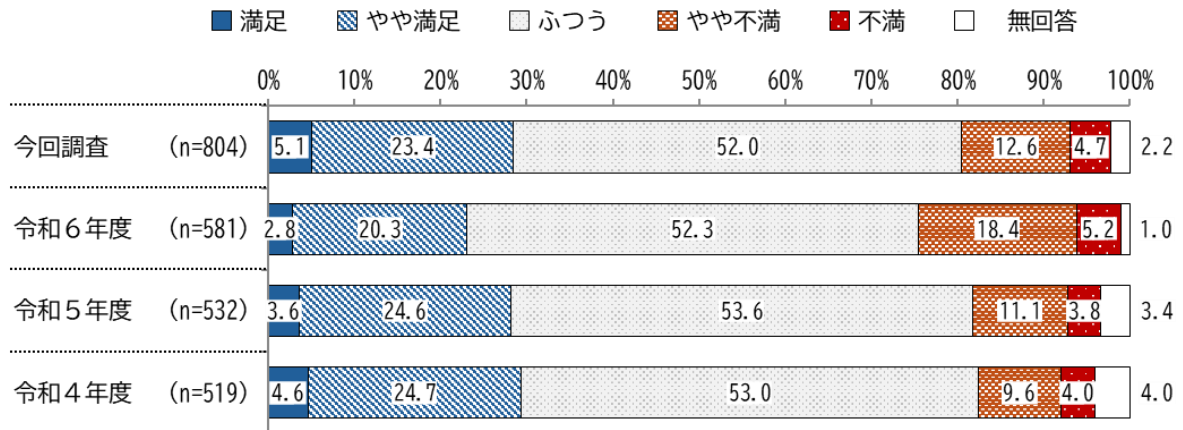
	項目	番号	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度 (今回調査)	前年度比較	
目標1	土地利用	地域の強みを活かした土地利用の推進	(1)	-14.81	-18.10	-20.71	-5.56	15.15
		良好な住環境の維持増進	(2)	0.35	0.45	-0.27	2.30	2.57
	公園・緑地	公園・緑地の整備、維持管理と利用促進	(3)	6.48	-4.75	-7.14	-7.60	-0.46
		道路	幹線道路の整備推進	(4)	7.31	8.23	6.46	3.25
	生活道路の整備		(5)	-6.38	-8.30	-8.90	-5.85	3.05
	道路施設の維持管理		(6)	—	—	—	-0.45	—
	上下水道	老朽管路の更新	(7)	—	—	—	-5.62	—
		下水道の整備	(8)	2.84	1.80	3.97	-1.21	-5.18
		下水道経営の安定化	(9)	—	—	—	-1.79	—
目標2	住宅・景観	安全・安心な居住環境の整備	(10)	0.78	1.88	0.80	11.32	10.52
		町営住宅の維持管理	(11)	—	—	—	12.71	—
		景観に配慮したまちづくり	(12)	7.05	6.08	3.53	5.99	2.46
	環境衛生・循環型社会	ごみの減量化、リサイクル活動	(13)	19.75	16.19	13.47	20.35	6.88
		騒音、害虫などの生活型公害対策の充実	(14)	-1.16	-7.94	-11.48	2.17	13.65
		不法投棄の防止	(15)	0.78	-2.79	-2.48	6.27	8.75
		狂犬病予防などの犬・猫対策	(16)	—	—	—	12.10	—
	自然との共生・エネルギー	自然環境の保全、啓発	(17)	2.29	2.25	0.44	8.59	8.15
		再生可能エネルギーの活用、省エネルギーの普及啓発	(18)	-1.74	-1.51	-3.18	8.60	11.78
		目標3	交通機関	とよまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	(19)	-16.38	-15.21	-21.78
空港振興と周辺環境対策	(20)			0.79	-1.82	-4.44	4.30	8.74
消防・防災	地域における防災活動の推進		(21)	7.41	6.59	4.80	4.30	-0.50
	防災体制、消防体制の整備・強化		(22)	7.11	7.24	2.67	7.09	4.42
	河川による水害対策の推進		(23)	2.98	4.19	1.16	-1.77	-2.93
防犯・交通安全	地域の防犯意識の高揚		(24)	-0.66	-0.11	-6.54	-0.76	5.78
	犯罪が起きない生活環境づくり		(25)	0.78	-1.01	-6.55	4.49	11.04
	子ども・高齢者の安全対策	(26)	—	—	—	2.59	—	
	交通安全意識の高揚、環境の整備	(27)	-0.33	-1.87	-5.28	0.57	5.85	
目標4	健康づくり	あらゆる世代の健康づくり	(28)	—	—	—	19.26	—
		母子の健康づくり	(29)	—	—	—	7.60	—
		地域医療体制の充実	(30)	7.65	4.37	-1.25	6.59	7.84
	地域福祉	福祉の心の育成と地域福祉の担い手づくり	(31)	—	—	—	11.10	—
		地域福祉活動を推進する環境づくり	(32)	—	—	—	11.01	—
		支援が必要な人を支える体制づくり	(33)	—	—	—	10.52	—
	子育て支援	切れ目のない子育て支援サービスの充実	(34)	—	—	—	8.94	—
		多様な保育サービスの提供	(35)	9.01	5.16	5.59	8.94	3.35
		子どもの居場所・体験機会の充実	(36)	—	—	—	8.29	—
		子どもの権利擁護・多様化する子どもを取り巻く環境への支援	(37)	—	—	—	-9.02	—
	高齢者福祉	介護予防の推進	(38)	7.22	6.46	2.45	1.96	-0.49
		高齢者の社会参加・生きがいづくりの推進	(39)	8.79	7.57	3.33	7.09	3.76
		認知症の人への理解の推進	(40)	—	—	—	4.05	—
障がい者福祉	障がい者への福祉施策	(41)	5.56	4.14	2.44	4.34	1.90	
医療保障	福祉医療制度の充実	(42)	8.45	7.33	3.40	0.19	-3.21	
目標5	生涯学習	生涯学習活動の充実	(43)	5.30	9.13	5.25	1.46	-3.79
		社会教育施設の整備	(44)	5.19	5.24	3.06	0.06	-3.00
	家庭教育	家庭や地域における教育力向上への支援	(45)	-2.47	0.46	-3.68	-2.10	1.58
		学校教育	新たな学びへの対応や学習環境の整備	(46)	1.07	1.54	-2.45	10.86
	地域に開かれた学校運営の推進		(47)	-0.31	1.12	-1.14	8.41	9.55
	芸術・文化		芸術・文化活動の推進、文化財・郷土資料の保存・活用	(48)	8.22	5.93	4.72	11.45
		スポーツ	スポーツに関わる機会の創出、スポーツによる町のにぎわいづくり	(49)	6.98	6.42	2.80	13.10
スポーツ施設・環境整備の推進	(50)		0.49	0.25	-4.30	8.72	13.02	
目標6	商工業	地域産業の育成、企業誘致の促進	(51)	-4.60	-6.44	-6.56	9.35	15.91
	農業	農業施設の整備、農業経営の安定化	(52)	-6.90	-12.15	-6.99	11.54	18.53
	観光	産業観光の推進、観光資源の魅力向上	(53)	-11.66	-15.78	-13.31	10.86	24.17
目標7	協働	町民との協働のまちづくりの推進、産官学の連携強化	(54)	-2.95	-5.63	-4.38	12.13	16.51
		コミュニティ活動の支援	(55)	-0.56	0.43	-2.36	5.03	7.39
	交流・共生	多文化、多様性を認め合う共生社会	(56)	-0.45	-1.63	-0.26	5.04	5.30
	行政運営	広報紙やホームページ、SNSなどを活用した町政の情報発信や住民ニーズの把握	(57)	3.90	2.26	3.91	3.70	-0.21
	財政運営	適正な財政運営、安定的な自主財源の確保	(58)	4.17	-0.29	-6.14	1.33	7.47

②重要度指数

	項目	番号	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度 (今回調査)	前年度比較	
目標1	土地利用	地域の強みを活かした土地利用の推進	(1)	41.05	33.66	29.94	16.30	-13.64
		良好な住環境の維持増進	(2)	43.23	38.27	33.62	20.36	-13.26
	公園・緑地	公園・緑地の整備、維持管理と利用促進	(3)	38.74	32.18	27.21	18.06	-9.15
		道路	幹線道路の整備推進	(4)	35.08	27.34	26.94	15.14
	生活道路の整備		(5)	40.21	32.94	31.27	17.39	-13.88
	道路施設の維持管理		(6)	—	—	—	13.52	—
	上下水道	老朽管路の更新	(7)	—	—	—	18.28	—
		下水道の整備	(8)	39.55	31.72	28.68	21.23	-7.45
		下水道経営の安定化	(9)	—	—	—	17.65	—
目標2	住宅・景観	安全・安心な居住環境の整備	(10)	36.59	29.04	31.83	25.71	-6.12
		町営住宅の維持管理	(11)	—	—	—	5.10	—
		景観に配慮したまちづくり	(12)	27.13	20.72	21.28	21.61	0.33
	環境衛生・循環型社会	ごみの減量化、リサイクル活動	(13)	40.71	35.70	33.03	35.73	2.70
		騒音、害虫などの生活型公害対策の充実	(14)	27.55	22.38	24.55	31.48	6.93
		不法投棄の防止	(15)	34.94	25.28	27.50	27.96	0.46
		狂犬病予防などの犬・猫対策	(16)	—	—	—	20.73	—
	自然との共生・エネルギー	自然環境の保全、啓発	(17)	26.86	20.70	17.25	24.94	7.69
		再生可能エネルギーの活用、省エネルギーの普及啓発	(18)	27.65	18.49	14.42	25.58	11.16
目標3	交通機関	とよやまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	(19)	39.36	32.09	36.66	37.36	0.70
		空港振興と周辺環境対策	(20)	26.80	24.19	23.08	27.90	4.82
	消防・防災	地域における防災活動の推進	(21)	43.41	30.57	27.92	30.22	2.30
		防災体制、消防体制の整備・強化	(22)	36.34	30.62	31.02	28.75	-2.27
		河川による水害対策の推進	(23)	39.44	33.91	33.03	29.31	-3.72
	防犯・交通安全	地域の防犯意識の高揚	(24)	39.58	32.62	40.89	31.53	-9.36
		犯罪が起きない生活環境づくり	(25)	44.06	36.31	43.18	35.28	-7.90
		子ども・高齢者の安全対策	(26)	—	—	—	36.83	—
		交通安全意識の高揚、環境の整備	(27)	42.28	32.52	40.46	24.52	-15.94
目標4	健康づくり	あらゆる世代の健康づくり	(28)	—	—	—	18.25	—
		母子の健康づくり	(29)	—	—	—	16.07	—
		地域医療体制の充実	(30)	45.99	37.28	36.56	24.26	-12.30
	地域福祉	福祉の心の育成と地域福祉の担い手づくり	(31)	—	—	—	18.04	—
		地域福祉活動を推進する環境づくり	(32)	—	—	—	15.10	—
		支援が必要な人を支える体制づくり	(33)	—	—	—	20.50	—
	子育て支援	切れ目のない子育て支援サービスの充実	(34)	—	—	—	18.13	—
		多様な保育サービスの提供	(35)	37.33	36.70	30.76	25.77	-4.99
		子どもの居場所・体験機会の充実	(36)	—	—	—	28.21	—
子どもの権利擁護・多様化する子どもを取り巻く環境への支援		(37)	—	—	—	26.90	—	
高齢者福祉	介護予防の推進	(38)	39.98	34.19	29.95	29.51	-0.44	
	高齢者の社会参加・生きがいづくりの推進	(39)	37.65	31.51	26.58	26.58	0.00	
	認知症の人への理解の推進	(40)	—	—	—	26.48	—	
障がい者福祉	障がい者への福祉施策	(41)	40.62	33.99	23.82	25.64	1.82	
医療保障	福祉医療制度の充実	(42)	45.18	34.91	30.27	29.02	-1.25	
目標5	生涯学習	生涯学習活動の充実	(43)	24.61	21.21	15.46	11.35	-4.11
		社会教育施設の整備	(44)	27.32	20.72	18.50	12.58	-5.92
	家庭教育	家庭や地域における教育力向上への支援	(45)	31.37	24.60	20.94	9.86	-11.08
	学校教育	新たな学びへの対応や学習環境の整備	(46)	39.86	32.83	26.04	22.39	-3.65
		地域に開かれた学校運営の推進	(47)	35.77	27.59	22.65	20.14	-2.51
	芸術・文化	芸術・文化活動の推進、文化財・郷土資料の保存・活用	(48)	17.71	16.46	7.31	16.52	9.21
	スポーツ	スポーツに関わる機会の創出、スポーツによる町のにぎわいづくり	(49)	20.77	15.37	13.78	13.73	-0.05
		スポーツ施設・環境整備の推進	(50)	24.02	16.71	16.73	15.36	-1.37
	目標6	商工業	地域産業の育成、企業誘致の促進	(51)	24.86	26.87	21.06	16.80
農業		農業施設の整備、農業経営の安定化	(52)	15.41	16.06	9.68	14.22	4.54
観光		産業観光の推進、観光資源の魅力向上	(53)	14.61	13.62	11.29	10.82	-0.47
目標7	協働	町民との協働のまちづくりの推進、産官学の連携強化	(54)	17.98	15.15	10.48	15.88	5.40
	コミュニティ	コミュニティ活動の支援	(55)	16.94	16.89	9.93	14.85	4.92
	交流・共生	多文化、多様性を認め合う共生社会	(56)	17.18	16.11	9.43	10.40	0.97
	行政運営	広報紙やホームページ、SNSなどを活用した町政の情報発信や住民ニーズの把握	(57)	24.75	25.24	20.45	21.95	1.50
	財政運営	適正な財政運営、安定的な自主財源の確保	(58)	41.33	39.59	36.18	31.42	-4.76

問5 全体的にみて、これまでの町の取り組みに満足していますか。(〇は1つだけ)

- 町の取り組みへの満足度について、「満足」と「やや満足」をあわせた『満足』は 28.5%、「やや不満」と「不満」をあわせた『不満』は 17.3%となっています。一方、「ふつう」は 52.0%で最も高く、『満足』は『不満』を上回っているものの、「ふつう」が過半数を占めている状況です。
- 経年での比較では大きな差は見られませんでした。

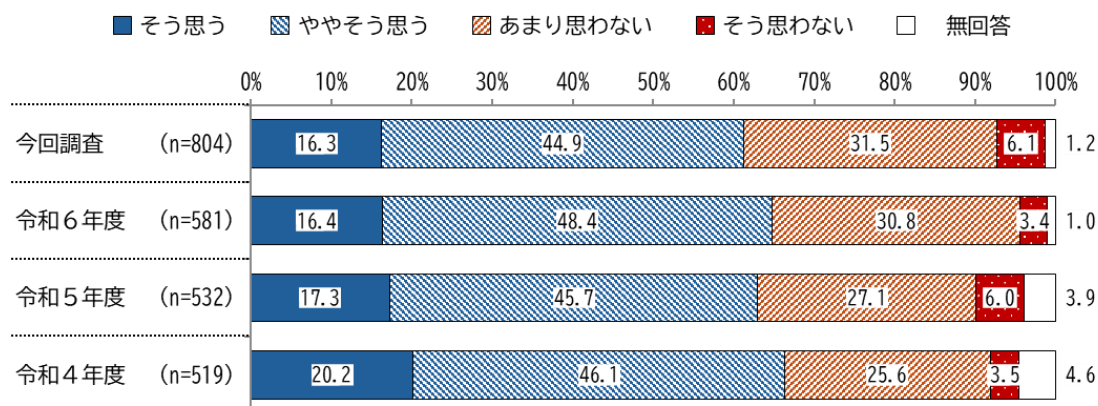


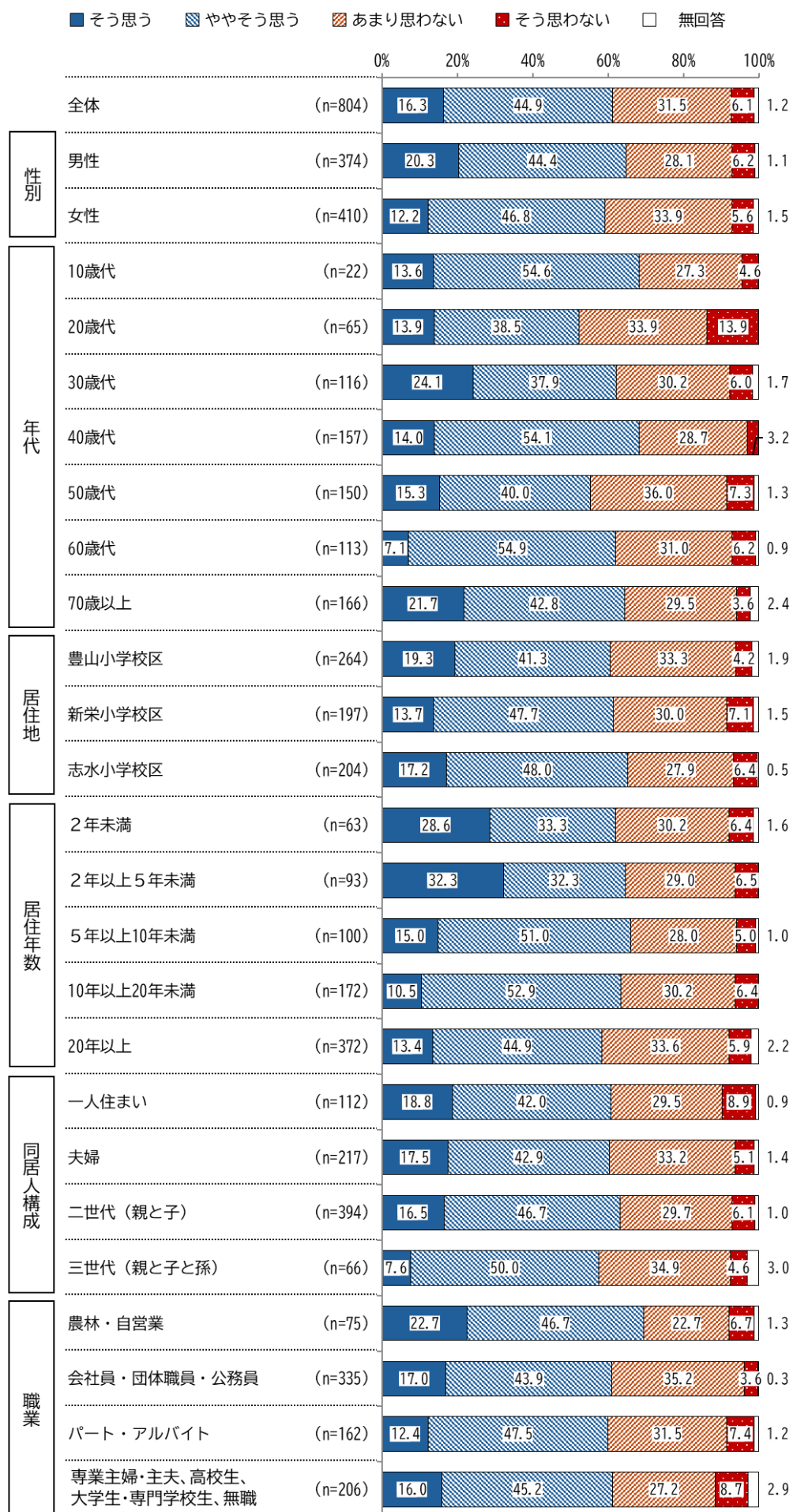
4 町民が主役のまちづくりについて

問6 町政や身近な地域活動等への関わりについてお尋ねします。(各項目に○は1つだけ)

①豊山町の町政（まちづくり）に関心がある

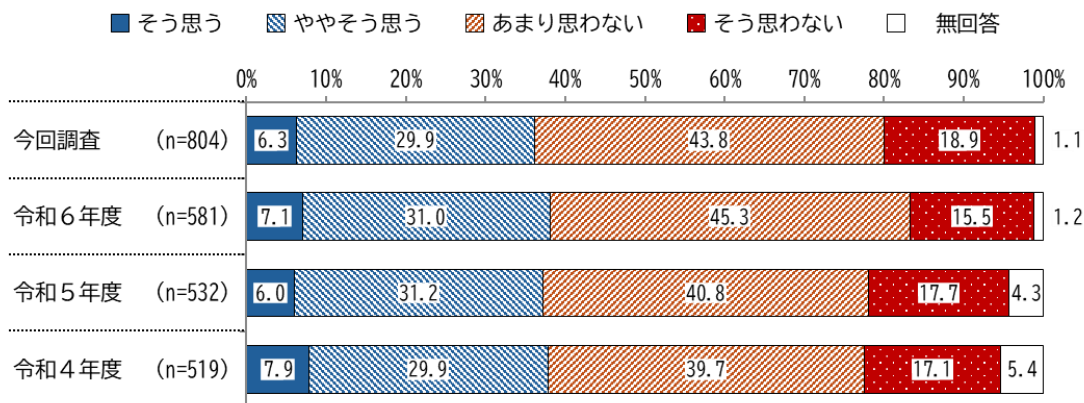
- 全体では、「そう思う」と「ややそう思う」をあわせた『そう思う』が 61.2%、「あまり思わない」と「そう思わない」をあわせた『そう思わない』が 37.6%となっています。
- 年代別では、40歳代の『そう思う』が約7割と高い結果となっています。一方、20歳代と50歳代は5割半ばを下回り、他の年代よりやや低い結果となっています。
- 居住年数では5年未満の居住者で、「そう思う」が約3割と高くなっています。
- 経年での比較及び、性別、居住地別、同居人構成別、職業別では、大きな差は見られませんでした。





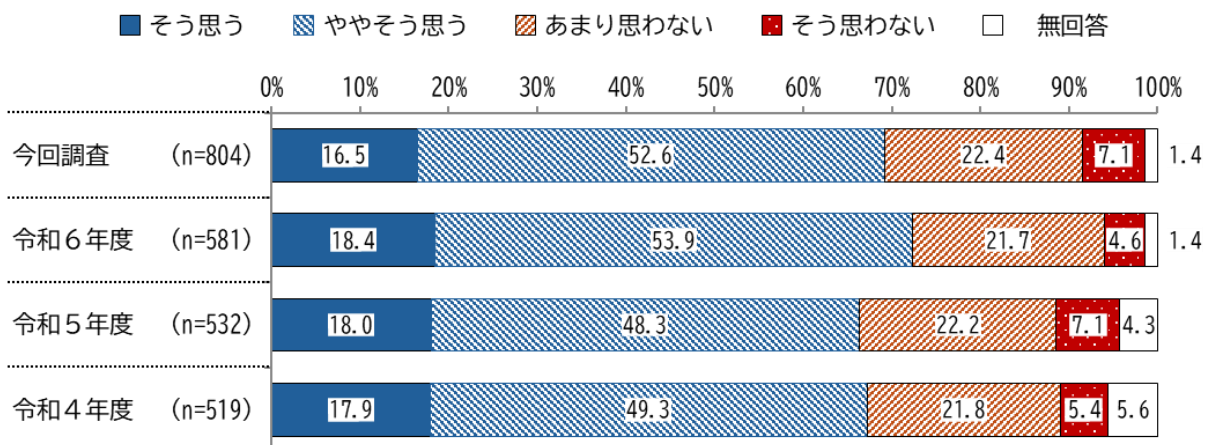
②まちづくり活動、地域活動、ボランティア活動などに参加したい

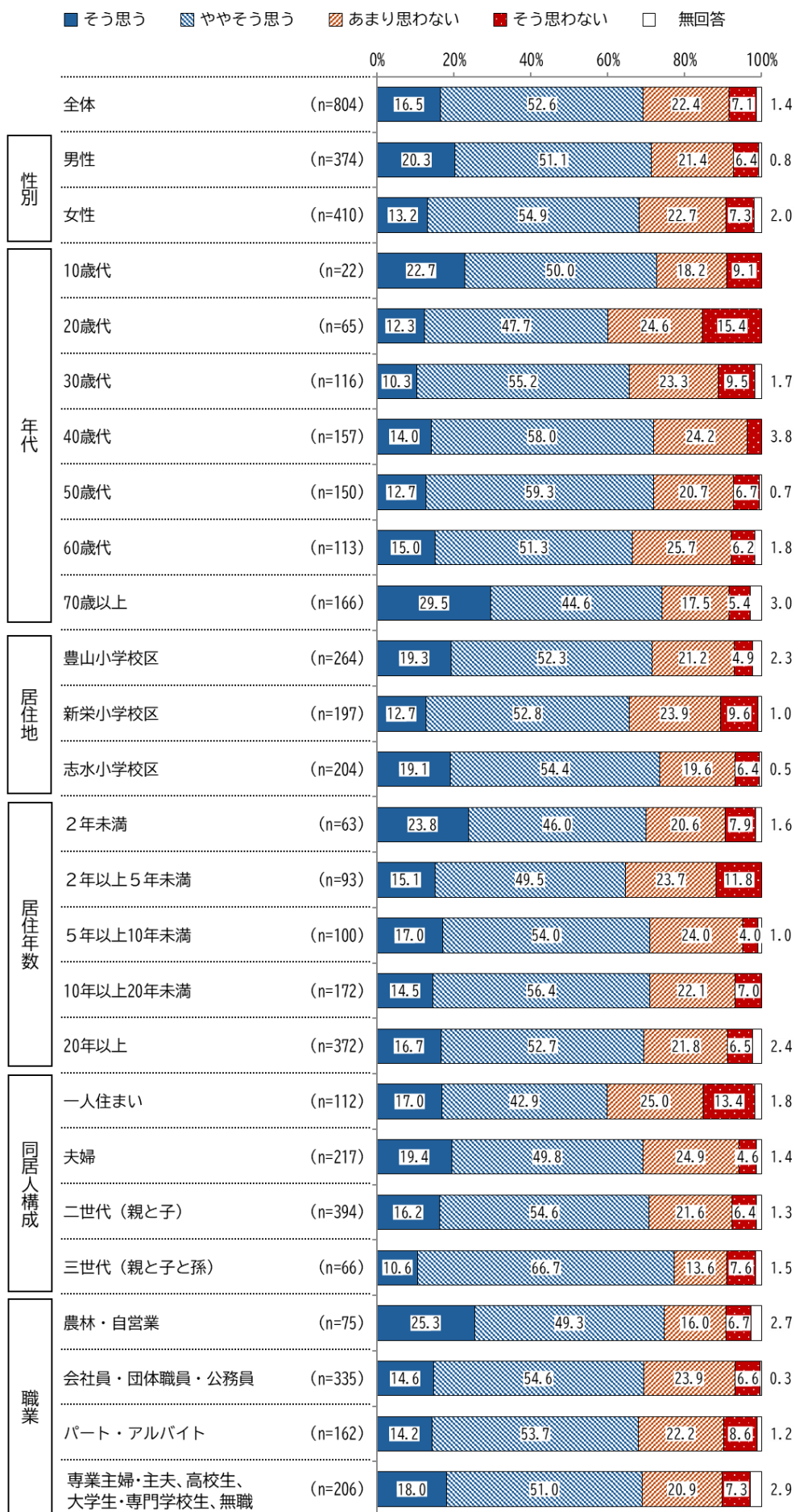
- ▶ 全体では、「そう思う」と「ややそう思う」をあわせた『そう思う』が 36.2%、「あまり思わない」と「そう思わない」をあわせた『そう思わない』が 62.7%となっています。
- ▶ 経年での比較では大きな差は見られませんでした。



③これからのまちづくりには、もっと町民が主役となったり、町政にも積極的に関わることが必要だ

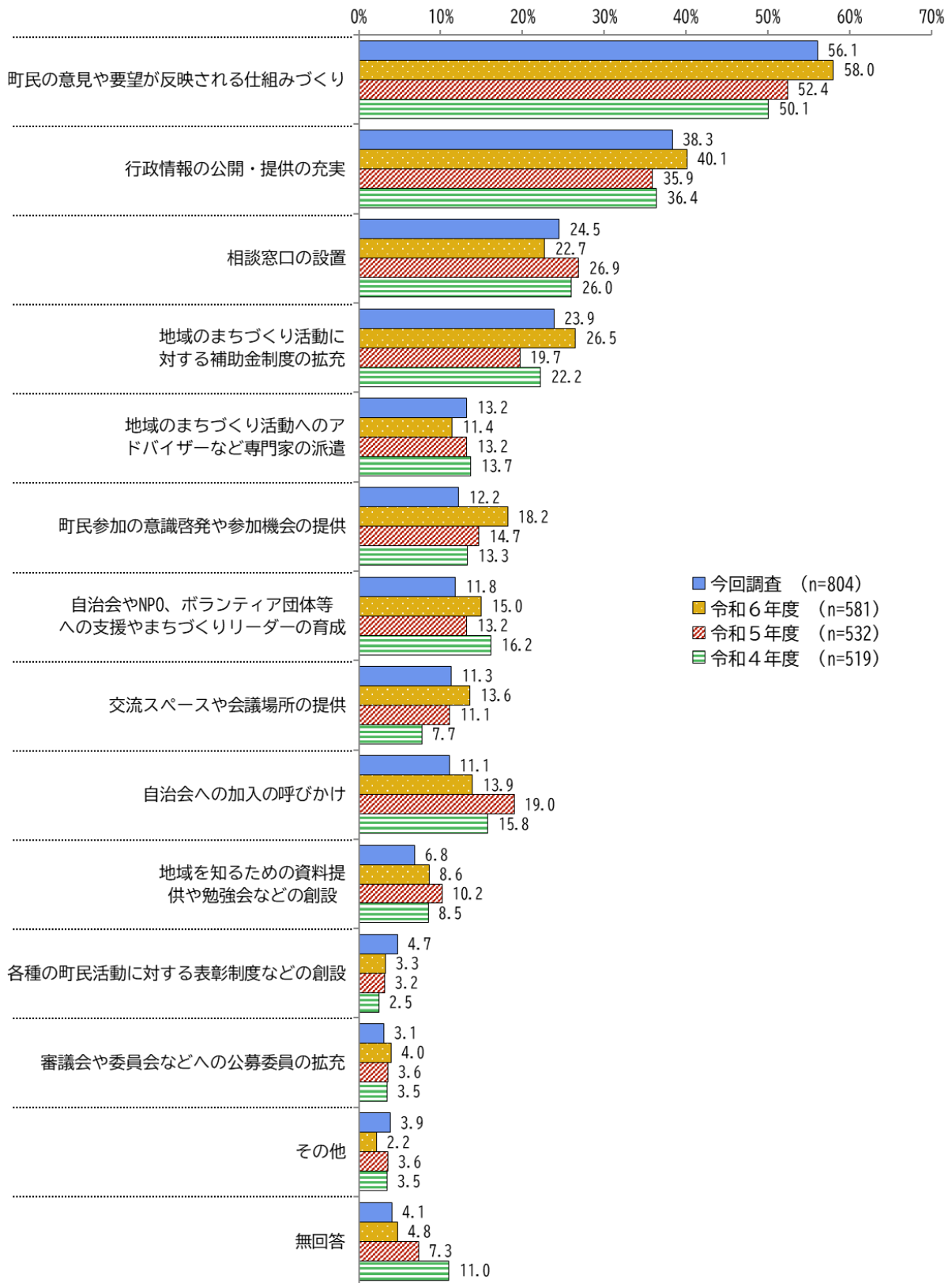
- ▶ 全体では、「そう思う」と「ややそう思う」をあわせた『そう思う』が 69.1%、「あまり思わない」と「そう思わない」をあわせた『そう思わない』が 29.5%となっています。
- ▶ 年代別では、20 歳代、30 歳代、60 歳代の『そう思わない』が3割を上回り、他の年代よりやや高くなっています。
- ▶ 同居人構成別では、一人住まいの『そう思わない』が 38.4%と他の同居人構成よりも高くなっています。
- ▶ 職業別では、農林・自営業の「そう思う」が 25.3%と、他の職業と比較して高くなっています。
- ▶ 経年での比較及び、性別、居住地別、居住年数別では大きな差は見られませんでした。





問 7 町民と行政が手を取りあってまちづくりを進めていくため、今後行政においてどのような取り組みが必要だと思いますか。(〇は3つまで)

- 全体では、「町民の意見や要望が反映される仕組みづくり」が 56.1%で最も高く、次いで「行政情報の公開・提供の充実」が 38.3%、「相談窓口の設置」が 24.5%となっています。
- 年代別では、20 歳代で「地域のまちづくり活動に対する補助金制度の拡充」が 33.8%と、他の年代より高い傾向となっています。また、30 歳代の「町民の意見や要望が反映される仕組みづくり」が 64.7%と他の年代よりも高くなっています。60 歳代、70 歳以上では、「自治会への加入の呼びかけ」が約2割と、1割に満たない他の年代よりも高くなっています。
- 居住年数別では、「町民の意見や要望が反映される仕組みづくり」で2年未満居住者のみ、5割を下回っています。一方で、「交流スペースや会議場所の提供」「地域を知るための資料提供や勉強会などの創設」に回答が分かれる傾向が見られます。
- 同居人構成別では、三世代(親と子と孫)で「町民の意見や要望が反映される仕組みづくり」が約7割となっており、他の同居人構成よりも高い結果となりました。また「相談窓口の設置」は2割を下回り、他の同居人構成よりも低い結果となっています。
- 経年での比較及び、性別、居住地別、職業別では、大きな差は見られませんでした。



単位:%

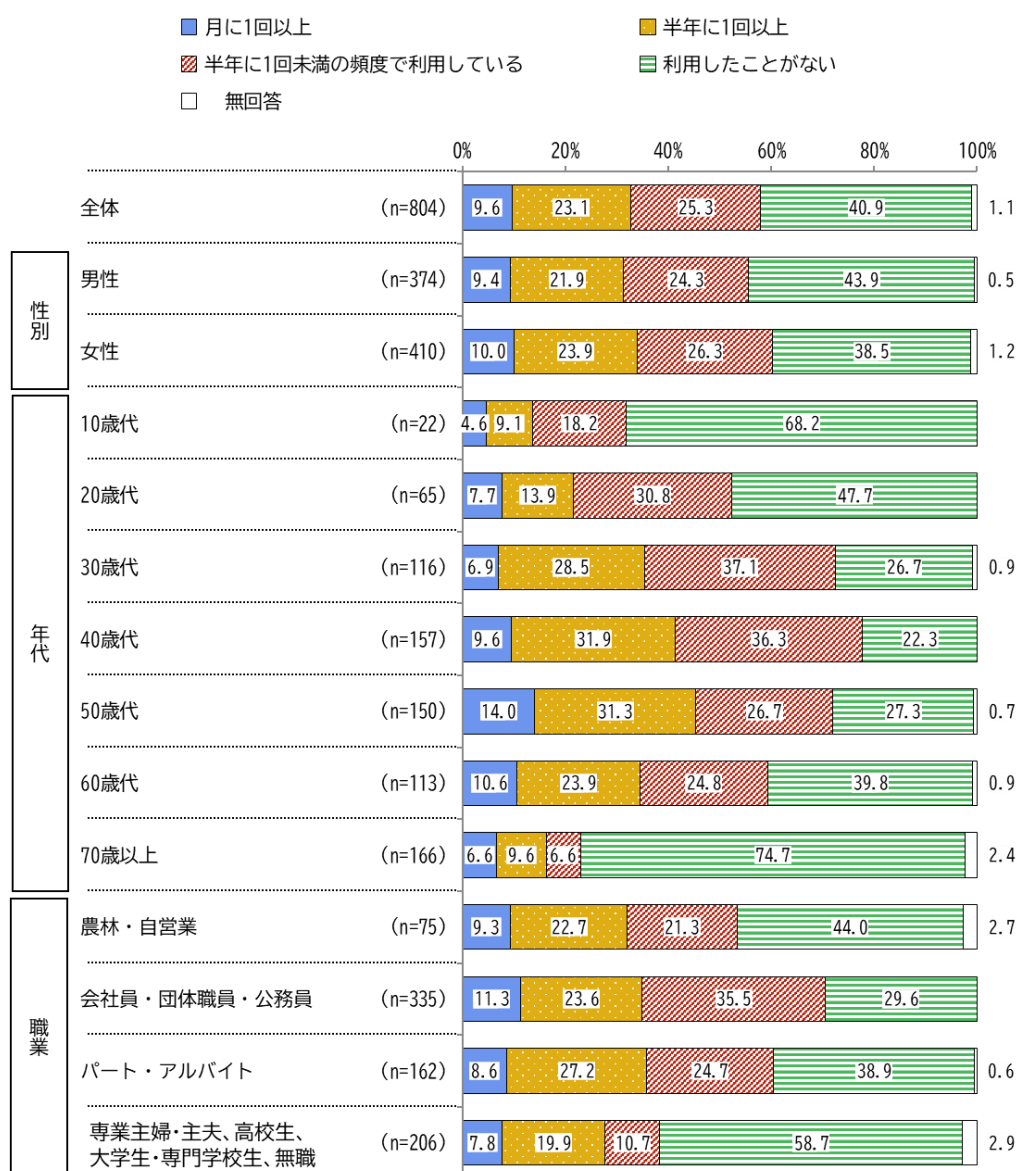
	回答者数	住民の意見や要望が反映される	行政情報の公開・提供の充実	相談窓口の設置	地域のまちづくり活動に対する補助金制度の拡充	地域のまちづくり活動へのアドバイザーなど専門家の派遣	町民参加の意識啓発や参加機会の提供	団体等への支援やまちづくりリーダーの育成	交流会やNPO、ボランティア等の育成	交流スペースや会議場の提供	自治会への加入の呼びかけ	勉強会などの創設	各種の町民活動に対する表彰制度などの創設	審議会や委員会などへの公募委員の拡充	その他	無回答
全体	804	56.1	38.3	24.5	23.9	13.2	12.2	11.8	11.3	11.1	6.8	4.7	3.1	3.9	4.1	
性別	男性	374	55.1	41.7	23.3	27.5	15.2	11.5	12.6	10.2	12.0	7.0	5.1	3.7	4.5	2.9
	女性	410	57.3	36.1	26.3	20.7	11.0	12.9	10.7	12.9	10.5	6.6	4.1	2.7	2.9	4.6
年代	10歳代	22	59.1	27.3	27.3	22.7	-	22.7	9.1	13.6	9.1	13.6	4.5	4.5	4.5	4.5
	20歳代	65	52.3	46.2	18.5	33.8	4.6	10.8	6.2	9.2	4.6	6.2	6.2	1.5	3.1	4.6
	30歳代	116	64.7	37.9	25.9	20.7	6.9	13.8	7.8	13.8	7.8	10.3	11.2	5.2	3.4	2.6
	40歳代	157	59.9	41.4	15.9	24.8	16.6	12.1	12.1	12.7	7.6	7.6	3.8	3.2	4.5	1.9
	50歳代	150	57.3	38.7	30.0	24.7	15.3	9.3	11.3	10.7	6.7	4.7	1.3	3.3	4.0	4.0
	60歳代	113	53.1	37.2	24.8	23.0	17.7	13.3	12.4	10.6	20.4	8.0	4.4	2.7	5.3	0.9
	70歳以上	166	49.4	34.9	30.1	22.9	14.5	13.3	16.3	10.8	18.1	4.8	3.0	2.4	1.8	6.6
居住地	豊山小学校区	264	58.7	37.1	24.6	24.2	11.4	15.2	11.4	11.7	11.4	6.8	5.3	2.3	3.4	4.9
	新栄小学校区	197	54.8	37.6	23.9	22.8	16.2	9.6	11.7	11.2	14.7	6.6	3.0	4.1	4.1	3.6
	志水小学校区	204	55.9	36.8	23.0	28.4	14.7	15.2	13.7	9.8	11.3	6.4	2.9	4.4	2.9	2.0
居住年数	2年未満	63	49.2	38.1	33.3	27.0	6.3	6.3	9.5	17.5	7.9	11.1	9.5	1.6	-	3.2
	2年以上5年未満	93	62.4	39.8	20.4	28.0	5.4	11.8	15.1	11.8	4.3	9.7	8.6	5.4	5.4	4.3
	5年以上10年未満	100	67.0	45.0	15.0	21.0	9.0	12.0	10.0	13.0	14.0	8.0	3.0	2.0	3.0	1.0
	10年以上20年未満	172	58.7	38.4	20.3	25.6	14.5	13.4	9.3	12.8	4.1	5.8	4.1	4.1	6.4	2.9
	20年以上	372	51.6	36.0	28.8	22.6	16.9	12.9	12.9	9.1	15.9	5.6	3.8	2.7	3.2	5.1
同居人構成	一人住まい	112	50.9	33.0	30.4	18.8	8.0	8.0	13.4	14.3	8.9	7.1	3.6	0.9	5.4	5.4
	夫婦	217	51.6	40.1	29.0	27.2	12.4	10.6	10.6	9.7	11.5	8.3	6.0	4.1	2.3	5.1
	二世帯(親と子)	394	58.1	38.8	21.8	23.4	14.2	14.0	12.7	11.9	10.9	6.6	3.6	3.3	4.3	2.5
	三世帯(親と子と孫)	66	71.2	39.4	16.7	25.8	21.2	16.7	7.6	9.1	16.7	3.0	9.1	3.0	4.5	3.0
職業	農林・自営業	75	52.0	36.0	21.3	25.3	18.7	16.0	17.3	12.0	18.7	6.7	1.3	5.3	6.7	5.3
	会社員・団体職員・公務員	335	60.3	41.8	23.9	23.9	11.3	11.9	10.4	10.4	7.5	7.5	6.9	2.7	4.5	2.1
	パート・アルバイト	162	52.5	35.2	24.7	24.7	17.3	11.1	9.9	13.6	11.1	5.6	3.7	3.1	3.1	4.3
	専業主婦、主夫・高校生・大学生、専門学校生・無職	206	53.4	37.9	28.6	22.8	12.1	12.1	13.1	11.2	13.1	7.3	2.9	3.4	2.4	4.9

5 個別のまちづくり課題について

【豊山町のホームページについて】

問8 豊山町公式ホームページを利用したことがありますか。(〇は1つだけ)

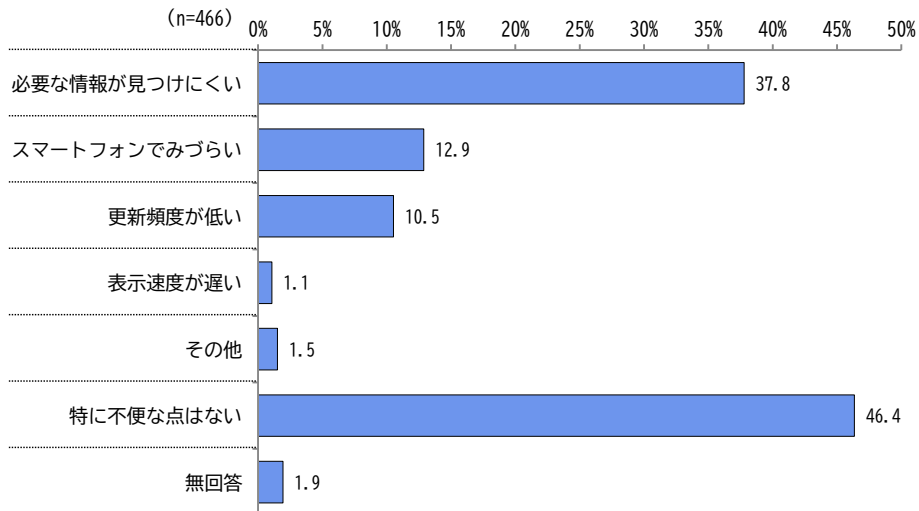
- ▶ 全体では、「利用したことがない」が40.9%と最も高く、次いで「半年に1回未満の頻度で利用している」が25.3%、「半年に1回以上」が23.1%となっています。
- ▶ 性別では、大きな差は見られませんでした。
- ▶ 年代別にみると、40歳代までは年齢が上がるにつれて利用の頻度が高くなる傾向があり、40歳代では半年に1回以上の利用が4割半ばとなっています。しかし、50歳代以降は年齢が上がるにつれて利用の頻度が低くなる傾向があり、70歳以上では7割以上が「利用したことがない」と回答しています。
- ▶ 職業別では、会社員・団体職員・公務員は約7割が利用経験がある結果に対し、専業主婦・主夫、高校生、大学生・専門学校生、無職では、約6割が利用経験がないという結果となっています。



問8で「1.月に1回以上利用している」「2.半年に1回以上利用している」「3.半年に1回未満の頻度で利用している」と答えた方にお聞きします。

問9 豊山町公式ホームページを利用する際に感じた不便な点をお答えください。(あてはまるものすべてに○印)

➤ 何らかの不便な点があると答えた割合(全体から「特に不便な点はない」と「無回答」を引いた割合)は約半数となっています。具体的には、「必要な情報が見つけにくい」が37.8%で最も高く、次いで「スマートフォンでみづらい」が12.9%、「更新頻度が低い」が10.5%となっています。



問9で「1.必要な情報が見つけにくい」「2.更新頻度が低い」「3.表示速度が遅い」「4.スマートフォンでみづらい」「5.その他」と答えた方にお聞きします。

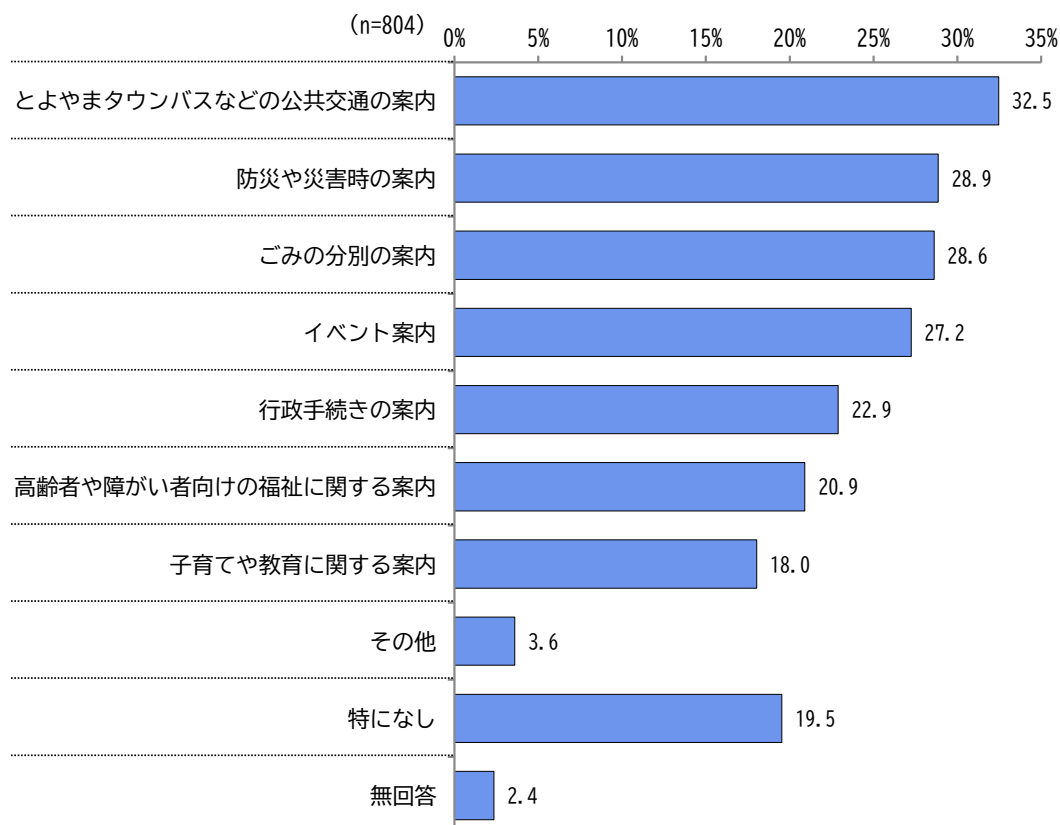
問10 問9の回答を選んだ理由を差し支えなければお答えください。(自由記述)

➤ 項目が分かりにくく、どこに何があるのか分からないという意見や、情報がすぐに見つからないなどの意見が多く見られました。

大区分	件数	割合	小区分	件数	割合
情報を探しにくい	43	40.2%	LINEや広報の情報をホームページで見つけれない	2	1.9%
			情報の分類や項目が分かりにくく、どこに何があるのか分からない	17	15.9%
			情報がすぐ見つからない	14	13.1%
			ページ内検索がしにくい	8	7.5%
			情報を一覧で見たい	2	1.9%
情報が分かりにくい	24	22.4%	分かりにくい	6	5.6%
			文字の色や大きさ・文章の長さなどが見づらい	11	10.3%
			PDFを開かないといけないことが不便	2	1.9%
			各種申請書が分かりにくい	1	0.9%
			バスの時刻表が見づらい	4	3.7%
情報が充実していない	22	20.6%	情報が更新されていない	7	6.5%
			知りたいことが分からない	6	5.6%
			詳細な情報まで掲載されていない	7	6.5%
			見たいと思う情報がない・調べることが無い	2	1.9%
その他	18	16.8%	その他	18	16.8%
合計	107	100.0%		107	100.0%

問 11 豊山町公式ホームページで充実してほしい案内は何ですか。(複数回答)

- 全体では、「とよやまタウンバスなどの公共交通の案内」が32.5%で最も高く、次いで「防災や災害時の案内」が28.9%、「ごみの分別の案内」が28.6%となっています。
- 年代別では、30歳代では「子育てや教育に関する案内」(46.6%)が、70歳以上では「高齢者や障がい者向けの福祉に関する案内」(42.2%)が他の年代より突出して高くなっています。また、「イベント案内」は30歳代、40歳代で約4割となっており、他の年代より高い結果となっています。
- 居住年数別では、10年以上の居住者で、「防災や災害時の案内」が3割強と高くなっています。また、「ごみの分別の案内」は2年未満居住者が39.7%と高くなっています。
- 同居人構成別では一人住まいの「特になし」が25.9%と他の同居人構成と比較して高い結果となっています。
- 職業別では、パート・アルバイトで「ごみの分別の案内」が37.7%と他の職業よりも高い傾向にあります。また、会社員・団体職員・公務員と、パート・アルバイトで「イベント案内」が約3割と他の職業より高い結果となっています。
- 性別、居住地別では、大きな差は見られませんでした。



単位:%

		回答者数(件)	とよまタウンバスなどの公共交通の案内	防災や災害時の案内	ごみの分別の案内	イベント案内	行政手続きの案内	高齢者や障がい者向けの福祉に関する案内	子育てや教育に関する案内	その他	特になし	無回答
全体		804	32.5	28.9	28.6	27.2	22.9	20.9	18.0	3.6	19.5	2.4
性別	男性	374	30.5	28.9	25.9	25.9	23.5	19.3	15.2	3.2	21.9	2.1
	女性	410	33.9	29.5	30.2	29.5	22.0	22.2	21.0	3.4	17.3	2.4
年代	10歳代	22	45.5	18.2	13.6	18.2	13.6	4.5	9.1	4.5	27.3	-
	20歳代	65	41.5	20.0	35.4	21.5	30.8	3.1	23.1	4.6	15.4	-
	30歳代	116	32.8	26.7	33.6	38.8	29.3	8.6	46.6	-	15.5	1.7
	40歳代	157	33.8	29.3	28.0	40.8	23.6	11.5	28.7	3.2	17.8	0.6
	50歳代	150	35.3	30.0	34.7	18.7	25.3	22.0	9.3	3.3	20.7	3.3
	60歳代	113	30.1	36.3	34.5	24.8	23.0	28.3	8.8	2.7	20.4	0.9
	70歳以上	166	25.9	28.9	15.7	20.5	13.9	42.2	3.0	7.2	21.1	5.4
居住地	豊山小学校区	264	31.4	28.0	26.9	29.2	20.1	22.7	14.0	4.2	19.7	3.0
	新栄小学校区	197	33.0	27.9	25.9	22.8	21.3	18.3	16.2	4.1	19.8	3.0
	志水小学校区	204	33.3	31.9	31.4	29.4	24.5	24.0	22.5	2.0	20.6	0.5
居住年数	2年未満	63	34.9	22.2	39.7	22.2	25.4	19.0	34.9	1.6	9.5	1.6
	2年以上5年未満	93	30.1	23.7	31.2	35.5	24.7	11.8	32.3	-	20.4	1.1
	5年以上10年未満	100	36.0	21.0	28.0	37.0	19.0	12.0	33.0	3.0	20.0	1.0
	10年以上20年未満	172	40.7	32.6	27.9	30.8	25.6	15.7	18.0	2.9	16.9	1.7
	20年以上	372	28.2	32.0	26.9	22.0	22.0	28.5	7.8	5.4	21.2	3.5
同居人構成	一人住まい	112	30.4	23.2	33.0	16.1	23.2	21.4	2.7	2.7	25.9	1.8
	夫婦	217	31.3	30.0	30.0	22.6	22.6	24.0	16.1	5.1	18.9	3.7
	二世帯(親と子)	394	33.5	29.7	26.6	33.5	23.1	19.3	24.6	2.5	17.0	2.0
	三世帯(親と子と孫)	66	37.9	34.8	30.3	30.3	25.8	22.7	13.6	4.5	19.7	-
職業	農林・自営業	75	25.3	28.0	22.7	14.7	24.0	21.3	18.7	4.0	22.7	2.7
	会社員・団体職員・公務員	335	35.5	29.3	30.7	31.6	29.3	14.3	23.3	1.5	19.4	0.6
	パート・アルバイト	162	35.2	29.6	37.7	31.5	23.5	24.1	19.8	3.7	13.6	1.9
	専業主婦・主夫、高校生、大学生・専門学校生、無職	206	29.1	28.6	21.4	21.4	13.6	29.1	9.7	5.3	22.8	4.9

問 12 問 11 の回答を選んだ理由を差し支えなければお答えください。(自由記述)

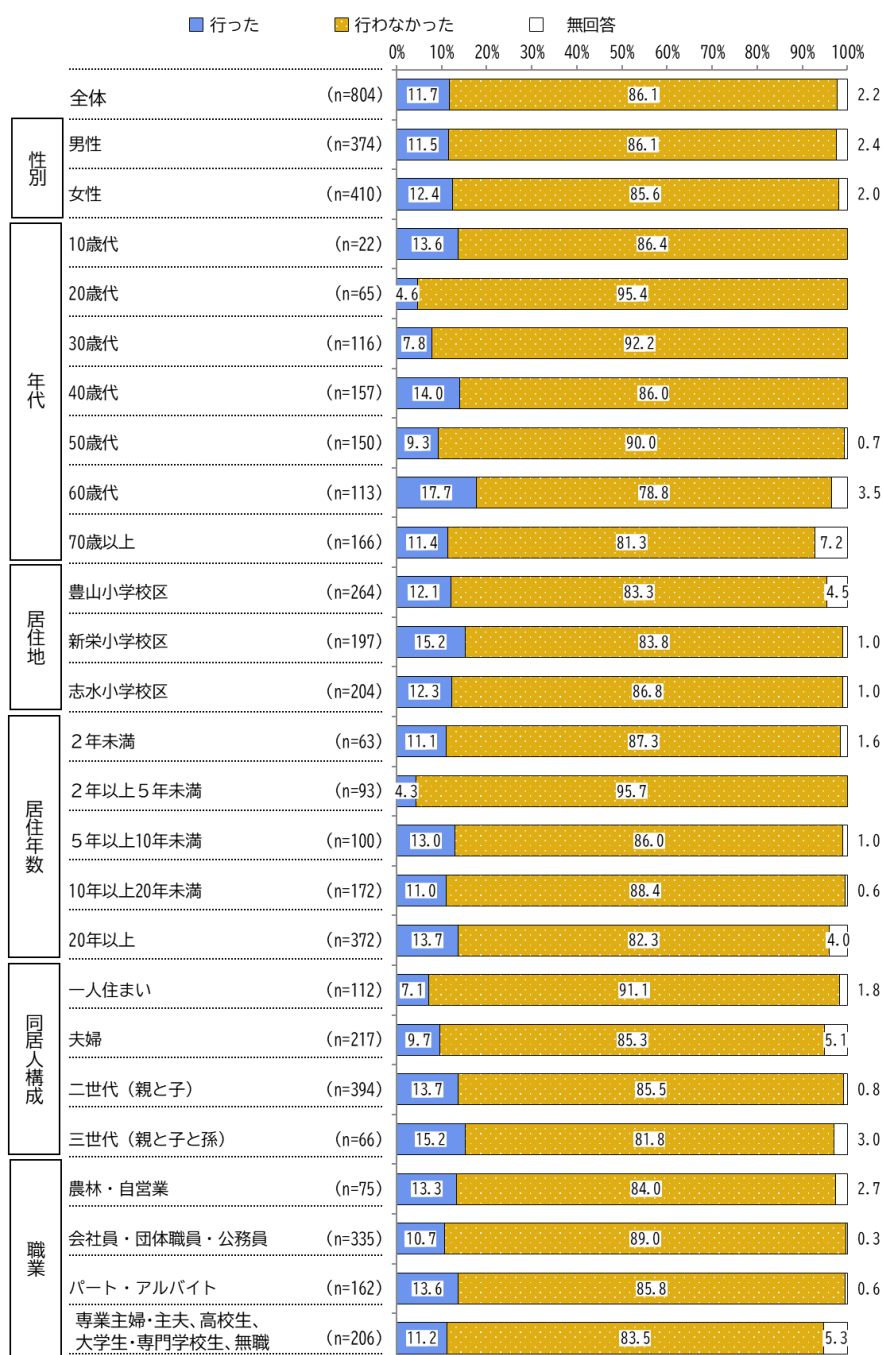
➤ ごみの分別について知りたいという意見や、災害時に備えたいなどの意見が多く見られました。

大区分	件数	割合	小区分	件数	割合
公共交通関連	26	14.5%	公共交通を頻繁に使うから	2	1.1%
			公共交通を便利に利用したいから	2	1.1%
			バスの案内が分かりづらいから	8	4.5%
			バスの情報をすぐに見れるようにしたい	5	2.8%
			バスの最新の情報を乗せてほしい	2	1.1%
			バスの到着時間が不規則だから	1	0.6%
			公共交通についてその他	6	3.4%
行政サービス・町政情報	11	6.1%	行政手続きをやすく・分かりやすくしてほしい	9	5.0%
			町政の進捗を知りたいから	1	0.6%
			広報では宣伝力がないから	1	0.6%
防災・福祉・生活情報	63	35.2%	災害時に備えたいから	16	8.9%
			周りの高齢者や自分の老後に役立てたい	10	5.6%
			本人や家族等が障害者だから	3	1.7%
			ゴミの分別について知りたい	23	12.8%
			行事やイベントについて知りたい	11	6.1%
情報提供の改善	28	15.6%	居住地以外の情報を詳しく知りたい	1	0.6%
			リアルタイムな情報を知りたいから	1	0.6%
			必要な情報はまとめておいてほしい	11	6.1%
			ホームページを見やすく・利用しやすくしてほしい	9	5.0%
			気軽に情報を尋ねられるようにしてほしい	1	0.6%
			外国語での表示を増やしてほしい	1	0.6%
			町内放送がわかるようにしてほしい	4	2.2%
利用動機	8	4.5%	必要な情報だから	5	2.8%
			頻繁に使用する内容だから	1	0.6%
			興味があるから	1	0.6%
			仕事に関連するから	1	0.6%
その他	43	24.0%	広報で満足している	3	1.7%
			このままで良い	3	1.7%
			見る機会がない・利用したことがない	12	6.7%
			その他	25	14.0%
合計	179	100.0%		179	100.0%

【ボランティア活動について】

問 13 あなたは過去1年間になんらかのボランティア活動を行いましたか。(○は1つだけ)

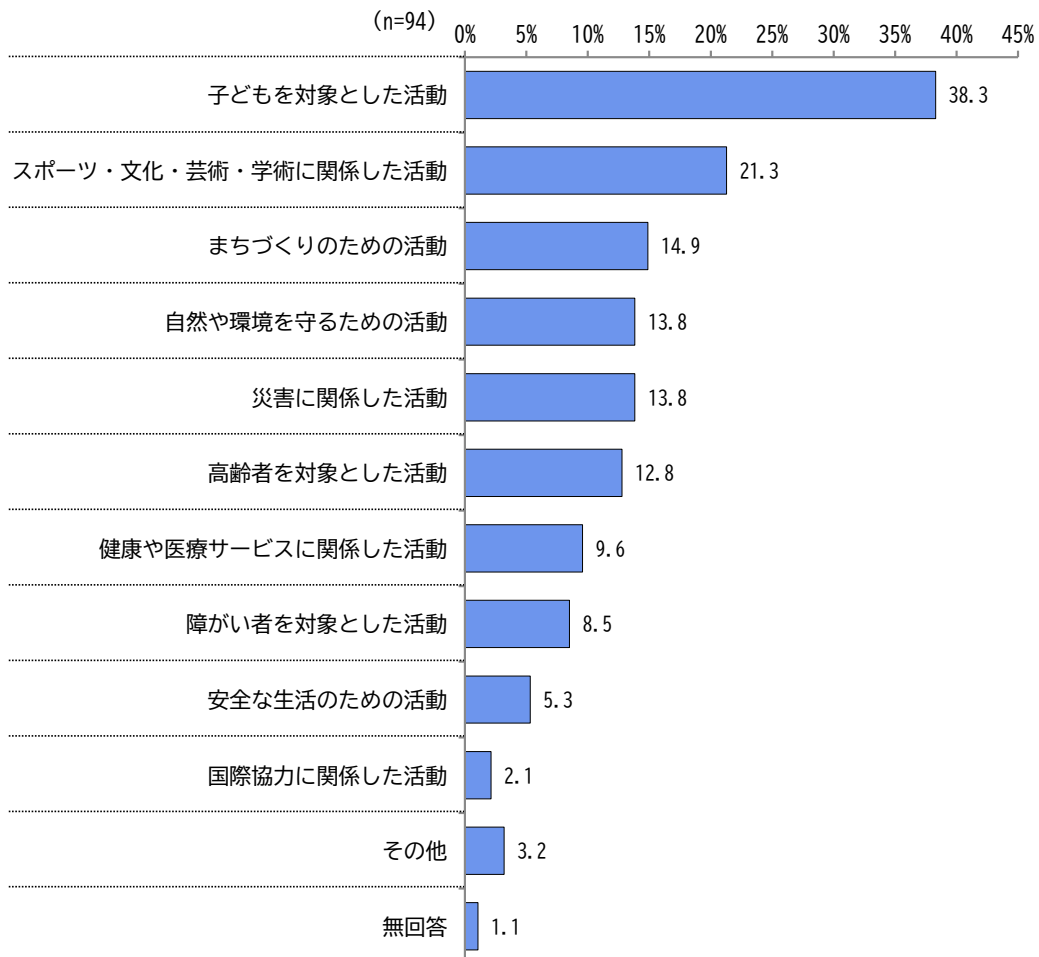
- ▶ 全体では、「行わなかった」が86.1%、「行った」が11.7%で、9割弱が過去1年にボランティア活動を行わなかったという結果となっています。
- ▶ 居住年数別では、2年以上5年未満居住者の95.7%が「行わなかった」と回答しており、他の居住年数と比較して高い結果となっています。
- ▶ 同居人構成別では、一人住まいの「行った」が他の同居人構成と比べて最も低く、三世代(親と子と孫)では15.2%と最も高くなっています。二世代と三世代の子どもがいる家庭ではボランティア活動を行っている割合が高い傾向が見られました。
- ▶ 性別、年代別、居住地別、職業別では、大きな差は見られませんでした。



問 13で「1.行った」と答えた方にお聞きします。

問 14 どのようなボランティア活動を行ったかお答えください。(○は1つだけ)

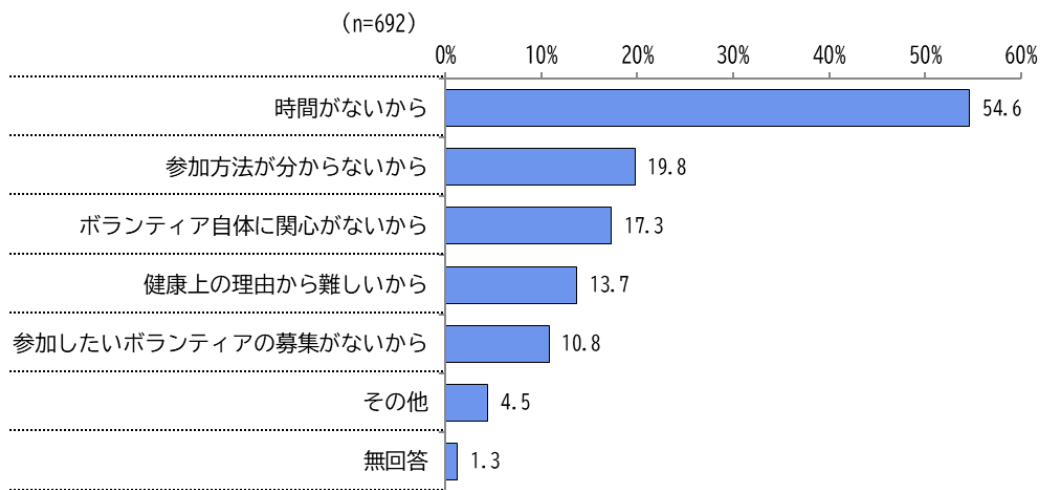
➤ 行ったボランティア活動は、「子どもを対象とした活動」が 38.3%で最も高く、次いで「スポーツ・文化・芸術・学術に関係した活動」が 21.3%、「まちづくりのための活動」が 14.9%となっています。



問 13で「2.行わなかった」と答えた方にお聞きします。

問 15 ボランティア活動を行わなかった理由についてお答えください。(あてはまるものすべてに○印)

- ▶ 全体では、「時間がないから」が54.6%で最も高く、次いで「参加方法が分からないから」が19.8%、「ボランティア自体に関心がないから」が17.3%となっています。
- ▶ 性別では、大きな差は見られませんでした。
- ▶ 年代別では、70歳以上以外の年代では「時間がないから」が一番高くなっています。また、「健康上の理由から難しいから」は、60歳代と70歳以上で他の年代より高くなっています。
- ▶ 職業別では、専業主婦、主夫・高校生・大学生、専門学校生・無職で「健康上の理由から難しいから」が38.4%と高くなっています。ただし、無職の回答者には高齢者層が多いため、職業の特徴ではなく、年代による特徴が出ていると考えられます。



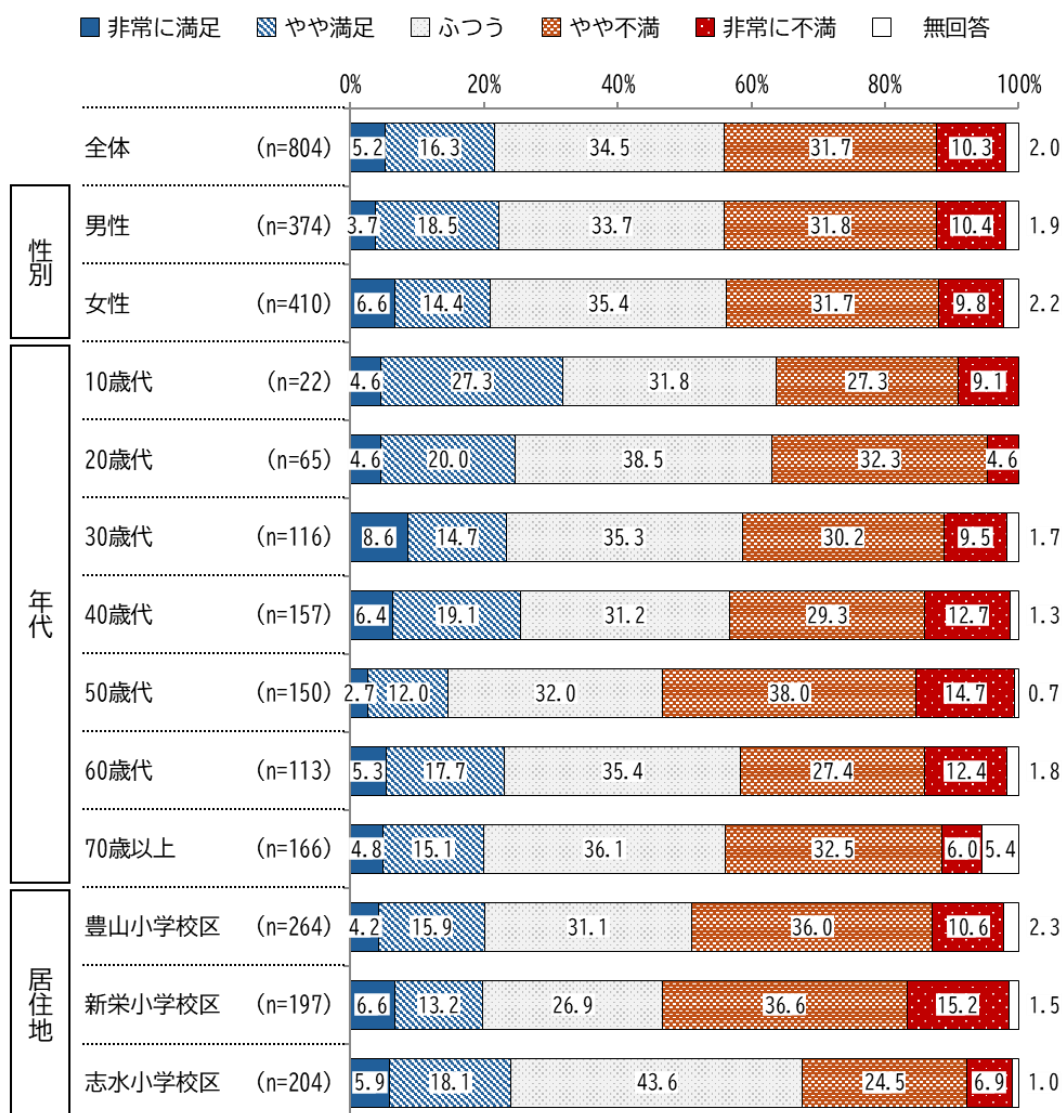
単位:%

		回答者数 (件)	時間がないから	参加方法が分からないから	ボランティア自体に関心がないから	健康上の理由から難しいから	参加したいボランティアの募集がないから	その他	無回答
全体		692	54.6	19.8	17.3	13.7	10.8	4.5	1.3
性別	男性	322	55.3	18.3	19.6	11.8	11.8	3.7	1.6
	女性	351	54.7	19.9	15.1	15.4	10.0	5.4	1.1
年代	10歳代	19	63.2	21.1	10.5	-	21.1	15.8	5.3
	20歳代	62	75.8	21.0	9.7	1.6	9.7	4.8	-
	30歳代	107	61.7	22.4	20.6	2.8	15.0	3.7	1.9
	40歳代	135	61.5	19.3	23.0	1.5	10.4	4.4	2.2
	50歳代	135	64.4	20.0	20.0	6.7	9.6	3.0	0.7
	60歳代	89	40.4	22.5	14.6	20.2	11.2	6.7	-
	70歳以上	135	31.1	15.6	12.6	44.4	8.9	3.7	1.5
職業	農林・自営業	63	55.6	25.4	15.9	7.9	4.8	1.6	4.8
	会社員・団体職員・公務員	298	65.4	19.8	17.8	3.0	10.1	4.0	0.3
	パート・アルバイト	139	64.0	22.3	23.0	8.6	8.6	2.9	-
	専業主婦、主夫・高校生・大学生、専門学校生・無職	172	29.1	17.4	12.8	38.4	15.1	7.6	2.3

【公共交通全般について】

問 16 豊山町のバスネットワーク（あおい交通（とよやまタウンバス、空港直行便）、名鉄バス、名古屋市営バス、きたバス（北名古屋市市内巡回バス）、こまくる（こまき巡回バス））の満足度についてお答えください。（〇は1つだけ）

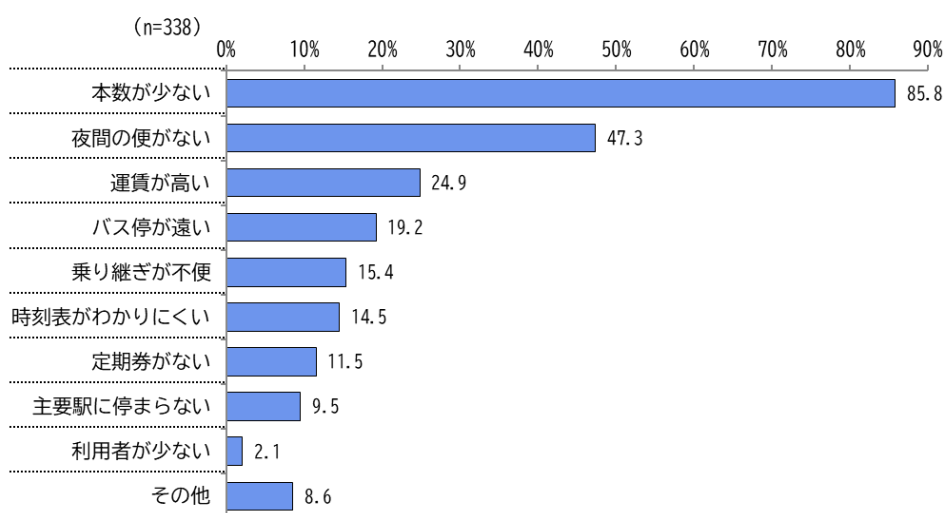
- ▶ 全体では、「非常に満足」と「やや満足」をあわせた『満足』が 21.5%、「やや不満」と「不満」をあわせた『不満』は 42.0%となっており、『不満』が『満足』より 20 ポイント以上上回る結果となっています。
- ▶ 性別では、大きな差は見られませんでした。
- ▶ 年代別では、50 歳代の『不満』が 52.7%と高く、約半数がバスネットワークに不満を持っている結果となりました。
- ▶ 居住地別では、新栄小学校区の『不満』が 51.8%と最も高い結果となりました。



問 16で「4. やや不満」「5. 非常に不満」と答えた方にお聞きします。

問 17 「4. やや不満」「5. 非常に不満」の理由をお答えください。(あてはまるものすべてに○印)

- ▶ 全体では、「本数が少ない」が 85.8%で最も高く、次いで「夜間の便がない」が 47.3%、「運賃が高い」が 24.9%となっています。
- ▶ 年代別では、70 歳以上を除く年代で「夜間の便がない」「運賃が高い」が高い結果となりました。70 歳以上では夜間の利用が少ないことや、「おでかけパス」があるということでこれらの不満が他の年代より低くなったと考えられます。
- ▶ 居住地別では、新栄小学校区で「運賃が高い」(35.3%)と、「乗り継ぎが不便」(24.5%)が他の地区よりも 14 ポイント以上高くなっており、バスネットワークに課題がある可能性が示唆されています。

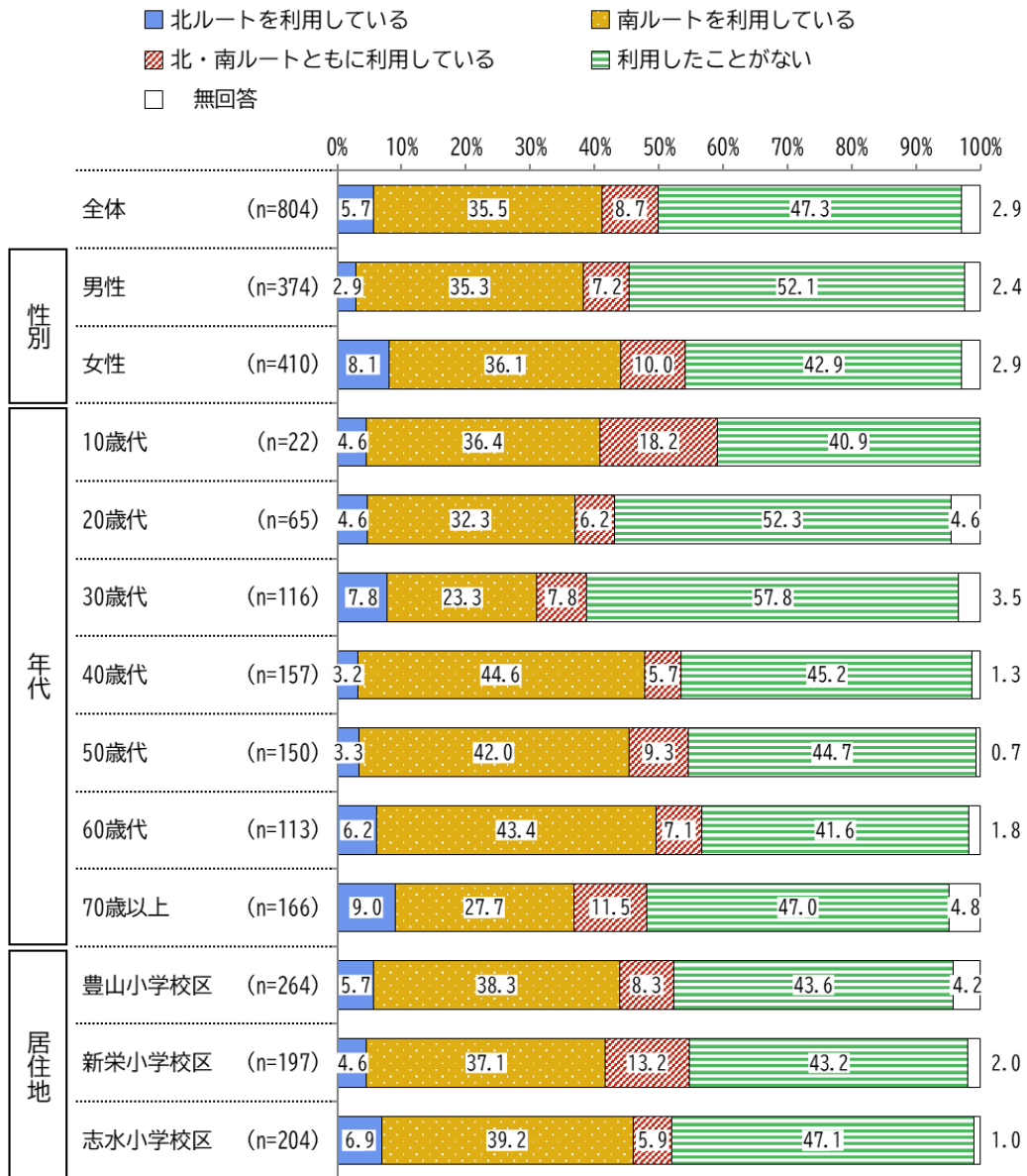


単位:%

	回答者数	理由別の不満割合 (%)										
		本数が少ない	夜間の便がない	運賃が高い	バス停が遠い	乗り継ぎが不便	時刻表がわかりにくい	定期券がない	主要駅に停まらない	利用者が少ない	その他	
全体	338	85.8	47.3	24.9	19.2	15.4	14.5	11.5	9.5	2.1	8.6	
年代	10歳代	8	75.0	62.5	37.5	25.0	25.0	12.5	25.0	-	-	12.5
	20歳代	24	79.2	41.7	33.3	16.7	8.3	8.3	8.3	16.7	4.2	12.5
	30歳代	46	84.8	56.5	28.3	21.7	13.0	19.6	13.0	19.6	4.3	8.7
	40歳代	66	86.4	50.0	24.2	13.6	13.6	18.2	21.2	9.1	-	10.6
	50歳代	79	86.1	54.4	22.8	15.2	21.5	12.7	8.9	8.9	1.3	7.6
	60歳代	45	86.7	51.1	35.6	26.7	17.8	13.3	11.1	6.7	2.2	13.3
	70歳以上	64	87.5	28.1	14.1	23.4	9.4	12.5	3.1	3.1	3.1	3.1
居住地	豊山小学校区	123	88.6	42.3	21.1	20.3	9.8	8.9	10.6	8.1	1.6	5.7
	新栄小学校区	102	80.4	48.0	35.3	19.6	24.5	17.6	16.7	8.8	1.0	13.7
	志水小学校区	64	92.2	56.3	12.5	15.6	6.3	14.1	6.3	7.8	3.1	6.3

問 18 とよやまタウンバスを利用していますか。(〇は1つだけ)

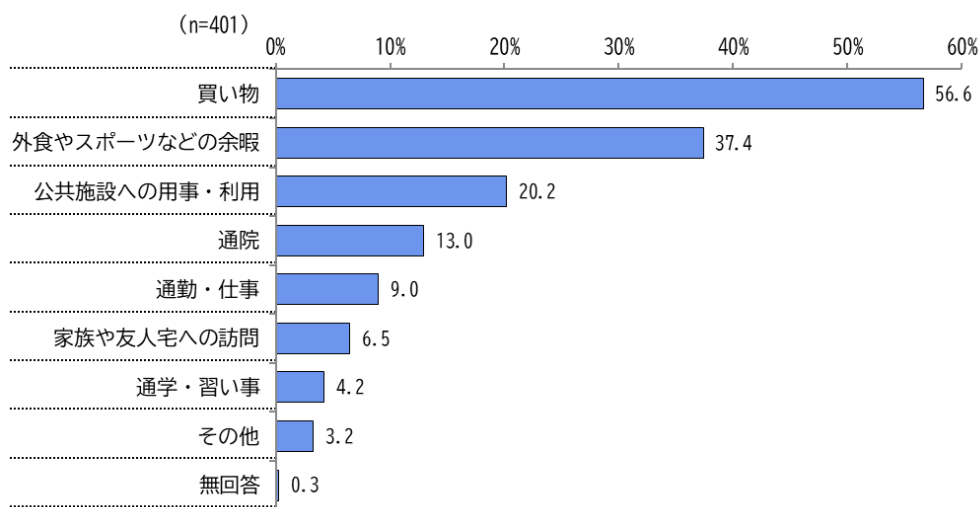
- 全体では、「利用したことがない」が 47.3%と最も高く、次いで「南ルートを利用している」が 35.5%、「北・南ルートともに利用している」が 8.7%となっています。
- 年代別では、30歳代以下では利用経験のある割合が低く、40歳代以上では利用経験がある割合が高い傾向が見られました。
- 性別、居住地別では、大きな差は見られませんでした。



問 18で「1.北ルートを利用している」「2.南ルートを利用している」「3.北・南ルートともに利用している」と答えた方にお聞きします。

問 19 主な利用目的を教えてください。(あてはまるものすべてに○印)

- ▶ 全体では、「買い物」が56.6%で最も高く、次いで「外食やスポーツなどの余暇」が37.4%、「公共施設への用事・利用」が20.2%となっています。
- ▶ 性別では、女性の、「買い物」が21.2ポイント、「通院」が10ポイント男性より高くなっています。
- ▶ 年代別では、70歳以上で「外食やスポーツなどの余暇」が23.8%と他の年代より低い一方、「通院」が32.5%と高くなっています。
- ▶ 居住地別では、新栄小学校区以外の地区で「買い物」が6割を超えています。



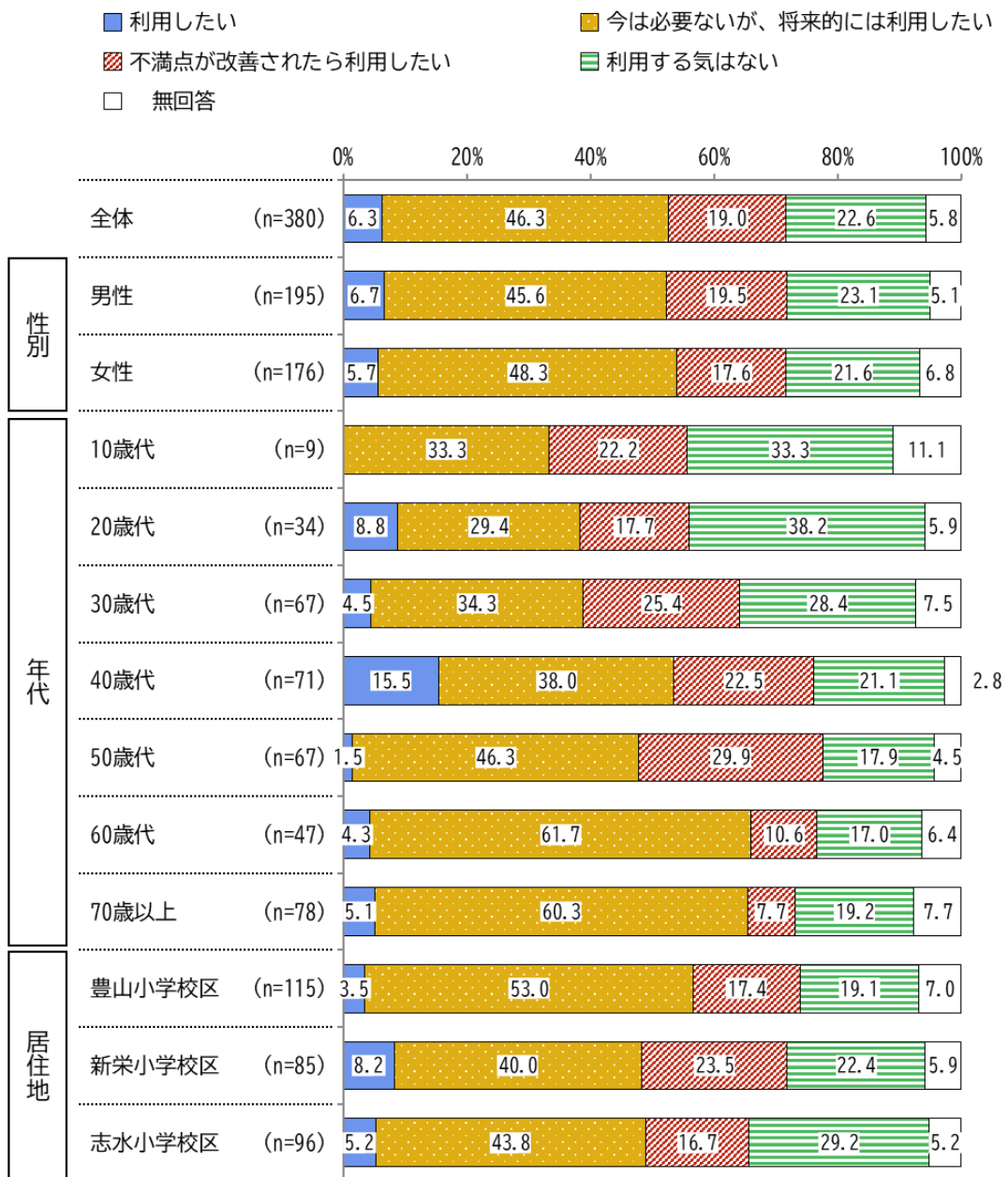
単位:%

		回答者数	買い物	外食やスポーツなどの余暇	公共施設への用事・利用	通院	通勤・仕事	家族や友人宅への訪問	通学・習い事	その他	無回答
全体		401	56.6	37.4	20.2	13.0	9.0	6.5	4.2	3.2	0.2
性別	男性	170	44.1	41.2	16.5	7.1	11.8	5.3	5.9	4.7	0.6
	女性	222	65.3	35.1	21.6	17.1	6.8	7.7	3.2	2.3	-
年代	10歳代	13	53.8	38.5	7.7	15.4	7.7	-	23.1	-	-
	20歳代	28	57.1	39.3	21.4	17.9	25.0	10.7	3.6	3.6	-
	30歳代	45	60.0	40.0	17.8	8.9	8.9	11.1	-	-	-
	40歳代	84	60.7	36.9	17.9	1.2	10.7	7.1	4.8	3.6	-
	50歳代	82	51.2	42.7	17.1	8.5	9.8	3.7	4.9	2.4	1.2
	60歳代	64	53.1	48.4	23.4	9.4	7.8	6.3	3.1	3.1	-
	70歳以上	80	58.8	23.8	25.0	32.5	1.3	6.3	3.8	3.8	-
居住地	豊山小学校区	138	60.1	33.3	19.6	16.7	8.0	8.0	5.8	0.7	0.7
	新栄小学校区	108	48.1	38.0	20.4	8.3	9.3	2.8	5.6	5.6	-
	志水小学校区	106	60.4	39.6	17.0	14.2	9.4	5.7	1.9	3.8	-

問 18で「4.利用したことがない」と答えた方にお聞きします。

問 20 今後、とよやまタウンバスを利用する意向はありますか。

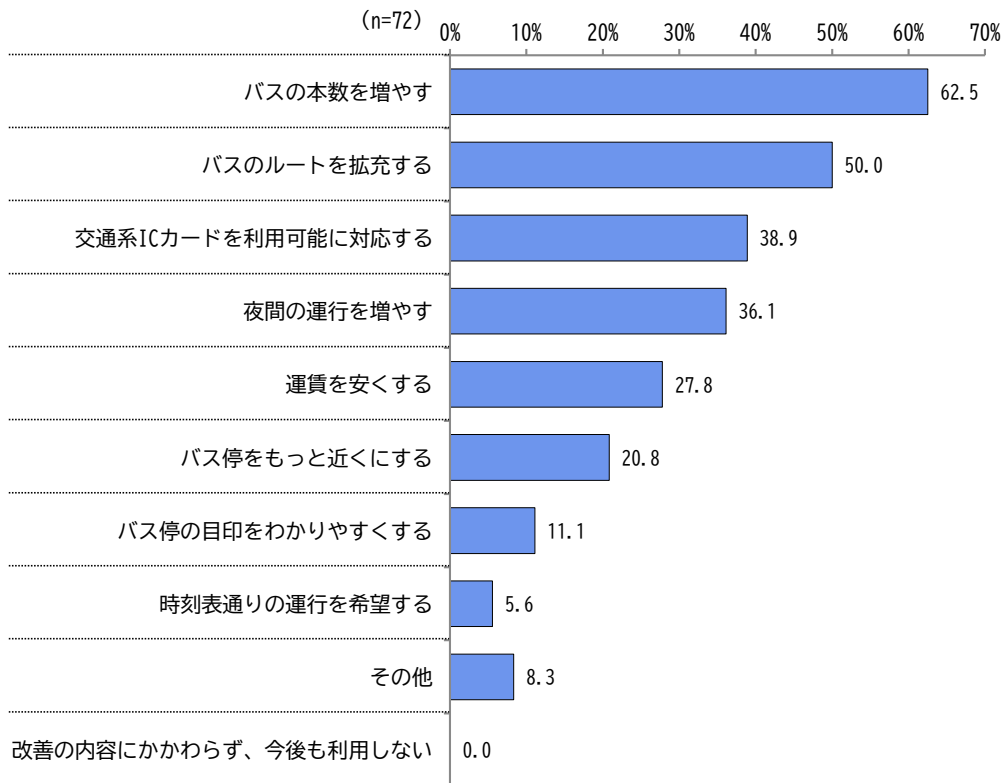
- 全体では、「今は必要ないが、将来的には利用したい」が 46.3%と最も高く、次いで「利用する気はない」が 22.6%、「不満点が改善されたら利用したい」が 19.0%となっています。
- 性別では、大きな差は見られませんでした。
- 居住別では、豊山小学校区で「今は必要ないが、将来的には利用したい」で 5 割を超えており、他の地区に比べて高い結果となっています。



問 20 で「3. 不満点が改善されたら利用したい」と答えた方にお聞きします。

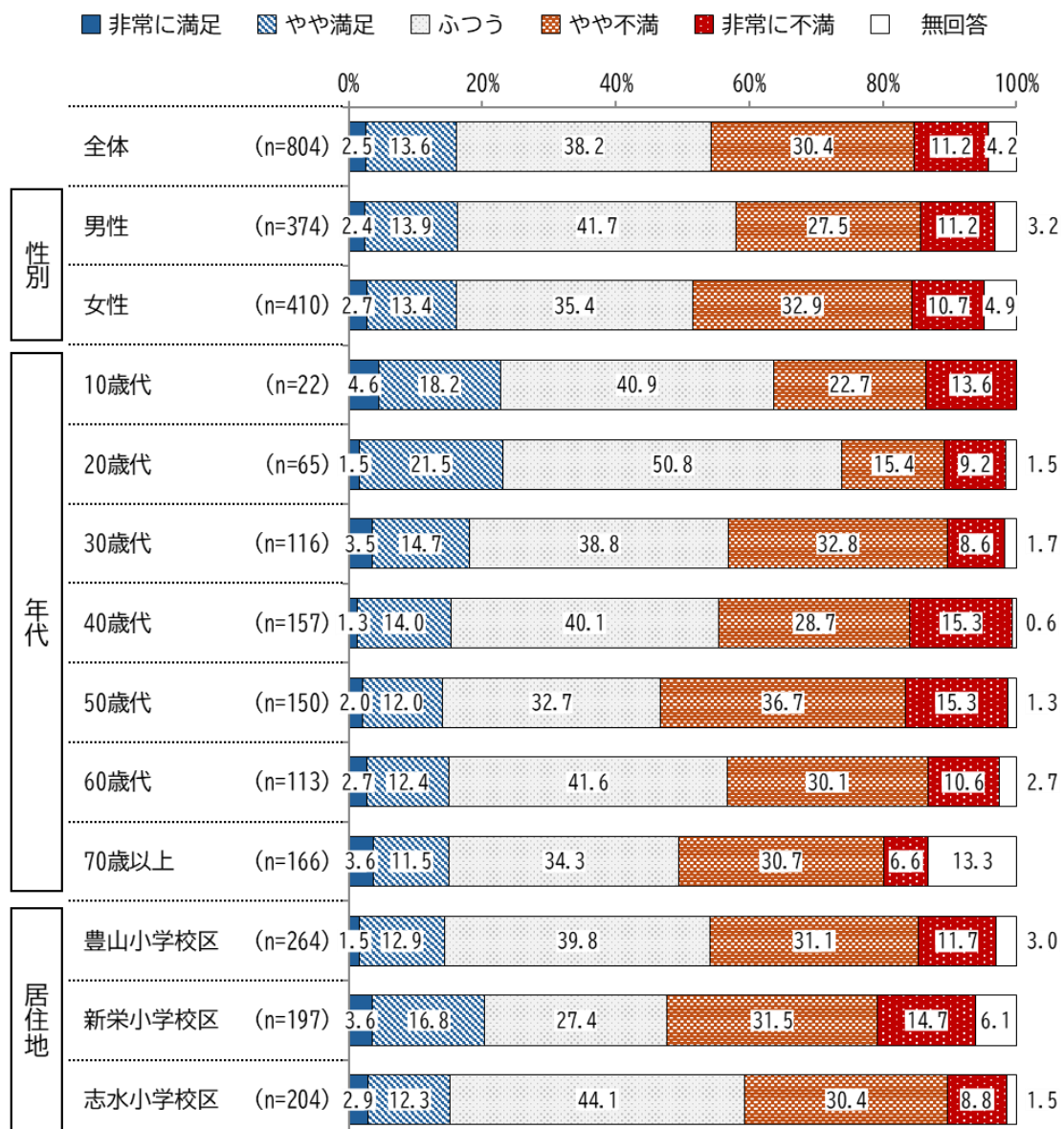
問 21 どのように改善されたら利用したいと思いますか。(あてはまるものすべてに○印)

➤ どのように改善されたら利用したいかでは、「バスの本数を増やす」が 62.5%で最も高く、次いで「バスのルートを拡充する」が 50.0%、「交通系 IC カードを利用可能に対応する」が 38.9%となっています。



問 22 現在のとよやまタウンバスの満足度を教えてください。(〇は1つだけ)

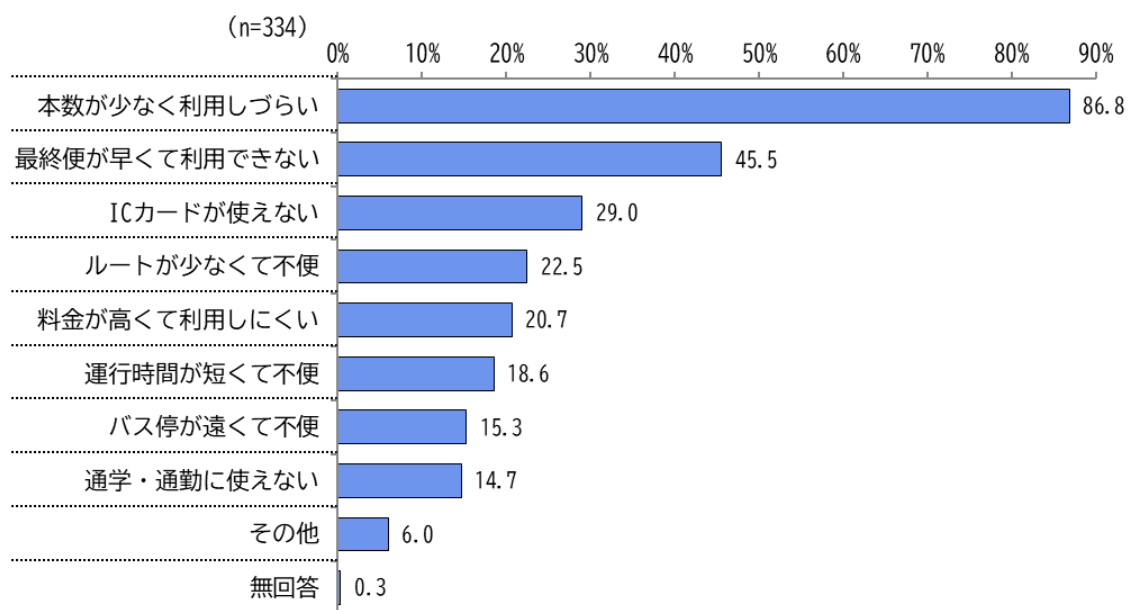
- ▶ 全体では、「非常に満足」と「やや満足」をあわせた『満足』が16.1%、「やや不満」と「非常に不満」をあわせた『不満』が41.6%で、『不満』が『満足』より25.5ポイント高い結果となっています。
- ▶ 性別では、大きな差は見られませんでした。
- ▶ 年代別では、年代が高くなるほど『不満』の割合が高くなる傾向が見られました。問18より、高齢層では、若年層よりとよやまタウンバスの利用が多いことから、利用が多いほど不満を持っているという可能性が示唆されています。
- ▶ 居住地別では、新栄小学校区の『満足』と『不満』がどちらも他の居住区と比較して最も高くなっており、とよやまタウンバスの充実度に地区内格差がある可能性が示唆されています。



問 22 で「4. やや不満」「5. 非常に不満」と答えた方にお聞きします。

問 23 理由を教えてください。(あてはまるものすべてに○印)

- 全体では、「本数が少なく利用しづらい」が 86.8%で最も高く、次いで「最終便が早くて利用できない」が 45.5%、「IC カードが使えない」が 29.0%となっています。
- 性別では、女性の「本数が少なく利用しづらい」が男性よりも 10.9 ポイント高く、男性の「最終便が早くて利用できない」が女性よりも 11.5 ポイント高い結果となっています。
- 居住地別では、志水小学校区で「本数が少なく利用しづらい」(93.8%)、「IC カードが使えない」(37.5%)が他の居住地より高い結果となっています。新栄小学校区では、「料金が高くて利用しにくい」が 35.2%と他の居住地よりも高い結果となりました。



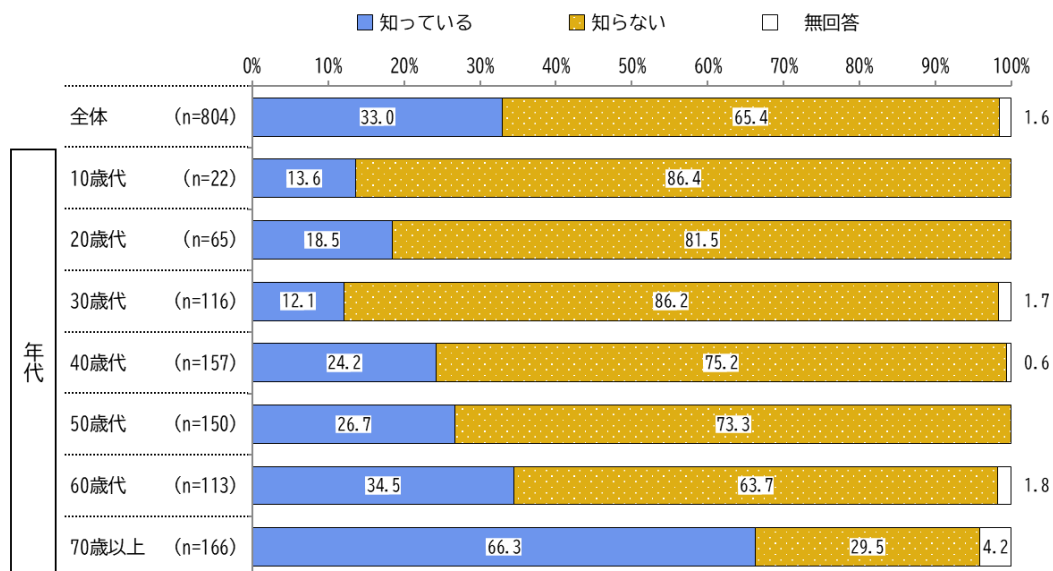
単位:%

		回答者数	本数が少なく利用しづらい	最終便が早くて利用できない	ICカードが使えない	ルートが少なく不便	料金が高くて利用しにくい	運行時間が短くて不便	バス停が遠くて不便	通学・通勤に使えない	その他	無回答
全体		334	86.8	45.5	29.0	22.5	20.7	18.6	15.3	14.7	6.0	0.3
性別	男性	145	80.7	51.7	29.7	19.3	22.1	20.0	13.1	15.2	6.9	-
	女性	179	91.6	40.2	26.8	24.0	18.4	16.8	16.8	14.5	5.6	0.6
居住地	豊山小学校区	113	85.8	43.4	23.0	20.4	15.0	12.4	22.1	10.6	5.3	-
	新栄小学校区	91	83.5	50.5	27.5	20.9	35.2	22.0	11.0	22.0	7.7	-
	志水小学校区	80	93.8	47.5	37.5	21.3	8.8	18.8	10.0	12.5	1.3	1.3

【とよやまタウンバスの「おでかけパス」について】

問 24 とよやまタウンバスの「おでかけパス」を知っていますか。(〇は1つだけ)

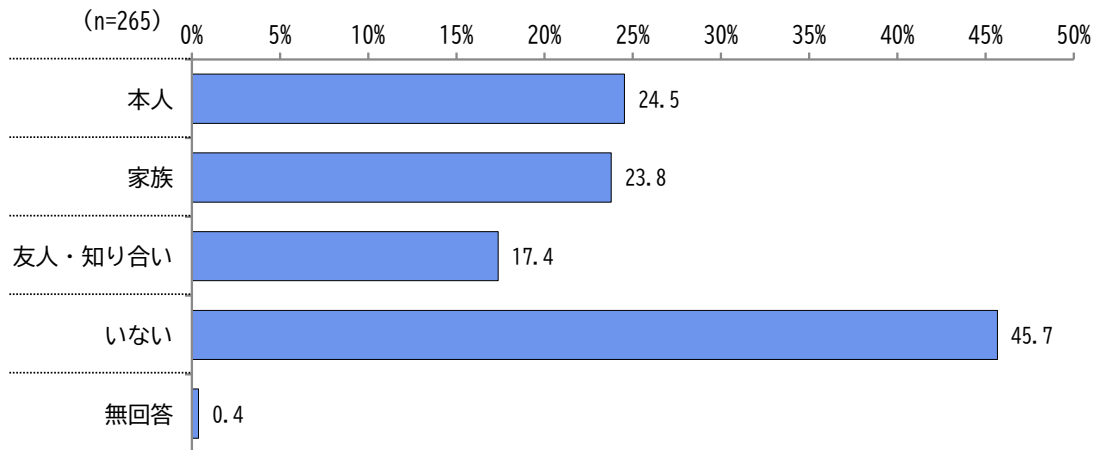
- 全体では、「知らない」が65.4%、「知っている」が33.0%となっています。
- 年代別では、年齢が上がるにつれ、「知っている」の割合が高くなる傾向にあり、70歳以上では66.3%が「知っている」と回答しています。



問 24 で「1.知っている」と答えた方にお聞きします。

問 25 あなたの身近におでかけパスをお持ちの方はみえますか。(あてはまるものすべてに○印)

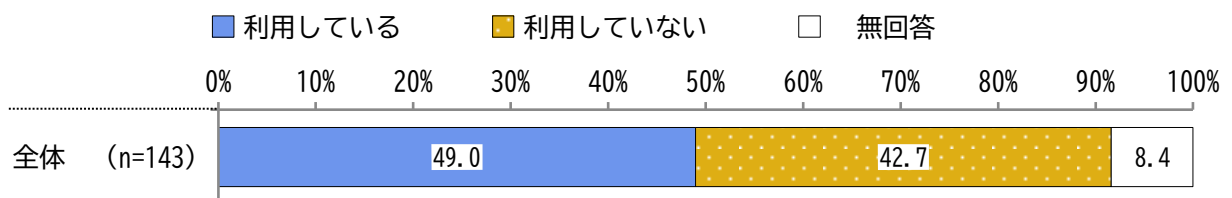
- 「本人」が 24.5%、次いで、「家族」が 23.8%、「友人・知り合い」が 17.4%となっています。
- また、「いない」が 45.7%と、4割半ばを占めています。



問 24 で「1.本人」「2.家族」「3.友人・知り合い」と答えた方にお聞きします。

問 26 その方はおでかけパスを利用していますか。(○は1つだけ)

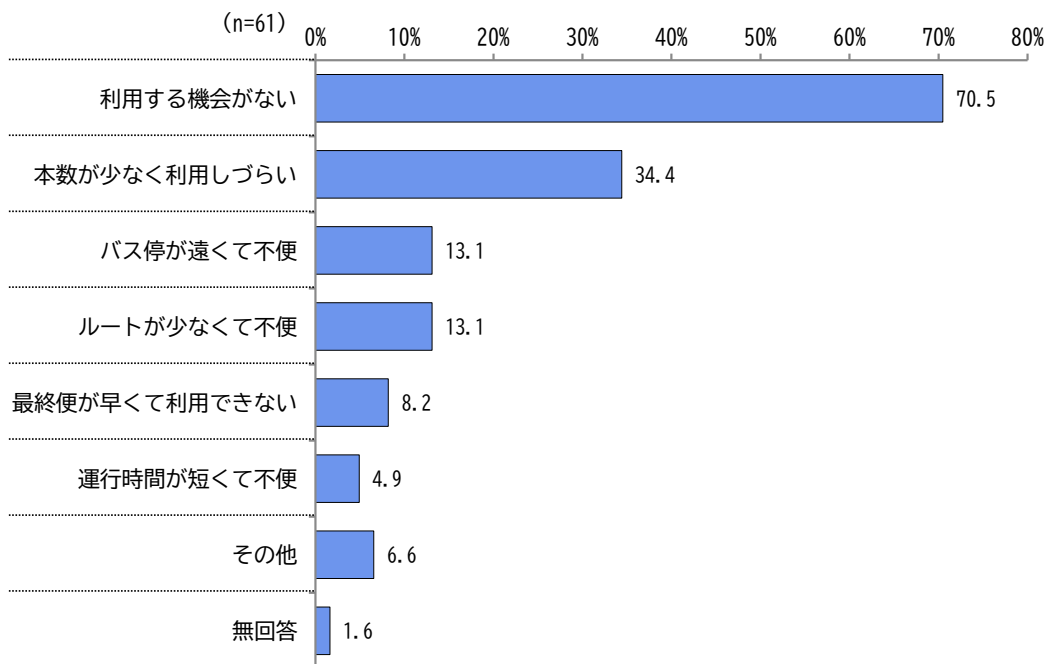
- 「利用している」が 49.0%、「利用していない」が 42.7%となっています。



問 26 で「2. 利用していない」と答えた方にお聞きします。

問 27 利用していない理由を教えてください。(あてはまるものすべてに○印)

➤ 「利用する機会がない」が 70.5% で最も高く、次いで「本数が少なく利用しづらい」が 34.4%、「バス停が遠くて不便」「ルートが少なくて不便」が 13.1% となっています。



【公共施設の利用状況について】

問 28 あなたが利用する豊山町の公共施設についてお伺いします。該当する施設の利用状況について番号を選んでください。(各項目に○は1つだけ)

- 公共施設の利用状況について聞いたところ、全ての施設で「利用していない」が最も高い結果となっています。
- 「よく利用している」「利用している」「ときどき利用している」をあわせた『利用している』が最も高かったのは、図書館で 29.3%、次いで神明公園、航空館 boon の 28.6%、保健センターの 20.9%となっています。
- 「利用していない」が最も高いのは志水テニスコートで 94.3%、次いで伊勢山スポーツ広場が 93.7%、実習室が 93.2%となっています。

(n=804)
単位:%

	よく利用している	利用している	ときどき利用している	利用していない	無回答
A 社会教育センター					
アリーナ	0.5	2.7	8.8	83.8	4.1
ホール	0.5	1.4	8.8	84.7	4.6
図書室	1.7	6.1	21.5	67.3	3.4
研修室	0.1	1.4	3.0	90.5	5.0
視聴覚室	0.2	0.5	3.7	91.0	4.5
実習室	0.1	0.2	1.7	93.2	4.7
料理教室	-	0.4	2.7	92.2	4.7
B 文化・コミュニティ活動支援施設					
新栄学習等供用施設	0.7	1.4	3.0	90.4	4.5
東部学習等供用施設	1.5	1.4	4.1	89.1	4.0
富士学習等供用施設	1.0	1.0	5.5	87.9	4.6
C スポーツ・レクリエーション施設					
豊山グラウンド	0.5	1.1	6.8	87.4	4.1
伊勢山スポーツ広場	0.4	0.4	1.4	93.7	4.2
志水テニスコート	-	0.7	0.9	94.3	4.1
志水ふれあい広場	0.7	1.4	2.5	91.2	4.2
町内各所の児童遊園	1.5	4.4	9.6	80.3	4.2
D 子育て、福祉サービス、地域の福祉活動を支援する施設					
総合福祉センターしいの木	1.1	2.0	8.2	84.6	4.1
総合福祉センター南館ひまわり	1.2	1.9	5.8	86.9	4.1
総合福祉センター北館さざんか	0.9	1.4	3.9	89.6	4.4
E 神明公園、航空館boon	1.1	2.5	25.0	67.4	4.0
F 保健センター	0.1	1.6	19.2	75.1	4.0

問 29 豊山町の公共施設について、より利用しやすくするためのご意見やご提案（アイデア）などをお持ちでしたら、お聞かせください。（自由記述）

➤ 学習室・図書室の充実という意見や、スカイプールの修繕・再開などの意見が多く見られました。

大区分	件数	割合	小区分	件数	割合
教育・子育て・学校関連	32	12.5%	学習室・図書室の充実	23	8.9%
			子どもたちが遊べる施設の充実	7	2.7%
			夏休みに幼児を預けられる施設を増やす	1	0.4%
			学童と学校がもっと連携する	1	0.4%
公共施設の整備・充実	64	24.9%	スポーツ施設の充実	7	2.7%
			スカイプールの修繕・再開	18	7.0%
			公園の充実	14	5.4%
			老朽化の対策、施設のリニューアル	8	3.1%
			Wi-Fi、エアコン、照明の設置	12	4.7%
			カフェ等の憩いの場を作ってほしい	5	1.9%
施設の利用制度・料金・運営方法	42	16.3%	施設の開放をする	8	3.1%
			施設の使用料金を安くする	7	2.7%
			施設の利用金額を上げる	1	0.4%
			利用規約を緩和する	2	0.8%
			施設の利用時間、曜日の見直しをする	2	0.8%
			町内と町外の人との区別をつける	8	3.1%
			イベントを増やす	14	5.4%
施設の利便性向上（デジタル・情報）	36	14.0%	施設の予約を簡単にできるようにする	10	3.9%
			施設の利用状況がネットで見られるようにする	2	0.8%
			施設のこと・利用方法を分かりやすくする	15	5.8%
			SNSやチラシ、広報などで情報発信をする	9	3.5%
公共交通関連	33	12.8%	バスの本数を増やす	14	5.4%
			バスの最終時間を遅くする	4	1.6%
			バス停やルートを増やす	6	2.3%
			公共交通機関の料金を安くしてほしい	3	1.2%
			公共交通機関の充実	6	2.3%
インフラ整備	13	5.1%	道路の整備をする	7	2.7%
			施設の駐車場を増やしてほしい	6	2.3%
評価・利用状況	37	14.4%	現状で満足している	2	0.8%
			利用したことがない・ほとんど利用しない	4	1.6%
			その他	31	12.1%
合計	257	100.0%		257	100.0%

6 自由意見

問 30 豊山町の発展や町民のみなさんの暮らしを豊かにするために、意見やご提案（アイデア）などをお持ちでしたら、お聞かせください。（自由記述）

自由意見としては、目標 3「安全・安心で住みやすさを実感できるまち」に関する意見が104件(29.0%)と最も多く、次いで、目標 7「住民と行政がともに考え、ともにつくる信頼のまち」が 60 件(16.7%)、目標 1「快適で活気あふれるコンパクトなまち」が 55 件(15.3%)となっています。

各目標別の件数の内訳は以下のとおりです。

また、各目標の意見は次のページのとおりです。

大区分	件数	割合	小区分	件数	割合
目標 1 快適で活気あふれる コンパクトなまち	55	15.3%	①土地利用	16	4.5%
			②公園・緑地	17	4.7%
			③道路	17	4.7%
			④上下水道	5	1.4%
目標 2 自然にも人に優しい 持続可能なまち	17	4.7%	①住宅・景観	7	1.9%
			②環境衛生・循環型社会	10	2.8%
			③自然との共生・エネルギー	—	—
目標 3 安全・安心で住みやすさを 実感できるまち	104	29.0%	①交通機関	66	18.4%
			②消防・防災	6	1.7%
			③防犯・交通安全	32	8.9%
目標 4 助け合い、支え合う健康で あたたかなまち	29	8.1%	①健康づくり	7	1.9%
			②地域福祉	2	0.6%
			③子育て支援	12	3.3%
			④高齢者福祉	2	0.6%
			⑤障がい者福祉	2	0.6%
			⑥医療保障	4	1.1%
目標 5 いきいきとした 豊かな心を持った人を 育むまち	50	13.9%	①生涯学習	7	1.9%
			②家庭教育	2	0.6%
			③学校教育	11	3.1%
			④芸術・文化	4	1.1%
			⑤スポーツ	26	7.2%
目標 6 にぎわいを生み出す 個性豊かなまち	26	7.2%	①商工業	12	3.3%
			②農業	2	0.6%
			③観光	12	3.3%
目標 7 住民と行政がともに考え、 ともにつくる信頼のまち	60	16.7%	①協働	1	0.3%
			②コミュニティ	17	4.7%
			③交流・共生	5	1.4%
			④行政運営	21	5.8%
			⑤財政運営	12	3.3%
			⑥広域行政	4	1.1%
その他	18	5.0%	その他	18	5.0%
合計	359	100.0%		359	100.0%

目標1. 快適で活気あふれるコンパクトなまち（55件）

① 土地利用（16件）

- ・駐車場が少なすぎる
- ・年寄りが散歩できる自然がほしい
- ・お花を花壇とかがあれば植えてきれいでかわいい豊山にしていけば映えスポットとかできてたくさんの方が豊山町にきてくれるようになってくれそう！！人じゃなくてもわんちゃんたちが写真撮れるフォトスポットとかもいいかもです！！
- ・憩いの場 例えはお風呂、食事処他
- ・名古屋市西区から引っ越してきており、東での移動許容範囲のため、今までの商業施設等も利用し続けている。本町が小さいこともあり、すぐ北区に出れるため、町内施設利用のメリット（町民優遇など）作りに力を注いでいただきたい。
- ・カフェをもっと増やしてほしい
- ・北部市場の場外市場、名古屋空港のレストラン拡大（名古屋メシ）
- ・町内の喫茶店が年々減っている。近所でのんびりとお茶を飲み、話が出来る場をもっと誘致してほしい
- ・手芸用品店、ホームセンターを誘致していただくと暮らしやすくなります。
- ・旧給食センター新田ゲートボール場等の返却又は有効活用
- ・旧ナフコの場所に大型衣服店舗（ユニクロ）が欲しいです。
- ・布袋駅のトコトコラボや、緑区徳重のユメリア徳重、長久手市のHOME ながくて、あとは大阪茨木市のおにクルみたいな、地域+商業施設みたいなものが絶対いい！おしゃれで明るい活気あふれる場所には若い人が集まる。お金も落とす。中途半端なものはいらない。ヨシツヤとかエアポとか終わってる、お年寄りしか見たことない。
- ・町内にホームセンターがあると助かる
- ・例えば、草刈りを全くしていない荒地の田んぼ、畑を利用し、若い世代の農業体験とか、または路駐防止の駐車場にしたり、散歩などの小休憩広場にしたりして、有効利用を検討すると良いと思います。
- ・商業施設の充実。子供が遊べる屋内施設などがあれば嬉しい。
- ・発展とは相反してしまうが、最近田んぼが無くなって宅地になってきている。最近の米不足問題も深刻であるので、田んぼの宅地化は考え直して頂きたい。

② 公園・緑地（17件）

- ・緑の多い憩いの広場を造ってほしい。年寄りのみで幼児のこない場所
- ・子どもがボールで遊べる場所が欲しい。
- ・こじんまりとして良い町だと思えます。なるべく緑を大切にしてほしい
- ・小さなお子様が遊べる公園はあるが、小・中学生の子たちがサッカーやドッジボールなどのびのびと遊べる場所を作ってもらえると子どもたちが外でもっと遊ぶようになるのではないのでしょうか。小・中学生の子たちが楽しめる場所作りを提案します。
- ・公園についても、利用の少ない公園はボールを使って遊べるようにする。理想的には使っていない遊具をなくして、サッカーゴール・バスケットボールのゴールの設置キャッチボールができるようにフェンスの高さを上げるなど。
- ・自転車を練習できるような公園がほしい
- ・私は三菱重工の歩道に植えてあった木を伐採したことには反対です。もっと緑を増やし豊山町に庄内緑地公園のような、テニスコートがあったり、ジョギングコースがあったり、バーベキューができたり、ドッグランがあるような大きな公園を作り、町外からたくさんの人たちに来てほしいです。

・発展と豊かさが対立しているように感じます。ベッドタウンとして住宅が増え、税収が増えるのが発展だとしたら、水田を吹き抜ける風、用水のおたまじゃくし、明るい日差しという、豊山町住人の心を育ててきた豊かさが消えていきそうです。せめて木々の生い茂る広めの公園、散歩できるような公園がほしいと思います。（イメージ楠公園）

・公園が R41 西側でない

・調整区域の田園地帯を外して木漏れ日のある緑地公園でウォーキングができると素晴らしい

・管理が大変だと思いますが、緑を増やして欲しい。豊山町に住む人はそういう場所が好きな人が多い気がします。

・子供と公園によく行くがもっと綺麗にできると思う。安曇野市や八王子市の公園はよく管理されていると感じた。安曇野の南部公園、ふれあい公園、八王子の暁公園など、よく利用していた。

・子供が安心して遊べる大きい公園を増やして欲しい

・緑溢れる環境の整備

・早く神明公園の整備を進めてほしい。いつまでも荒れ果てた土地のようで外観が悪い

・ボールの使える公園を増やすか、豊山グラウンドを利用できるようにしてほしい。

・広い公園が欲しい。子どもが遊べるところ

③ 道路 (17 件)

・細い道路の拡張により、通行を容易にする。

・子どもたちが安心して通学できるように歩道を整備してほしい。

・今夏の歩道の雑草はひどいものでした。その対策のためか樹木を伐採ヒートアイランド現象が起こるのも領けます。

・散歩コース、水路の上を整備してほしい。一部水路上に散歩コースがある。子ども、高齢者の安全のために頑張ってもらいたい。

・志水小の近くの道路が狭くて危ないので、歩道橋などを作ってほしい。狭い道が多いので、信号を増やしたり一方通行の標識をもっと分かりやすくしてほしい

・歩道が狭いところがあり、また段差もあるので歩行に神経をより使わなければならないので整備を期待したい。日暮れ以降街灯がないところがあるので充実を願います

・町をもっと知ってもらうため、サイクリング、ウォーキングロード設置（町外を含んでもいい）（飛行場の利用）

・慈徳院の西側・南側の細い道、街灯とミラーがなくて危ないです。

・志水小学校付近の街灯や信号機が少ないと感じている。車も多いし、小さいお子さんが多いため、設置が必要だと考える。

・豊山町は春日井方面へのアクセスが悪いので混雑しないよう空港を突っ切る道がほしい。

・幹線、生活道路の整備、歩行者や自転車が、安全に安心して通行できるよう余裕のある広さの道路を整備し、空き家対策をしっかりと行えば、名古屋市から近いので魅力的な町になるのでは？

・歩道が狭い

・歩道の草刈り（いつも伸びている）（大山川沿いの土手も）

・狭い町なので仕方ないと思うのですが、道路が整備されていないところばかりで歩きにくい、運転もしづらい。

・道路の穴ボコの修繕なども定期的に確認をお願いしたいです。

・昔ながらの環境が多く整備がされてない為、危険な場所だらけです。環境整備(道路、歩道、交通手段、防犯、施設等の)をもっと進めて欲しいです。

・空港線の歩道の植え込みを整備して、自転車や歩行者が安全に行き交うことができるようにしていただきたいです。消防車や救急車が入れない生活道路は、いざという時にとても困るのでは？と思って歩いています。

④ 上下水道 (5 件)

- ・水道水の安全性に不安を感じますが、安全と捉えていいですか？
- ・下水道管の老朽化が心配なので、可能な範囲（広域搬送とか色々）で新しい物と交換した方がよい。
- ・近年、水田から宅地への変化が急増しています。大雨時の排水処理能力が見合っているか？
- ・豊山配水場の「発がん性指摘 PFAS」件はどうなったのですか？特に何も町民に対してチラシなどの報告がされていないような気がするのですが一体どうなってるんですか。とても不安ですし早く報告してください。それと同時に水道管、下水道の点検はしていますか？老朽化も心配ですし道路陥没も最近全国でも増えてる気がします。豊山町のまちづくりを良くしたい気も分かりますがまず町民の健康が1番なのは？
- ・お水の問題が気になってます

目標2. 自然にも人にも優しい持続可能なまち (17件)

① 住宅・景観 (7件)

- ・歩道の花壇（つつじの植込みの所）の雑草除去作業の回数をもっと増やして欲しいです。家の前はもう木が全て枯れて（家やビルのせいで日光が当たらないから枯れてしまいます）何もない状態でただ草が生えるだけ気になるのでこちらで草取りをしています。父の介護もあるのでかなりつらくなってできなくなってきたため早急なご対応をよろしくお願いいたします。それに草木がすごく伸びて（花の枝も）細い道から大きい道に出るとき、車に乗って運転していると見えないので事故にもつながると思います。他の所でも多々そういう所があります。
- ・将来（30～40年後）空き家の増加に備えての対策
- ・町内清掃にもっと力を入れて、きれいな町、花いっぱい町になればいい。心の平安にもつながります。不法投棄やポイ捨てが少なくなると思います。道に雑草が生えっぱなしです。定期的に取りしてほしいです。
- ・新しい家が建ち、人口が増える（若い人たち）のはうれしいことですが、それだけでなく、安全に暮らせることも考えてほしいです。
- ・また、中央分離帯の景観も美しくなると、町外の方からも豊山町はとても綺麗にしていると思っただけだと思います。
- ・子どもが増えてきたので、カーブミラー、街灯を増やしてほしい。
- ・ペットのフン公害が多いのは事実ですが、ここ最近ペットOKの施設が全国で多くなっています。豊山もペットに優しい町づくりをお願いします。

② 環境衛生・循環型社会 (10件)

- ・プラのゴミ袋（黄色）、小さいサイズが欲しいです。
- ・プラゴミ袋ですが、1サイズしか売ってない？のか、小さくてとても不便です。1人暮らし、2人暮らしならちょうど良いと思いますが、3人家族以上であればもう少し大きいサイズを売ってほしいです。家の中にプラゴミ袋（中身入り）を1週間1、2個置いておくのは衛生上、不快です。大きいサイズをもし売っているのであればすみません。どこでも買えるとありがたいです。
- ・粗大ゴミの回収年に1回位あるといいなと思います。
- ・空き家問題があるようでしたら、手入れして賃貸にしてはどうでしょうか？
- ・ペットボトルや缶、段ボールなどを破棄する場所が、とよやまスカイプールのところしかない為、不便です。
- ・いつもありがとうございます。豊山町は治安も良く、心地よく過ごせております。以下、意見をいくつか書かせていただきました。家で自炊をするため、ゴミ捨てるの収集が火、土のみなのが辛い…臭いなどが気になってしまいます。難しいかとは思いますが、せめて週3回に収集を増やせないでしょうか。
- ・ゴミがカラスに荒らされることがよくある。ネットの貸し出しはあるが、生ごみ処理機導入の補助を頂けないでしょうか。

- ・外国人によるごみや交通ルール・マナーの周知徹底。
- ・ゴミの分別と収集が非常に不便なので改善してほしい
- ・不要になった加熱式タバコの処理方法がないと聞きました。電池が内蔵されている腕時計などの処理も困っています。名古屋市は回収があると知りましたので、町内での処理、廃棄など方法があるとよいです。

③ 自然との共生・エネルギー（0件）

目標3. 安心安全で住みやすさを実感できるまち（104件）

① 交通機関（66件）

- ・とよやまタウンバスを通勤で使っているが、休日・祝ダイヤになると平日と違い朝9時ぐらいからしか走っていないので、仕事に支障が出る。平日ダイヤと同じだと通勤でも使いやすい。
- ・地下鉄を通してほしい。
- ・買い物に行くために気軽に乗れるバス（アピタや西友、ドラッグストアへ）
- ・タウンバスの改善を検討してください。時間を延ばす、運転手の若い人を雇う。
- ・タウンバスのルートを変更してほしい。（道路幅の狭い所は、通らないように特に子どもたちへ通学路は変えてほしい。）
- ・あおい交通バスの本数が少ないです（勝川⇄豊山）もっと増やしてほしいです
- ・あおい交通空港直行便バスの空港行で、柴にも停車してもらえるとより便利。名古屋市との合併、名古屋市営バスが豊山町へも停まってくると助かるのと満足度が高い。
- ・鉄道を通すのは難しいため、代替として「スマートモビリティ分野」に挑戦してほしい。自動運転バス、タクシーなど次世代交通の実証地域として挑戦して欲しい。都心へのアクセスを充実させれば、移住者が増えると思う。
- ・県営名古屋空港に近場行きの国際線があると良い（アジア圏）
- ・どこを目指すのか明確にし、住みやすい環境作りのための補助金を出したり、車がない人や高齢で乗れない人が買い物に行きやすい交通手段や、豊山に住みながらでも名古屋など都心に行きやすい交通手段の確保をしてほしい
- ・とにかく交通の便が悪く年寄りが買い物や通院に苦労している
- ・市バスは近くにあるけど電車がいないから少し不便。本数が少なくても電車があったら便利になるかもしれない。
- ・バスだけでなく電車を乗り入れさせてほしい・・・。
- ・タウンバスの路線の検討をお願いします
- ・あおい交通高速バスの名古屋駅から空港までの最終バスが9:00~9:30でなくなることに困ってます。社会人が仕事が長引いたり、飲んだりしてこの時間に帰ると思いますか？せめて22:00~23:00までの本数がほしいです。西春駅にわざわざ向かうことが無駄。
- ・通勤時間の渋滞がひどい。車の量を減らすためにも駅へのバスの本数を増やしてほしい。10分に1本程度。（西春駅、勝川駅、味美駅）通学も非常に不便。他県からの者には住みにくく不便な町。引っ越すことを考えずにはられない
- ・タウンバスなどのバスネットワークの増便
- ・小・中学生までの子育てはしやすいが、高校、大学など町外へ行く時期になる子どもの交通手段が自転車メインになって選択肢が減ってしまう気がしてもったいないと思うので、もう少し公共交通機関を充実してもらえるとよくなる。
- ・公共交通機関が不便すぎるので、生活活動範囲が狭くなり、出かけるきっかけがなくなるような気がします。高齢者が出かけやすい環境を望みます。
- ・交通手段がほしい。バス停が遠いため歩くのはつらい。高速バスは良く利用するが金額が高い

- ・高齢者や障がい者の方たちでバスにも自分で乗れない方たちの買い物など、喫茶店とか行きたいところへもっと気軽に移動できる乗り物やタクシーがあるとよい。
- ・県営名古屋空港の利用割引制度があれば国内旅行に行く楽しみができる。
- ・タウンバスは本数が少なく不便である。通勤には使えない。
- ・交通不便、免許を返納したいができず
- ・車以外の名駅方面へのアクセスを良くして欲しい。車がないと移動できないことが、今後の心配要因です。
- ・タウンバスの本数をもう少し増やして欲しい。
- ・タウンバスの料金で栄から青山地区と北部市場東との差が大きすぎる。距離等が違うので料金が異なることは理解できるが、町内であればどこで乗降しても同じ料金にするべきだと思う。
- ・最寄りの電車の駅へ行けるコミュニティバスを増やしてほしい
- ・タウンバスについてですが、距離で料金が変わるのは理解できますが、同じ町内で差があるのが気になります。数回利用するだけでかなりの差額になるのは平等ではない気がします。
- ・タウンバスですが町民と町民外と料金を分けてもらいたい。豊山町内の地名（自分が降車する停留所名）も言えないような人が多すぎる。回数券のみ販売時に住所をチェックして今の価格、PayPay や町外住民の回数券購入、現金利用は現在よりもプラス 100~200 円値上げして路線と本数維持に努めてもらいたい。そもそも北部市場東が町民のためのバスなのに町外の人に座席を取られているのが納得できない。豊山町内で働く人も交通費支給されているはずなので正規の運賃で乗車してください。
- ・公共交通全般。県営名古屋空港に駅ができると便利
- ・スクールバスを運行すれば雇用にもつながると思います。小さな町だからこそできることに挑戦してほしいです。
- ・名古屋などから夜に帰ってくる手段がない。
- ・高校・大学への進学を考えると、やはり公共交通機関が少ないことは困る。西春駅などへのバスが家の近くから出ていると助かる。
- ・交通の便がよくなってほしい
- ・高齢者が増えてくるので、利用しやすい移動手段を豊富にして欲しい
- ・可能なら金曜日のみ運行の深夜便(23:00 台)の豊山タウンバスの設置があると利用者もあるのではないのでしょうか。
- ・タウンバスなどの交通機関がもっと利用しやすくなれば自慢の街になります。普段車で行動しますが、買い物やお酒を飲む機会などに交通機関が使えると、とても便利がいいおすすめできる街になります。
- ・公共交通機関の充実につきる
- ・車を保持しておらず、名古屋へ行く際はあおい交通の空港バスをよく利用します。片道 700 円とかなり高額です(回数券を買っても片道 625 円)。空港利用者はまだしも、豊山町在住者だけでもお得な切符(片道 500 円以下)を発売して欲しいです…
- ・運転できない人が生活しづらい町なので公共交通機関の充実を希望
- ・栄、名駅からのバスの最終便の時間を以前みたいに 22 時過ぎまで作って欲しいです
- ・電車があるとめっちゃ助かります
- ・町、内外の交通の便を良くする
- ・バスの本数が増えれば利用者が増えると思う。
- ・田舎に帰る時にセントレアまで行かないと飛行機に乗れない。せっかく町内に空港あるのに不便で仕方ない。岩手や太平洋側は飛んでるのに日本海側には飛ばない。町として検討してもらいたい。

・まちづくりへのご尽力、いつもありがとうございます。タウンバスの交通系 IC の利用を可能にしてほしい。通勤で市バスを使っているが、時間の都合でタウンバスを使いたいときもあったが manaca が使えないため断念した。会社からは manaca で定期が支給されるため、manaca が使えると利用したいと思う。

・あおい交通のバス本数をもっと増やしてほしい。空港の乗車客で満席になり、途中の停留所からは乗れないことがある。

・青山地区は公共交通機関の利用が不便。名鉄西春駅や JR 勝川へ出かけるに不便！！

・もう少し公共交通機関が充実するとわりと住みやすくなるし住む人も増えると思う。特に地下鉄や電車が近くにならないので、バスが不便だなと感じることが多い。せめてバスの本数が増えれば利用しやすい。バス停も多くはないのでその点だけ不満である

・地下鉄や電車の公共交通機関を何とか入れるよう町単位で行動してほしい

・車が無いと生活できないのがつらい。公共機関バスなどを特に青山地区まで充実させて欲しい。西春駅に行くにも黒川駅に行くにも車がないと困る。バスで青山から行けたら嬉しい。

・小牧駅と空港の行きのバスがほしい

・タウンバスの本数が少なく使いづらい

・電車に乗るためにはバスで駅まで行かなければいけないので、鉄道が通ると便利です

・地下鉄など電車を通して欲しい。

・駅を作って欲しい

・交通機関の充実

・公共交通機関の充実

・電車の駅を整備してほしい。

・豊山タウンバスをもっと充実してほしい

・豊山町のバスはやめるべきだと思います。名古屋市及び小牧市と協力して共同で運営するなどし無駄な経費は抑えるべきです。なんでも自前で運営する必要はないと思います。おかげで運賃は高いし、良い所なしです。私は、バスで町外に出る時名古屋の如意車庫まで出てバスに乗るようにしています。豊山町のタウンバスはいりません！！

・交通機関の充実（陸の孤島と言われてます）

・とよやまタウンバスの時間を見直していただけると嬉しいです。またベビーカーを持って乗車した際に迷惑そうにされ、その後乗っていません。

・地下鉄を開通してほしい

・また最寄り駅が遠い事からバスや車以外で中々生活がしづらく、若い人材が来ないのではないかと心配している。

② 消防・防災（6件）

・周りの田畑から宅地化が進んで火災の心配。

・下水道災害の際には、名古屋空港が対応することになる場合もあるので、訓練内容の公開や、町民の災害意識向上のための訓練を行うのもいいかもしれない。コンパクトな市町村ゆえに努力すれば上記のことが多少は達成できると思う。

・将来を見据え、青山の避難施設は必ず建てて欲しい。

・前町長時代から始まった青山地区の避難所建設。住人規模からしてあんな大きな箱物を造る必要があるのでしょうか。町民が望んでいないものに血税を垂れ流すのはやめていただきたい。

・街灯が少なく、夜道が危険。本当に危険です。前にも伝えたが変わっていない。夜、実際に歩く等調査をお願いします。

・消火ホースの更新。自宅付近にある消火ホースの点検は、毎年行われますが更新がされておらず、穴が空いているものが散見されます。道の狭い道路が多く存在する豊山町での火事では、消防車が到着するまでの初期消火が重要になります。消火ホースの更新をお願いします。

③ 防犯・交通安全（32件）

- ・3年前に空き巣に入られ、道路も交通量が多いところだったのにベランダの窓ガラスが割られていろいろな盗られてしまいました。近くに防犯カメラの設置を増やしてくれるといいなと思いました。
- ・最近外国人の方がちらほらいるのを見かけますが、明らかに変な声かけをされたことがあるので治安面で不安です。
- ・見晴らしの悪い交差点が多い。そういった交差点には信号機を付けるなどの対策が必要ですね
- ・ノーヘルメットで走り回っているバイクをよく見かけます。深夜に大きな音でぐるぐる走ったりもするので子育てするのに不安を感じることがあります。他の土地から来ましたが、基本的には住みやすいと感じています。
- ・伊勢山の交差点、県道 62 号の東西側にも右折信号をつけてほしい。右折車多いのに渡れなかったり、事故もある。
- ・学校からの連絡で不審者情報が多く届くようになり不安になることが増えました。子どもたちにも危機感を持ってほしいので、子どもにわかりやすい防犯対策の本等が家にあると一緒に考えるきっかけになると思います。また家族で防犯に関するルールがあるのなら、どんなルールがあるのか参考にしたいです。
- ・交通ルールを守らない人が多い。
- ・一方通行が多すぎて不便を感じます。本当に一方通行でなければいけないのか見直していただきたいです。逆走している車も多く見ます。(通学路、通学時間にも)
- ・子どもたちの通学ルートに防犯カメラがないため、防犯カメラの複数の設置を望みます。
- ・エアポートウォークの道沿いの横断歩道ですが、夜になると人がいてもよく見えません。運転をしていて急ブレーキを踏んだこともあります。人身事故が起こる前に街灯設置を早急によりしくお願いします。特にエアポートウォーク空港線の交差点を右折して(三菱重工業方面へ)すぐの横断歩道が危険です！若い方ではなく、高齢者の方の目で確認していただきたいです。(夜)
- ・町内安全なまちづくりのために、もっと街灯(街路灯)を増やしてほしい。
- ・近所トラブルや交通事故の可能性も増してるし。
- ・狭い道なのに車は、自分の道のような運転で、事故があるかはわかりませんが、怖いです。いつまで経っても、この場所の改善がなく、悲しいです。
- ・道路で遊んでたり、飛び出したりするのは危険だという教育をしっかりとしてほしい。歩道をもう少し増やしてもいいのでは・・・？一方通行が分かりにくくて、工事の人が逆走してたり、曲がり角が狭すぎて、一方通行でバックしたりするのが危険。未成年の喫煙などの取り締まりをもっとしっかりするべき。
- ・騒音バイクや歩道を走る電動モペットを見かけるため、その点の取り締まり(見回り)を強化してほしい。
- ・夜間、41号を走るバイクがうるさい。治安問題
- ・街灯を少し明るくしてほしい。仕事で遅くなると暗いので縁石がこわいです
- ・夜間の車、バイクの騒音対策は何かできないでしょうか。
- ・街灯を増やし、防犯カメラも設置して子どもたちが安全に歩いて、学校へ行ける道路を増やしてほしいです。
- ・毎日、県道と国道を爆音で周回しているバイクがかなりの数いるので可能であれば取り締まりを強化して欲しい
- ・信号や一方通行など改善して安全安心に暮らしたい
- ・昼夜構わずバイクや車の音がうるさかったり、夜間にコンビニでたむろする人がいたりして治安が悪い。この治安の悪さを改善出来ればもっといい町になると思う。
- ・街灯が暗いのももう少し明るくしてほしい
- ・国道を毎日走る暴走族がいなければ、いい町です。
- ・パトカーの巡回を多くして欲しい。自転車や徒歩などでも巡回して欲しい

- ・夜になると 41 号線および豊山町内でヘルメットをしていない原付の若い暴走族？が頻繁に走り回っています。田舎ならではののでしょうか…。うるさく感じてしまう時もあります。
- ・公園や神社やお寺の防犯対策
- ・防犯の為に神明公園のライトの点灯時間を 21 時ごろまで延長して欲しい。仕事終わりで散歩やランニングをしてる人もいるため
- ・全体的に満足ですが、暴走族が多くて睡眠不足。特に明け方がひどい。暴走できない案とか、考えて欲しい。
- ・防犯カメラを多く設置して欲しい。
- ・朝の三菱重工前の渋滞を何とかしてほしい。夕方の伊勢山交差点付近の渋滞を何とかしてほしい
- ・夕方や夜のバイク騒音が気になる、治安が悪くなってるように思うので住みやすいようにパトロール強化してほしい。

目標 4. 助け合い、支え合う健康であたたかなまち (29 件)

① 健康づくり (7 件)

- ・目医者がないので不便
- ・平日に仕事をしていて休みがとりづらいため、町のがん検診を受けられない時があるので、土曜日の午前中だけでなく終日する日を数日、作っていただけると非常に嬉しいです。
- ・デイサービスの施設（健康な人でも行ける）眼科、皮膚科、耳鼻科など医療設備
- ・子育て中、耳鼻科や皮膚科に子どもを連れていきたいことがよくあるが、町内に無くて不便。
- ・平日に働いているため、豊山町から案内のある健診（平日開催）などに行くことが難しいことが多いです。個人的には特に女性がん検診のような若い人も受けるべき検診は 1 日だけでもいいので土曜日に実施いただけると嬉しいです。
- ・町内に産婦人科がないため緊急時妊婦健診へ行く際のタクシー補助が欲しい（名古屋市のように）。また名古屋市のようなベビーエールもあるとありがたい
- ・あまり関係ないかもだけど、子供が産まれて赤ちゃんの時に RS ウイルスにかかる結構入院になる子が多いので、母子手帳貰う時とかに妊娠中にやる予防接種がある事を教えて欲しい。受けるかは本人の自由だが、私の場合子供が入院して調べたらそれができて後悔したので。

② 地域福祉 (2 件)

- ・福祉を充実させてください。全世帯が平等に受けられる制度、困った時に助けてもらえる制度を希望します。
- ・ヘルパーさんの利用に至らない人へのボランティア活動（有償）の充実

③ 子育て支援 (12 件)

- ・子育て支援をさらに充実。満口歳まで使用できる無料券・補助券（商業施設などで使用できるもの）があると、より安心して子育てができる。子育て支援の充実が豊山町の少子化対策や町の活性化につながると思います。
- ・子育て世代が不安なく共働きができる仕組みの構築をお願いしたい。
- ・児童館の利用時間を 9:00～ではなくもっと早い時間からにしてほしい
- ・子育て支援の充実が必要。住居の数が増えないと町も活発にならない。それは交通の便なのか、住宅なのか、福祉なのか・・・1つではないが・・・発展するためには必要
- ・子どもの遊び場がもっと整備されていると思う。運動遊びが安全に出来るところが少なく、特に室内で子どもだけで過ごせる場所があまりない。
- ・最近、各地でキッズスペースが新設されてる傾向にあります。豊山町には児童館以外乳幼児が遊べるスペースがありません。社教センターのキッズスペースを充実させてほしいです。例えばおもちゃを置く、授乳室や離乳食を食べられるスペースを作る、ハイハイレースなど乳幼児向けのイベントを開催するなど。

<ul style="list-style-type: none"> ・小牧市のラピオ内に買い物や通院、美容室に行く際に一時保育できるところがあると知りました。保健センターでそのような一時保育できるところを作ってほしいです。ファミサポがあるのは存じておりますし、保育園でも一時保育できることは存じております。ファミサポについて役場の方に伺ったところ、あまり知らないようでパンフレットを渡されただけでした。利用者はいるのでしょうか？利用者の声など教えてほしいです。正直、知らない人の家に子供を預けるのは不安です。保育園の一時保育は歩けることが条件に入っており、対象になりませんでした。未就園児がいるため、ぜひ検討してほしいです。これでは育児も息が詰まってしまいます。 ・八王子市では、駅の商業施設内の子供の遊び場(キッズリゾートのような施設)に、幼児が無料で入れる専用のスペースがあり、知育玩具で遊べ無料で利用できた。保育士さんも常駐しており、子供が一歳ごろのときに精神的にも非常に助けられた。子供が気に入った玩具があれば、同じ商業施設内で買うこともでき施設側もメリットがあったのではないかと。子供が小さいときは家の中に閉じこめると精神的にもしんどく、雨の日でも外に出られる場所があるとありがたいです。 ・社会福祉はもちろんですが小さなお子さんをお持ちの若い世代の家族が豊山町に来ていただける子育て支援が大切ではないでしょうか ・子どもの遊び場的な施設をもっと増やしてほしい。 ・保育園(町営)の古すぎる考え方の改善。クラスだよりがないことや、加配保育士や、その他すべての保育士の発達障害に対する理解を深めてほしい。連携が青い鳥だけでなく他の医療機関があることも理解して。 ・病後児保育だけでなく病児保育サービスをしてほしい
<p>④ 高齢者福祉 (2件)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・老人ホームの施設をつくってほしい。 ・超高齢化社会に向けてぜひ豊山に特養を作ってほしい
<p>⑤ 障がい者福祉 (2件)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子どもが発達障害等で親がどう頑張っても上手くいかないのを“躰がなっていない”としか受け止めない人がいます。ADHDとかASDとか今、子どもを育てている人には身近な言葉や内容ですが、なかなか関わるのがないと感じてもらうのが難しいようです。子どもから高齢の方まで発達障害とはどういう状態かとか、躰でどうにかなるものではないのを知ってもらうような本や講演があると理解が広まるかなと思いました。以前、多分発達障害であろうお子さんがいて、そのご家族が白い目で見られている状況があり、胸が痛かったです。優しい目で見てくれる人が増えて欲しいです。 ・障がいのある人向けの就労支援先や就職先をもっと誘致してくれると有り難いです
<p>⑥ 医療保障 (4件)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域の産婦人科を作る：出産から子育てまでを考えるなら行政が産婦人科を誘致してもいいのでは？ ・医療機関(整形、眼科) ・病院への通院がしやすい環境づくり ・豊山町の検診ですが500円で受けられるようになりましたが、集団検診しかありません。結果も後日になりますし受けづらいと思います。名古屋市のように医療機関で500円で受けられるようになるとういと思います。

目標5. いきいきとした豊かな心を持った人を育むまち (50件)

<p>① 生涯学習 (7件)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・65歳を過ぎて、自由な時間をもてるようになり、習い事をしたいと思ったが豊山にはやりたいものが無かったので、小牧の北里市民センターへ通っています。小牧では、オカリナと気功とパステル画を習っていますが、他にハーモニカなど、講座が開かれており、参加しやすくなっています。ぜひ、豊山でも開催していただきたいです。 ・子どもや高齢者向けの教室は多いが成人向けのイベントなどが希薄

・以前、町の学習に参加した時、春日井、名古屋市の人が居て驚きました。会費は同額でした。今は変わりましたか？私は小牧の学習に参加した時、小牧市民とは支払金（参加費用）が違いました。当たり前だと思います。豊山町は他市（町）の人たちを優遇しすぎです。

・中学生以上も、休日に過ごせる施設を増やしてほしい。勉強ができるスペースを増やしてほしい。

・図書館の充実

・もっと大きく充実した図書館がほしい。（例えば、こまきこども未来館のような。）名古屋でやっているBABY YELL!のような事業をやってほしい。

・大人の教室など、誰でも作れたり、参加できるものがあるといいなと思う

② 家庭教育（2件）

・子どもたちのため教育施設の充実をお願いします

・役場または他の施設に子供の勉強用スペース（自習室）があると良いです。設定されたルールを守れる人が使える勉強場所

③ 学校教育（11件）

・保育園、小学校、中学校、給食におけるアレルギー対応の充実。（他の市町村に比べて遅れている）

・中学校の部活について：やりたくない先生に顧問させてしまうより、地域でコーチを雇うなり、クラブチームを作った方が良いと思う。中学校体育館も小さいので社教と併用したらいいのでは？

・子どもが中学生です。家から学校まで30分かけて行きますが真夏、熱中症が心配で夏休みだけでも自転車で行ってはだめか相談しました。（学校に）結果は×。年々気温も上がり、日傘など持たせてますが心配です。学校まで〇分以上かかる人、夏場だけでも自転車通学をしてよいか検討してほしいです。いつも顔を真っ赤にして帰ってきます。倒れてからでは遅いです。本当に。

・子どもたちが自然と親しむことのできる場所の設置

・小中学校の校舎を快適に（ex. 体育館）

・小・中一貫校がいいと思います。維持費等の削減にもなるし、クラス数が増える方がメリットが多いと思います。

・町内に小中学校の数が少ないにも関わらず、体育館に未だにエアコンが付いてない事に疑問。

・なかよし会のお昼ご飯にサブスクでお弁当などを取り入れて欲しい。働いていて朝作るのが大変だから需要があると思います

・豊山、富士保育園が7:30 預かり開始なのに対して、小学生になった途端、なかよし会は8:30からの預かり開始になり、転職を余儀なくされる人も多いはず。朝の1時間は大変大きいのは、ご理解いただけるのではないのでしょうか。また、通学班の集合時間も早くて8時なので、こちらも7:30から保育園に預けている保護者には働き方を何かしら変える必要が出てくるのはいかなものかと感じています。いわゆる小1の壁とも呼ばれているかと存じますが、なかよし会も保育園の預かり開始同等の時刻に開所できないのでしょうか？ファミサポなどがあるようですが、使い方もわからず、どんな人に場所に預かってもらうのかも分からず、どのように使用していいかも分からず、使用すること自体に大変抵抗があります。保護者の誰かが扶養内パートの働き方が前提のような時間設定では、祖父母のサポートが無ければフルタイム共働き核家族の家庭では非常に厳しい状況です。春日井市では学童は7:30 開始のところもあると聞きます。早急にご検討頂けると幸いです。

・小学校の体育館にクーラーを設置してほしい

・小学校と中学校の体育館にも、冷房を付けてほしい。夏でも元気にしっかりと活動して、子供たちの体力向上に繋げていきたい。また、防災施設として活用していければ、冷房は必須と思われます。ご検討よろしくをお願いします。

④ 芸術・文化（4件）

- ・昔は、お祭りで山車が出て太鼓を叩きながら町を練り歩いたと聞いたことがあります。町の皆が1つにまとまるようなそんな行事がまた復活したら活気づくのではないかと思います。
- ・志水っ子秋祭りに参加しましたが、たくさんの人たちとお話することができて楽しかったです。
- ・芸術や文化系のコンペを年数回実施して、社教センターで表彰・作品の展示を行う
- ・文化財の継承、普及啓発活動に力を入れて欲しい

⑤ スポーツ (26件)

- ・子どもたちが喜んで豊山町内で遊べる場所プールや公園、冬ならスケート場とか。皆が豊山町にいて楽しく暮らせる街になればよいと思います。
- ・豊山スカイプールを営業する。北名古屋ジャンボプールのように、町民、町民以外を価格分け差別化し、維持費を運営してほしい。子どもたちがプールを楽しみにしています。
- ・サンブロック春日井や北名古屋健康ドーム、小牧パークアリーナの様に、プールやスポーツジムが欲しい。犬を飼っている家が増えている為、ドッグランを作してほしい。もっとご近所付き合いができる。
- ・プール：料金上げて、駐車場広くして再開すればいいのに
- ・プールを復活してほしい。豊山町民優先・優遇で遊べる子どものための施設がほしい。
- ・スカイプールの継続。豊山町のスカイプールは他の市からの集客もあり人気のプールです。子どもたちがお小遣いで行けて夏の楽しい思い出になるプールです。再開を望みます
- ・スカイプールを再開してほしい。
- ・スカイプールを再開して。
- ・豊山スカイプールの復活を望みます。プールは町民ならず他方の方々も利用して町も活気が潤うと思う。子どもたち大人も楽しい時間を過ごせると思います。
- ・温水プールを作れ。壊さないだけじゃ意味がない。町民の大半が思っている。
- ・町内の小・中学生が参加できるスポーツ大会を企画してほしい。例えばバレーボール大会が中学生以上のみ小学生はなぜない？卓球はある。野球もある。スカイプールか他のプールで水泳大会など、子どもたちが活躍できるイベントを増やしてほしい
- ・町民運動会が自治会単位ではなくなってしまったことも少々さみしく思っております。昔のよい風習は残し、より団結のある町になればと思いました。
- ・町民運動会以外で他の自治体の人たちと一緒に活動できることがあるといいなと思います。
- ・子どもたちが体を動かせる場所、居場所作りになり、ストレス軽減やスポーツ頑張ってる子、頑張りたいくても場所がないなど大きなグラウンドや公園を作してほしい。
- ・以前刈谷市に住んでいましたが、豊山スカイプールに子どもと遊びに来たことがあります。とても良い施設だと思いました。無くなるはとても残念です。
- ・スカイプールを学校のプールと兼用にし、豊山グラウンドやアリーナも活用。
- ・プールの利用再開を！
- ・スカイプールが復活してくれることを願います。
- ・スポーツジムを作してほしい。テニスの壁打ちがしたいので壁作ってほしい
- ・スカイプールを町外の人が利用するのや駐車場を利用するには、町内の人より割高にする。
- ・プールを復活させて欲しい
- ・町営のものを増やす。公共のプールやジムなど体を動かす施設があると行きやすい。団体より個人の方が多いと思うのでより行きやすくなる
- ・スカイプールの改修(屋内プールにしてはどうか)。ボーリング等の屋内スポーツ施設の拡充
- ・プールより北名古屋市のシンコーアクアプラザのような施設がほしい。
- ・豊山スカイプールを再開してほしい。
- ・特殊技術者、アスリートの支援制度。強化。才能ある人を育てる街へ。

目標6. にぎわいを生み出す個性豊かなまち（26件）

① 商工業（12件）

- ・喫茶店等が減少していますが、近所の方たちと集まってお茶会等が出来る場所の拡充をしてほしい。
- ・スカイプールを使い続けるのではなく、民間の娯楽施設を作ってくれる企業を募集してほしい。応募がない場合は速やかに税金で更地にし、駐車場などで有効活用して欲しいと思う。
- ・優良企業を誘致して雇用を生み出したくさんの税金を豊山町に納めていただきますよう！！
- ・「衣食住」のうち「食」を充実させる。レストラン、カフェが少なすぎる。パン、スイーツのお店の誘致
- ・動物病院・ホームセンター
- ・子どもが小学生になり働きたいけど夏休みなど長期休暇のとき預けられるところがないので働けないという人が多い。普通の日には学校に行っている間だけ働くからなかよし会など入るほどじゃないが夏休みがなあ・・・とよく聞く。女性が働きやすい環境作りをしてもらいたいです。
- ・屋台や移動するようなお店がもっと増えると便利だと思う。
- ・商業施設が少ない。（食品スーパーを増やしてほしい）
- ・町が高齢者を今以上に積極的にシルバー人材として雇用し、働く場を提供する。例えば朝夕の子どもの見守り活動や街路樹、花の保全活動による街の景観維持等短時間でも働く事のできる環境を整備する。
- ・町として次世代の航空燃料 SAF の利用に参加して欲しい。廃食油の回収など空港のある街として航空関連の取り組みに積極的に関わって欲しい。
- ・商工会が実施している豊山町スタンプラリーや豊山町祭り、など街のイベントがとても好きです。年1度と言わず複数回実施いただきたい…。
- ・大手の企業を誘致して税収を増やし、ゆりかごから墓場まで安心して暮らせる様な街作りをして貰いたい。

② 農業（2件）

- ・気候変動に伴う治水対策をしてほしい。
- ・耕されなくなった田んぼや畑がたくさんあります。日本は食料自給率が低いので、お米や野菜を作る人が増えると良いと思います。その土地で育った物を食べることが、人間の体には大切だと思います。

③ 観光（12件）

- ・イベントをする。→フェスなど。音楽イベント
- ・町内に県営空港・エアポート・北部市場・ブーン・三菱重工などの大規模施設がある。それらを観光スポットとして訪れやすくできないものか？民間施設はいろいろ制約がありますが、町民が誇りを持てるようになります。各施設の紹介コーナーを社教センター内・各学校内・役場とかに展示しては？
- ・エアポートウォークもできた当初より本当に集客に成功しているし駐車場もいっぱい。それだけの人々が豊山に来ているのだから、もっと豊山町をアピール（ここが何かは難しいと思いますが）していく必要があるのではないのでしょうか
- ・名古屋空港と名鉄春日井駅の地下通路（動く歩道）。JAXAの見学ツアー小学生。FDAの見学ツアー小学生。名古屋空港がよく見えるタワーの建築
- ・名古屋空港を降り立った人に歓迎の気持ちを表す看板等あるといいと思います。あまりにもそっけなく感じます。
- ・イベントが少々盛り上がりにかけているように感じる
- ・小さい町ではあるが、一番の特徴である空港をいかしたまちづくりを進めてほしい。
- ・空港でのイベントを盛り上げるようにする

- ・エアポートウォークの活用
- ・せっかく空港があるのだから、それをもっと活した活動をした方が良い。物産展をもっと大々的にやるとか
- ・空港や宇宙センターがあるのでそういった施設のことを知る機会があると良い
- ・空港を活かした街づくり、セントレアにメイン空港が移ってから名古屋空港を利用する機会はない。NDS だけでは利用しない。格安航空会社の誘致などが必要。活気があった名古屋空港時代は民間の駐車場も多く、町民は潤っていたと思う

目標7. 住民と行政がともに考え、ともに作る信頼のまち (60 件)

① 協働 (1 件)

- ・町民一人一人が・・・各々考え、能力、アイデアを持っています。声かけ・・・ちょっとした・・・きっかけ・・・アドバイスなど根気よく付き合う・・・能力を発揮し、いただきたいと考えます。私も大変でしたが、人づくり、若者、高齢者・・・きっかけを待っています！（高校生、大学生、中学生も）

② コミュニティ (17 件)

- ・豊山町全体での盛り上がりがもう少しほしいので、とよやま DE ないと以外にも大きな祭りがあると良い。豊山町と住民が協力して成功するイベントなので、そういった事を積み重ねて町全体がまとまっていけば暮らしは豊かになっていくと思う。
- ・町役場の駐輪場を1日開放して、キッチンカーを呼んでイベントを行うのもステキな町だなと思います。フリマなども・・・あとは陶器市、冬はイルミネーションなどもあり！！
- ・各自治会への加入者が減ってきているので全町民の加入を勧めるようにしてください。地域活性化及び交流を深めるため。
- ・引っ越して来た為、昔から豊山町民ではないので、自治会運営などがわからず、自分の地域すらわからない。近所のトラブルなどはないから、いいと思ってます。これから豊山町には、新しい人が多くなると思うので、自治会子ども会などが活発になればいいと思ってます。
- ・豊山町の飲食店の方たちが、新たな取り組みで、子どもたちを対象としたおまつりを開いてくれたり、キッチンカーの日（キッチンくま）を作ってくれたり、すごく新鮮で良いと思っています。地域が盛り上がるイベントには、これからも積極的に参加したいと思います。
- ・色々な活動があることを皆に認知、理解してもらえるようにめげずにお知らせしていただけるようお願いします。自分にはこれできると思えるような活動があれば参加したいです。
- ・町内会、個人に集金等をさせるのはどうかと思う。会長がすれば良い。個人を町内のことに使われるのは理解したくない。町内会に入らないとゴミを捨てるなど言われイヤイヤ入っているこれっておかしいですね。早急に改善を求む
- ・自治会の活動内容は何か？豊山町には新しい住民と以前から住む人たちとの壁とか溝がある気がします。地域住民としての横のつながりを町としてはどのように考え、活気ある町にしていくのか・・・
- ・自治会への全員（家族）加入
- ・自治会に入会する人がいないどころか、退会される人も増えています。自治会に入会するとこんなメリットがあるよ、という物が何かあるといいと思います。

・今後の豊山町の発展するための最優先事項は、自治会であると思っています。現在、自治会の会員数は、聞いた話では町民の半分以下位ではないかと言われていました。実際の数字はわかりませんが減少していることは間違いのないと思います。1. 自治会とはどういった組織なのか、なぜ自治会が必要か、自治会員となるとどういった利点があるのかについて全町民に説明。2. 非自治会員と自治会員での明確なメリットの作成 3. 現在の自治会長・組長などの組織の仕事の簡素化。回覧や簡単な報告は組単位でグループラインを作り送信ですませる。スマホの使えない人のところだけ投函する。等々をすることで、会員の加入促進と脱会の抑制。加入数が増えれば、自治会費も増えて会費を使った様々なイベントや設備投資ができる。供用施設も、ヨガ、ピラティス、パルクール、ブレイクダンス、絵画などの親や子どもが好きそうな今は流行りのインストラクターを自治会費で呼んで教室を開催する営利の目的は、ダメとのことなので、施設利用料として個人単位で徴収する。自治会員は料金を下げる。

・震災や自然災害等に町民みんな自治会に入りそこから声をかけあって助けたり等々の町づくりをしてほしい

・自治会、老人会等各種国体においてリーダーのやり手がなく消滅一途である。町として対策が必要と思われまます。

・子どもたちが大きくなってから豊山に来たので知り合いもなく一度ボランティアにも参加していたが、もともと入っている方の中に入るのは難しく辞めてしまいましたが参加しやすい環境になると新しい人も入りやすいと思います。

・自治会の制度を無くす、時代に合っていない。加入率も低下しているので、即刻やめてほしい

・広報誌の配布や協賛の出店をしたりしてはどうですか？

・まだ使えるけど、もう必要ないから捨てるモノを必要な誰かに使ってもらえるようシェアスペースみたいなのを作ったら人にも環境にも優しい地域づくりが出来そう。

③ 交流・共生 (5件)

・多文化共生、外国籍の住民に対するイベント、支援（語学支援）を充実させていただきたい。

・外国人の転入、過剰サービスの低減

・外国人の方のゴミ出しルールを町としてアドバイスしてください

・今話題の外国人問題を適切に行うこと※マナーや習慣など

・子供からお年寄りまでが交流できるイベントを増やしていく。

④ 行政運営 (21件)

・ファミリー向けのレストランが多くて妹も甥っ子たちを連れてよく行きます。ポストに会報をたまに見かけますが、あわただしいとポイっと捨ててしまうことも多いです。SNSで知らせていただくので十分です。もしくは、会報とかにクーポンとかくっつけてくれたらいいかも。

・役場の方々はすごく丁寧です。待ち時間も少ないです。ふつうの窓口であればそれでいいと思いますが新しい事をする事が皆無だと感じます。

・町長の実行力に疑問。公約には立派なことを掲げていたが、行動が伴っていない気がする。このままでは町が衰退する！！

・町議会について、一部の議員が全ての事業に対して反対している。町政が少しも前進しない。町政は住民のためのものであり、議員の主義・主張のためにあるのではない。特に顕著なのは、〇〇議員である。

・紙ではなく、全てネット対応して無駄を無くしてください。このアンケートも税金なんですよ！！

・議員の定数の見直しを実現してほしいと思います。定数を減らしてはどうですか。

・豊山町に住んで、よかったと思うような還元をしてほしい。(20歳以上に商品券を配るなど) → 子どもや子持ちには色々支援があるのに、中間層への支援はない印象なので。

・町内の無線放送ですが、ピンポンパンは聞こえるのですが何を言っているか聞き取れません。内容を豊山チャンネルの字幕で出してもらえないでしょうか。

- ・町民の暮らしを豊かにするためにすることは！→豊山のレベルでなく国の問題。日本人はどの国の人よりまじめに働く国民、しかし、給料は30年以上上がらず、物価はどんどん上がり暮らしは、ますます厳しい。日本は先進国から後進国となった。原因は政治の腐敗、反日議員や、利権議員だらけ、そんな議員は選挙で落とすこと。国会議員だけでなく、地方の首長や議員も含め、町民国民が厳しく監視し、日本のために働く議員等を応援する。豊山町長も議員も、町民へそのことを周知するとともに国へ働きかける。
- ・小さな町では行政サービスが限界です。一部事務組合での行政サービスは小さな町は平等に扱ってもらえません。大きな災害が起こる前に合併するべきです。お願いいたします。
- ・選挙の時、さざんかで投票したが、車いすがカバーされたままでした。年取った方や歩行が困難な方にも安心して投票にきていただけるような配慮は必要ではないでしょうか。投票率の向上のためにも。投票に来る人が利用するのが当然とも思うが手助けする姿勢があってもいいのではないのでしょうか。何もなければ車いすありますよと見せるより撤去したほうがわかりやすい
- ・豊山町は住みよい小さな町ですが、活気がもう少しほしい。次世代の高校、中学生などの若いアイデア等を取り入れたら（例は待ち遠しい広報などの作成、創業祭などのPRなど）ちょっと静かな豊山町ではないでしょうか。
- ・町の運営方針など町民に具体的に知らせてほしい。特に町長のお考えが知りたい。
- ・全世代が楽しみ、参加できる企画をしてほしい。
- ・年代ごと、年代問わず、色んな活動をしてる町で満足しています。豊山町はまさに豊かな町です。提案は「町議会をネットで流す！」町民はとても興味感心を持つと思います。きっと意見も沢山出て来るし、自分たちの町をより良くしたい！と思うでしょう。6年前からテレビは持っていません。ネット放送をお願いします。
- ・スカイプールの維持存続を掲げて当選した町長がどうしてスカイプールが閉鎖されているのに続けているのだろう。町長を変える運動はないのだろうか。
- ・ケーブルテレビ豊山イベントガイドにリアルタイムで町内情報等を放映してほしい
- ・町会議員の活動内容が広報とよやまと一緒に月1回配られると思います。毎月拝見させてもらっていますが、質問に対して「検討していきます」のような返答ばかりで進捗状況がわかりません。検討していきます、と言った質問内容はその後どうなったのか？分かりやすく明示してほしいです。
- ・補助金の申請を電子でも可能にしてほしい。平日は仕事であり貴重な休日を行政手続きに使いたくないです。
- ・鉄工場のすぐ近くに豊山町広報のスピーカーがあり、鉄工場の騒音のせいで放送内容が全く聞き取れない。全く聞き取れないのではなんの意味もない。スピーカーの場所を考えて設置してほしい。放送内容が聞き取れないので、豊山町公式LINEやXやInstagramなどで情報を共有してほしい
- ・私は夜勤をしていて昼間は寝ているが、11/5の緊急地震速報の訓練はビックリした。当日の公式LINEでの通達は寝ていて気づかなかったので、できれば前日までに教えてほしい

⑤ 財政運営（12件）

- ・とても住みやすい町だと思っています。ふるさと納税頑張ってます。
 - ・高齢化社会により町民税は減少。どうされますか。
 - ・税金の使い方に疑問。
 - ・住民や企業の誘致を推進し、税収を増やし全世帯が住みやすい環境づくりをする。例えば子育てや介護に必要な手当（補助金）の拡充、タウンバスの利便性の向上等。
 - ・プレミアム付き商品券について、私は小規模店舗に行くことが少ないのでどうしても商品券を買い控えてしまいます。割引率が低くてもいいので、商品券額面のうちほとんどを大規模店だけで消費できるような商品券と、割引率の高い現在のような大規模&小規模店半々で利用できる商品券の、2パターンあれば嬉しいです…。
- 長々と書いてしまいましたが、いつも役場の皆様には丁寧に対応いただきありがとうございます。住民としてありがたい限りです。今後ともよろしく申し上げます。

- ・小牧、春日井、名古屋までの便がよいため、豊山町の商業施設は現状の規模で十分と感じる。ただ、名古屋までは駐車場の都合で公共交通機関の利用が多くとなるが、荷物を考えると車がよく、駐車料金が補助されるようなサービスは難しいでしょうか。
- ・FDA 利用の補助があり、仕事で小牧空港を使ったときは利用しているが、私にとっては利用促進（補助があるから FDA を使おう）にはなっていない。利用促進が目的であれば廃止して別のサービスに財源を当てていたきたい。どの空港を利用するかは空港間の離発着の関係で決まるだけで、補助があるか否かは関係ないのでは。
- ・FDA 利用の補助金額を上げるか、上限回数を増やしてほしい。
- ・豊山町のお金が掛かること（プール再開、中学校建設問題など）と福祉のバランスが大切だと思います。
- ・予算の都合もあるとは思いますが隣の春日井、小牧等と比べてどうしても医療や住宅、子育てに対する補助金が少なく感じる時があります。
- ・スカイプールを利用しないため、税金でスカイプールを使い続けることに強く反対する。
- ・ソーラーパネル及び蓄電池設置費用の補助金の増額。豊山町には、防災拠点が整備され、災害時には活用でき災害に強い町になると考えます。災害時、町民自体の被災者を減らし自宅にて最低限の生活を可能にし、さらに災害に強い町を目指すために、ソーラーパネル及び蓄電池の設置の促進が効果的と考えます。また、環境に優しい町を目指すためにも貢献すると考えます。そのために、東京都と同額程度の補助金の増額を提案します。

⑥ 広域行政（4件）

- ・豊山だけの政策や特例など外から推進してもらえようものを考えてみていただきたいです。
- ・名古屋市との合併
- ・小さな町、名古屋市に合併、大賛成！！
- ・スカイプールの改修はやめて、教育施設、公園、道路、下水設備の充実など、もっと予算を有効活用してほしい。

その他（18件）

① 施設（5件）

- ・豊山町は箱物多すぎです。そこにお金を使わずに他にお金を使ってほしいです。週末エアポートウォークの渋滞で自宅になかなか帰宅できないです！！もっとそちらにお金を使ってほしいです。
- ・個人的な意見ですが、知名度を無理に上げたり、大きな施設を作ろうとしなくてもいいと思っています。安心で安全でゆったりと暮らせたなら住民としては幸せです。
- ・神明の町施設、箱物、広場は作る必要なし。作っても後日予算が無いから利用がないと「バカ」げた事を言い出す。見えています。
- ・ポストの数を増やしてほしい
- ・車をなるべく使わないように総合病院や介護施設、公営共同墓地或いは納骨堂等を町内に造ることは不可能でしょうか？

② アンケート（3件）

- ・QUO カード 1000 円分ではなく、2000 円分にした方が意見やご提案を書く人が増えると思う。
- ・アンケートなど町民の不満をヒアリングし民度を高くする
- ・F3 は、下戸がありません。大都会でもないのにアンケートは、正しく見直してください。

③ まち全体（2件）

- ・子どもに優しい町になって欲しい。
- ・お年寄りばかりでなく、子どもたちや働き盛りの年代にも優しい町になってほしいです。自然を感じられる施設が管理された状態であると心も豊かになると思います。

④ その他（8件）

- ・毎年大みそかに夜、ウォ～となる音は、やめてほしい
- ・前回アンケート来た時も書きましたが、世界のイチローを生かしたいです。
- ・毎日が自分自身の生活でいっぱいの日々で「豊山町のまちづくり」に何も参加できない状態です。このアンケートを機に少しでも参加できる事願っています。
- ・買い物も会計が機械のみになって近所には行きたくない。
- ・住所を短くしてください。高齢になった親は住所の印を作っているほどでした。字画も多いしとにかく長いと思います。
- ・今後おひとり様が増えていくと思いますが、将来何か起こってしまった時の不安や心配事を解消できる方法は何かあるのでしょうか？
- ・地区委員会での対応から役場幹部の一部は住民と向きあおうとしてない。質問に対する回答から毎年同じ回答。協力をお願いします、検討します→検討結果を公表しない。地区委員に開示しない←1番ダメ。民間会社なら降格必須。毎年全てが他人事の回答。終始議会答弁。これでは豊山町/自治会は良くない。追加。赤十字とか福祉、、、毎年自治会を使っての一律の集金はそろそろやめた方がよい
- ・町民が優遇されるものが少ないと感じる

III. 調査票

〈豊山町第5次総合計画の効果検証のための町民意識調査〉

あなたの声をお聞かせください

～アンケート調査ご協力をお願い～

日頃から町政の運営にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

本町では、令和2年3月に、町の最上位計画である「豊山町第5次総合計画」を策定しました。この計画を指針として、「小さくてキラリと輝くまちづくり」を基本理念、「一人ひとりが輝く暮らし豊かなアーバンビレッジ」を将来像としたまちづくりを進めているところです。令和7年3月には、令和11年度までの5年間の計画期間となる後期基本計画を策定しました。

計画は、策定されてからも社会情勢や町民のみなさまの意向などに合わせて調整しながら進めてまいります。この調査は、町民のみなさまが日ごろ感じておられることをお聞きし、計画の推進に役立てるために行うものです。

町内にお住まいの16歳以上の方から無作為に抽出した2,000人を対象に実施します。集計結果は、町ホームページを通じて公表させていただきます。無記名でご記入いただき、統計的に処理しますので、個人が特定されることはありません。

お忙しい中誠に恐れ入りますが、本調査の趣旨をご理解のうえ、ご協力いただきますようお願い申し上げます。

令和7年10月 豊山町長 服部 正樹

〈ご記入にあたってのお願い〉

- 設問ごとの回答方法をよくご確認のうえ、お考えに近い番号を選んで○印をつけたり、自由にご記入をお願いします。
- インターネットでもご回答いただけます。

①下記のURLか右の二次元コードから回答フォームにアクセスできます。

<https://src.webcas.net/form/pub/src/23342>

②重複回答を防ぐため、ランダムに生成された下記のID番号を入力してください。

ID	●●●●●●●●	パスワード	●●●●●●●●
----	----------	-------	----------



※インターネットで回答された方は、郵送での回答は不要です。

- この調査票は、**令和7年11月14日(金)まで**にご記入のうえ、同封の返信用封筒に入れ、ご投函ください。切手は不要です。
- 回答いただいた方のうち希望される方から抽選で**20名様に1,000円分のQUOカードを送付**します。詳細は14ページをご覧ください。
- ご不明な点がございましたら、以下の連絡先までお問い合わせください。

調査についてのお問い合わせ

豊山町企画調整部企画課企画・広報グループ 総合計画担当
電話:0568-28-0913 FAX:0568-29-1177
E-mail:kikaku@town.toyoyama.lg.jp

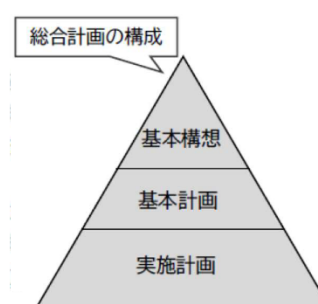
総合計画ってなに？（ご回答の前にお読みください）

ご回答の前に「総合計画」について簡単にご紹介します。

総合計画とは、豊山町のまちづくりを進めるにあたり重要な指針となる計画です。町が目指すまちづくりの方向や、それを実現するために取り組むべきことを定めています。

総合計画は、「基本構想」、「基本計画」、「実施計画」の3つで構成されています。

- 「基本構想」では、町が目指すべき将来像や目標を描きます。計画期間は10年間です。
- 「基本計画」では、基本構想に描かれた将来像を実現するために取り組むべき施策を定めています。前期基本計画と後期基本計画に分かれており、それぞれ計画期間は5年間です。
- 「実施計画」では、基本計画で定めた施策に基づいて実施する具体的な事業の内容を定めています。計画期間は3年間で、毎年順次策定をする「ローリング方式」により目標達成を図っています。



「豊山町第5次総合計画」は、令和2年度から令和11年度までの10年間を計画期間としています。基本理念「小さくてキラリと輝くまちづくり」のもと、「一人ひとりが輝く 暮らし豊かな アーバンビレッジ」を将来像と定め、7つの分野別まちづくり目標に沿って、具体的な施策を推進しています。

「豊山町第5次総合計画」は役場1階情報公開コーナーや町ホームページで見ることができます。

豊山町ホームページ <https://www.town.toyoyama.lg.jp/>

<町政情報> → <計画・指針> → <総合計画> → <豊山町第5次総合計画>

1 あなたやご家族について

F1 性別（○は1つだけ）

- | | | |
|-------|-------|-----------|
| 1. 男性 | 2. 女性 | 3. 答えたくない |
|-------|-------|-----------|

F2 年齢（数字を記入）

() 歳（令和7年10月1日現在）

F3 居住地区（○は1つだけ）

- | | | | |
|----------|----------|-----------|-----------|
| 1. 西之町1 | 2. 西之町2 | 3. 名栗1 | 4. 名栗2 |
| 5. 大門 | 6. 青塚1 | 7. 青塚2 | 8. 青塚3 |
| 9. 伊勢山1 | 10. 伊勢山2 | 11. 伊勢山3 | 12. 諏訪 |
| 13. 新町南 | 14. 新町北 | 15. 中之町 | 16. 新田1 |
| 17. 新田2 | 18. 新田3 | 19. 豊山団地1 | 20. 豊山団地2 |
| 21. 分譲住宅 | 22. 下青山 | 23. 中稲 | 24. 九十野 |
| 25. 上西 | 26. 上東 | 27. 栄 | 28. わからない |

F4 居住年数（○は1つだけ）

- | | | |
|---------------|-------------|--------------|
| 1. 2年未満 | 2. 2年以上5年未満 | 3. 5年以上10年未満 |
| 4. 10年以上20年未満 | 5. 20年以上 | |

F5 豊山町に居住した（豊山町を選んだ）理由をお答えください。（○は2つまで）

- | | |
|------------------------|--------------------|
| 1. 生まれた時から住んでいる | 2. 結婚相手の都合で引っ越してきた |
| 3. 2.以外の同居人の都合で引っ越してきた | |
| 4. 実家や親族が住んでいるから | 5. 通勤、通学に便利だから |
| 6. 商業施設が近いから | 7. 医療施設が近いから |
| 8. 住宅費が安いから | 9. 福祉制度が充実しているから |
| 10. その他（) | |

F6 ご本人も含め、同居している人数をお答えください。（○は1つだけ）

- | | | | | | | |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| 1. 1人暮らし | 2. 2人 | 3. 3人 | 4. 4人 | 5. 5人 | 6. 6人 | 7. 7人以上 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|

F7 ご本人も含めた同居人の構成を教えてください。（○は1つだけ）

- | | | |
|---------------|-----------|-------------|
| 1. 一人住まい | 2. 夫婦 | 3. 二世帯（親と子） |
| 4. 三世帯（親と子と孫） | 5. その他（) | |

通勤・通学や買物などで電車を利用する方にお聞きします。 →該当しない方は問1へ

F15 主に利用する最寄り駅（○は1つだけ）

- | | | | |
|----------|----------|----------|--------------------------------|
| 1. 名鉄西春駅 | 2. 名鉄味美駅 | 3. JR勝川駅 | 4. その他（ ） |
|----------|----------|----------|--------------------------------|

2 豊山町の住みやすさや印象などについて

問1 豊山町を住みやすいまちだと思いますか。（○は1つだけ）

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. 住みやすい | 2. どちらかといえば住みやすい |
| 3. どちらかといえば住みにくい | 4. 住みにくい |

問2 これからも豊山町に住みたいと思いますか。（○は1つだけ）

- | | |
|------------------|-----------------------|
| 1. 住み続けたい⇒問3へ | 2. どちらかといえば住み続けたい⇒問3へ |
| 3. どちらかといえば転居したい | 4. 転居したい |

問2で「3. どちらかといえば転居したい」「4. 転居したい」と答えた方にお聞きします。

問2-1 どこに転居したいですか。（○は1つだけ）

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. 豊山町内の別の住所 | 2. 愛知県内の豊山町以外の市町村 |
| 3. 愛知県外 | 4. 具体的にはわからない |
| 5. その他（ ） | |

すべての方にお聞きします。

問3 豊山町の良いところ、悪いところについて、最もあてはまると思うものをお選びください。また、豊山町の誇りに思うところを教えてください。（○は1つだけ）

良いところ

- | | | |
|---------------------------------|-------------------|----------------|
| 1. 治安が良く、安心して暮らせる | 2. 自然が豊かである | 3. 公共交通機関が便利 |
| 4. 道路が整備されている | 5. 都市部へのアクセスが良い | 6. 公共施設が充実している |
| 7. 商業施設が充実している | 8. 医療、福祉施設が充実している | |
| 9. 行政サービスが充実している | 10. 子育て支援が充実している | |
| 11. 福祉サービスが充実している | 12. 地域行事が活発 | |
| 13. 地域の交流が盛んである | 14. 住民の人の柄がいい | 15. 静か・のどかである |
| 16. その他（ ） | | |
| 17. 特にない | | |

悪いところ

- | | | |
|--------------------|--------------------|-----------------|
| 1. 治安が悪い | 2. 自然が少ない | 3. 騒音がある |
| 4. 公共交通機関が不便 | 5. 道路が整備されていない | 6. 都市部へのアクセスが悪い |
| 7. 公共施設が充実していない | 8. 商業施設が充実していない | |
| 9. 医療、福祉施設が充実していない | 10. 行政サービスが充実していない | |
| 11. 子育て支援が充実していない | 12. 福祉サービスが充実していない | |
| 13. 地域行事が活発でない | 14. 地域の交流がない | 15. 排他的、閉鎖的である |
| 16. その他 () | | |
| 17. 特になし | | |

誇りや自慢に思うところ（1つだけ記入してください）

3 まちづくりに対する評価と期待

問4 第5次総合計画で取り組みを進めている内容について、「現在の満足度」と「今後に向けた重要度」の評価をお答えください。回答例にならって、お考えに最も近い番号を1つずつ選んで○印をつけてください。

※『満足度』『重要度』のそれぞれについて5～0の中から1つ選んで○印をつけてください。	満足度						重要度					
	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない
回答例 地域の強みを活かした土地利用の推進	5	④	3	2	1	0	⑤	4	3	2	1	0

※『満足度』では、「その事柄に関する本町の取り組みについて、あなたがどれだけ満足しているか」、『重要度』では、「その事柄が、本町のまちづくりにとってどれだけ重要なのか」、あなたのお考えを教えてください。

※「地域の強みを活かした土地利用の推進」について、豊山町のまちをみたときに、現在『やや満足』していると思えば、満足度の『4』に○をつけ、次に、今後の豊山町にとって、重要度が『高い』と思えば重要度の『5』に○をつけてください。

これまでの豊山町の取り組み	満足度						重要度						
	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	
【目標1】快適で活気あふれるコンパクトなまち													
地域の強みを活かした土地利用の推進	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
良好な住環境の維持増進	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
公園・緑地の整備、維持管理と利用促進	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
幹線道路の整備推進	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
生活道路の整備	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
道路施設の維持管理	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
老朽管路の更新	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
下水道の整備	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
下水道経営の安定化	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
【目標2】自然にも人にも優しい持続可能なまち													
安全・安心な居住環境の整備	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
町営住宅の維持管理	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
景観に配慮したまちづくり	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
ごみの減量化、リサイクル活動	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
騒音、害虫などの生活型公害対策の充実	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
不法投棄の防止	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
狂犬病予防などの犬・猫対策	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
自然環境の保全、啓発	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
再生可能エネルギーの活用、省エネルギーの普及啓発	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0

これまでの豊山町の取り組み	満足度						重要度						
	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	
【目標3】安全・安心で住みやすさを実感できるまち													
とよまタウンバスなどの公共交通の充実、利用促進	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
空港振興と周辺環境対策	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
地域における防災活動の推進	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
防災体制、消防体制の整備・強化	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
河川による水害対策の推進	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
地域の防犯意識の高揚	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
犯罪が起きない生活環境づくり	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
子ども・高齢者の安全対策	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
交通安全意識の高揚、環境の整備	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
【目標4】助け合い、支え合う健康であたかなまち													
あらゆる世代の健康づくり	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
母子の健康づくり	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
地域医療体制の充実	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
福祉の心の育成と地域福祉の担い手づくり	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
地域福祉活動を推進する環境づくり	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
支援が必要な人を支える体制づくり	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
切れ目のない子育て支援サービスの充実	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
多様な保育サービスの提供	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
子どもの居場所・体験機会の充実	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
子どもの権利擁護・多様化する子どもを取り巻く環境への支援	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
介護予防の推進	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
高齢者の社会参加・生きがいづくりの推進	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0
認知症の人への理解の推進	5	4	3	2	1	0		5	4	3	2	1	0

これまでの豊山町の取り組み	満足度						重要度					
	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない
障がい者への福祉施策	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
福祉医療制度の充実	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
【目標5】いきいきとした豊かな心を持った人を育むまち												
生涯学習活動の充実	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
社会教育施設の整備	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
家庭や地域における教育力向上への支援	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
新たな学びへの対応や学習環境の整備	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
地域に開かれた学校運営の推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
芸術・文化活動の推進、文化財・郷土資料の保存・活用	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
スポーツに関わる機会の創出、スポーツによる町のにぎわいづくり	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
スポーツ施設・環境整備の推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
【目標6】にぎわいを生み出す個性豊かなまち												
地域産業の育成、企業誘致の促進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
農業施設の整備、農業経営の安定化	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
産業観光の推進、観光資源の魅力向上	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
【目標7】住民と行政がともに考え、ともに作る信頼のまち												
町民との協働のまちづくりの推進、産官学の連携強化	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
コミュニティ活動の支援	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
多文化、多様性を認め合う共生社会	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
広報紙やホームページ、SNSなどを活用した町政の情報発信や住民ニーズの把握	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
適正な財政運営、安定的な自主財源の確保	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

問5 全体的にみて、これまで町の取り組みに満足していますか。(○は1つだけ)

1. 満足	2. やや満足	3. ふつう
4. やや不満	5. 不満	

4 町民が主役のまちづくりについて

問6 町政や身近な地域活動等への関わりについてお尋ねします。(各項目に○は1つだけ)

※①～③のすべての項目について、 1～4の中から今の気持ちに最も近いもの1つに○印 をつけてください。	そう 思う	やや そう 思う	あまり 思わ ない	そう 思わ ない
①豊山町の町政(まちづくり)に関心がある	1	2	3	4
②まちづくり活動、地域活動、ボランティア活動などに参加したい	1	2	3	4
③これからのまちづくりには、もっと町民が主役となったり、 町政にも積極的に関わることが必要だ	1	2	3	4

問7 町民と行政が手をとりあってまちづくりを進めていくため、今後行政においてどのような取り組みが必要だと思いますか。(○は3つまで)

<ol style="list-style-type: none"> 1. 行政情報の公開・提供の充実 2. 自治会への加入の呼びかけ 3. 自治会やNPO、ボランティア団体等への支援やまちづくりリーダーの育成 4. 交流スペースや会議場所の提供 5. 相談窓口の設置 6. 地域のまちづくり活動へのアドバイザーなど専門家の派遣 7. 地域のまちづくり活動に対する補助金制度の拡充 8. 町民参加の意識啓発や参加機会の提供 9. 審議会や委員会などへの公募委員の拡充 10. 町民の意見や要望が反映される仕組みづくり 11. 各種の町民活動に対する表彰制度などの創設 12. 地域を知るための資料提供や勉強会などの開催 13. その他 ()
--

5 個別のまちづくり課題について

【豊山町のホームページについて】

問8 豊山町公式ホームページを利用したことがありますか。(○は1つだけ)

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. 月に1回以上利用している | 2. 半年に1回以上利用している |
| 3. 半年に1回未満の頻度で利用している | 4. 利用したことがない⇒問11ハ |

問8で「1. 月に1回以上利用している」「2. 半年に1回以上利用している」「3. 半年に1回未満の頻度で利用している」と答えた方にお聞きします。

問9 豊山町公式ホームページを利用する際に感じた不便な点をお答えください。(あてはまるものすべてに○印)

- | | | |
|-------------------|------------|------------|
| 1. 必要な情報が見つげにくい | 2. 更新頻度が低い | 3. 表示速度が遅い |
| 4. スマートフォンでみづらい | 5. その他 () | |
| 6. 特に不便な点はない⇒問11ハ | | |

問9で「1. 必要な情報が見つげにくい」「2. 更新頻度が低い」「3. 表示速度が遅い」「4. スマートフォンでみづらい」「5. その他」と答えた方にお聞きします。

問10 問9の回答を選んだ理由を差し支えなければお答えください。(自由記述)

すべての方にお聞きします。

問11 豊山町公式ホームページで充実してほしい案内は何ですか。(複数回答)

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| 1. 行政手続の案内(住民票の取り方、引っ越しの仕方など) | 2. イベント案内 |
| 3. ごみの分別の案内 | 4. 子育てや教育に関する案内 |
| 5. 高齢者や障がい者向けの福祉に関する案内 | 6. 防災や災害時の案内 |
| 7. とよまタウンバスなどの公共交通の案内 | |
| 8. その他() | |
| 9. 特になし | |

問 12 問 11 の回答を選んだ理由を差し支えなければお答えください。(自由記述)

【ボランティア活動について】

問 13 あなたは過去 1 年間になんらかのボランティア活動を行いましたか。(○は 1 つだけ)

1. 行った⇒問 14 へ	2. 行わなかった⇒問 15 へ
---------------	------------------

問 13 で「1. 行った」と答えた方にお聞きます。

問 14 どのようなボランティア活動を行ったかお答えください。(あてはまるものすべてに○印)

1. 健康や医療サービスに関係した活動	2. 高齢者を対象とした活動	
3. 障がい者を対象とした活動	4. 子どもを対象とした活動	
5. スポーツ・文化・芸術・学術に関係した活動	6. まちづくりのための活動	
7. 安全な生活のための活動	8. 自然や環境を守るための活動	9. 災害に関係した活動
10. 国際協力に関係した活動	11. その他 ()	

問 13 で「2. 行わなかった」と答えた方にお聞きます。

問 15 ボランティア活動を行わなかった理由についてお答えください。(あてはまるものすべてに○印)

1. ボランティア自体に関心がないから	2. 時間がないから
3. 参加方法が分からないから	4. 参加したいボランティアの募集がないから
5. 健康上の理由から難しいから	
6. その他 ()	

すべての方にお聞きます。

【公共交通全般について】

問 16 豊山町のバスネットワーク(あおい交通(とよやまタウンバス、空港直行便)、名鉄バス、名古屋市営バス、きたバス(北名古屋市市内巡回バス)、こまくる(こまき巡回バス))の満足度についてお答えください。(○は 1 つだけ)

1. 非常に満足⇒問 18 へ	2. やや満足⇒問 18 へ	
3. ふつう⇒問 18 へ	4. やや不満	5. 非常に不満

問16で「4. やや不満」「5. 非常に不満」と答えた方にお聞きます。

問17 「4. やや不満」「5. 非常に不満」の理由をお答えください。(あてはまるものすべてに○印)

- | | | | |
|------------|------------|---------------|------------|
| 1. 本数が少ない | 2. 運賃が高い | 3. 主要駅に停まらない | 4. 夜間の便がない |
| 5. バス停が遠い | 6. 定期券がない | 7. 時刻表がわかりにくい | |
| 8. 乗り継ぎが不便 | 9. 利用者が少ない | 10. その他 () | |

すべての方にお聞きます。

【とよやまタウンバスについて】

問18 とよやまタウンバスを利用していますか。(○は1つだけ)

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 1. 北ルートを利用している⇒問19△ | 2. 南ルートを利用している⇒問19△ |
| 3. 北・南ルートともに利用している⇒問19△ | 4. 利用したことがない⇒問20△ |

問18で「1. 北ルートを利用している」「2. 南ルートを利用している」「3. 北・南ルートともに利用している」と答えた方にお聞きます。

問19 主な利用目的を教えてください。(あてはまるものすべてに○印)

- | | | |
|----------------|-----------------|---------------|
| 1. 買い物 | 2. 外食やスポーツなどの余暇 | 3. 通院 |
| 4. 公共施設への用事・利用 | 5. 通勤・仕事 | 6. 家族や友人宅への訪問 |
| 7. 通学・習い事 | 8. その他 () | |

問18で「4. 利用したことがない」と答えた方にお聞きます。

問20 今後、とよやまタウンバスを利用する意向はありますか。

- | |
|----------------------------|
| 1. 利用したい⇒問22△ |
| 2. 今は必要ないが、将来的には利用したい⇒問22△ |
| 3. 不満点が改善されたら利用したい⇒問21△ |
| 4. 利用する気はない⇒問22△ |

問20で「3. 不満点が改善されたら利用したい」と答えた方にお聞きます。

問21 どのように改善されたら利用したいと思いますか。(あてはまるものすべてに○印)

- | | | |
|--------------------------|--------------------|------------------|
| 1. バスの本数を増やす | 2. 運賃を安くする | 3. バス停をもっと近くにする |
| 4. 交通系 IC カードを利用可能に対応する | 5. 夜間の運行を増やす | |
| 6. バスのルートを拡充する | 7. バス停の目印をわかりやすくする | 8. 時刻表通りの運行を希望する |
| 9. その他 () | | |
| 10. 改善の内容にかかわらず、今後も利用しない | | |

すべての方にお聞きします。

問 22 現在のとよやまタウンバスの満足度を教えてください。(○は1つだけ)

- | | | |
|-----------------|----------------|---------------|
| 1. 非常に満足⇒問 24 へ | 2. やや満足⇒問 24 へ | 3. ふつう⇒問 24 へ |
| 4. やや不満 | 5. 非常に不満 | |

問 22 で「4. やや不満」「5. 非常に不満」と答えた方にお聞きします。

問 23 理由を教えてください。(あてはまるものすべてに○印)

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. 本数が少なく利用しづらい | 2. 料金がなくて利用しにくい |
| 3. バス停が遠くて不便 | 4. 運行時間が短くて不便 |
| 5. ICカードが使えない | 6. ルートが少なくて不便 |
| 7. 最終便が早くて利用できない | 8. 通学・通勤に使えない |
| 9. その他 () | |

すべての方にお聞きします。

【とよやまタウンバスの「おでかけパス」について】

問 24 とよやまタウンバスの「おでかけパス (※)」を知っていますか。(○は1つだけ)

- | | |
|----------|----------------|
| 1. 知っている | 2. 知らない⇒問 28 へ |
|----------|----------------|

※おでかけパス…町内在住の 75 歳以上の方のうち、希望者に交付しているとよやまタウンバスに無料で乗車できるパスのこと

問 24 で「1. 知っている」と答えた方にお聞きします。

問 25 あなたの身近におでかけパスをお持ちの方はみえますか。(あてはまるものすべてに○印)

- | | | |
|---------------|--------------|-------------------|
| 1. 本人⇒問 26 へ | 2. 家族⇒問 26 へ | 3. 友人・知り合い⇒問 26 へ |
| 4. いない⇒問 28 へ | | |

問 24 で「1. 本人」「2. 家族」「3. 友人・知り合い」と答えた方にお聞きします。

問 26 その方はおでかけパスを利用していますか。(○は1つだけ)

- | | |
|------------------|---------------------------------|
| 1. 利用している⇒問 28 へ | 2. 利用していない (過去には利用したが今は利用していない) |
|------------------|---------------------------------|

問 26 で「2. 利用していない」と答えた方にお聞きします。

問 27 利用していない理由を教えてください。(あてはまるものすべてに○印)

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. 利用する機会がない | 2. 本数が少なく利用しづらい |
| 3. バス停が遠くて不便 | 4. 運行時間が短くて不便 |
| 5. ルートが少なくて不便 | 6. 最終便が早くて利用できない |
| 7. その他 () | |

すべての方にお聞きします。

【公共施設の利用状況について】

問 28 あなたが利用する豊山町の公共施設についてお伺いします。該当する施設の利用状況について番号を選んでください。(各項目に○は1つだけ)

※A～Fのすべての施設について、 1～4の中から1つ選んで○印をつけてください。	よく利用している (週1回以上)	利用している (月1回以上)	ときどき 利用している (年数回)	利用していない
A 社会教育センター				
アリーナ	1	2	3	4
ホール	1	2	3	4
図書室	1	2	3	4
研修室	1	2	3	4
視聴覚室	1	2	3	4
実習室	1	2	3	4
料理教室	1	2	3	4
B 文化・コミュニティ活動支援施設				
新栄学習等供用施設	1	2	3	4
東部学習等供用施設	1	2	3	4
富士学習等供用施設	1	2	3	4
C スポーツ・レクリエーション施設				
豊山グラウンド	1	2	3	4
伊勢山スポーツ広場	1	2	3	4
志水テニスコート	1	2	3	4
志水ふれあい広場	1	2	3	4
町内各所の児童遊園	1	2	3	4
D 子育て、福祉サービス、地域の福祉活動を支援する施設				
総合福祉センターしいの木	1	2	3	4
総合福祉センター南館ひまわり	1	2	3	4
総合福祉センター北館さざんか	1	2	3	4
E 神明公園、航空館boon	1	2	3	4
F 保健センター	1	2	3	4

問 29 豊山町の公共施設について、より利用しやすくするためのご意見やご提案(アイデア)などをお持ちでしたら、お聞かせください。(自由記述)

6 豊山町のまちづくりについて自由な意見をお聞かせください

問 30 豊山町の発展や町民のみなさんの暮らしを豊かにするために、意見やご提案(アイデア)などをお持ちでしたら、お聞かせください。(自由記述)

以上でアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました。

アンケートに回答いただいた方のうち希望される方から抽選で 20 名様に 1,000 円分の Q U O カードをお送りします。希望される場合は、氏名、郵便番号、住所をご記入ください。

氏名	
郵便番号	
住所	

※記入いただいた氏名、郵便番号、住所は、Q U O カードの郵送にのみ使用します。

アンケートの回答内容が特定されることはありません。

締め切りの 11 月 14 日 (金) までに、返信用封筒に入れてポストにご投函くださるようお願い申し上げます。