

令和4年度第6回豊山町中学校制服検討会議 会議録

- 1 開催日時 令和5年3月29日(水) 午後3時から午後4時20分
- 2 開催場所 豊山町役場4階 研修室2
- 3 出席者

小学校教職員 志水小学校校長(副委員長) 中学校教職員 豊山中学校校長 中学校教職員 豊山中学校養護教諭 中学校教職員 豊山中学校教諭 小学校教職員 新栄小学校校長 小中学校保護者代表 豊山中学校PTA会長 小中学校保護者代表 豊山小学校PTA会長 小中学校保護者代表 志水小学校PTA副会長 学識経験者 スクールカウンセラー (事務局) 教育長 教育委員会事務局長 教育参事 学校教育課長 教育専門員 学校教育グループ長 学校教育グループ主任 (マスターメーカー) 株式会社トンボ名古屋支店 販売課係長 株式会社トンボ名古屋支店 企画提案課 (傍聴者) 2名	近藤良江 篠田弘男 竹内哲子 中川真介 松永千鶴 木野太一 荒尾竜也 太田真理子 平野真紀子 北川昌宏 安藤憲司 小出泰司 井戸茂治 小坂井美衣 菊地智行 山永五香 今田真 志水衣吹
---	--
- 4 欠席者

小学校教職員 豊山小学校校長(委員長) 小中学校保護者代表 新栄小学校PTA会長 その他教育委員会が必要と認める者 豊山小学校生徒指導主任	千田秀樹 横田康宜 池原拓
---	---------------------
- 5 次第
 - 1 議題
 - (1) 新制服のデザイン案について
 - (2) ボタンデザイン募集について
 - (3) 仕様についての検討・確認事項
 - 2 その他

- 6 資料 資料1 新制服デザイン提案（マスターメーカー提案資料）
資料2 ボタンデザイン募集について
資料3 仕様についての検討・確認事項

7 議事内容

【(1) 新制服のデザイン案について】

- 副委員長： 議事に入ります前に、議事録署名委員の指名ですが「荒尾委員」を指名しますのでよろしくお願いします。
それでは議題1の「新制服のデザイン案について」を事務局より説明をお願いします。
- 事務局： 前回の検討会議で決定した3つのコンセプトをもとに、制服のサンプルが出来上がりました。本日のご意見をもとに、修正の必要があれば次回検討会議までに修正を行う予定です。
- マスターメーカー： (資料1に基づき説明)
- 事務局： 委員の皆さまには後ほどご意見等をお伺いしますので、ぜひお近くでサンプルをご覧ください。
- 委員： (サンプルを確認する)
- 副委員長： では、何かご意見等がありましたら挙手をお願いいたします。
- 委員： どれも良いデザインだと思います。特にAタイプの2本線はすっきりした感じと、ネクタイの色味等トータル的に良いと思いました。Bタイプに付いている水七宝のボタンが触り心地が良く、付け外しもしやすかったです。
- 副委員長： ボタンの変更はできますか。
- マスターメーカー： 可能です。
- 委員： 3パターンとも良いデザインですが、Aタイプが一番だと思います。3年間身に着けることを考えると、薄めの色はしみが付きやすそうなことが気になります。歴史ある校章をエンブレム等で活かせると良いと思います。
- 委員： Aタイプにエンブレムを付けて見てみたが、エンブレムのみの方が良いと思いました。今まで使ってきた校章が無くなるのは寂しいと思います。スラックス・スカートは濃い色が良いと思いますが、ネクタイ・リボンがグレーだと、中学生にしては落ち着いた印象になりそうです。Aタイプのネクタイ・リボンを変えるとというのはどうでしょうか。
- 副委員長： Bタイプはスラックス・スカートの色を変えると良いと思います。
- 委員： 資料にある写真より、実物のほうが落ち着いた色味に見えます。
- マスターメーカー： 印刷の都合上、写真は少し明るくなってしまいます。今日持参したサンプルが正しい色味です。
- 副委員長： Bタイプのネクタイ・リボンの柄はどのようなものですか。

- マスターメーカー： ロイヤルクレストという種類の柄で、模様部分を校章にすることも可能です。
- 委員： 赤色に変更も可能ですか。
- マスターメーカー： 可能です。
- 副委員長： Aタイプから派生して、ネクタイ・リボンやエンブレムが異なる3パターンで総選挙を実施することも考えられます。
- 委員： ネクタイ・リボンはどれが良いか、というのは好きな色で意見が分かれると思います。ネクタイ・リボンを複数色作り、色の選択肢を増やすということも良いかもしれません。
- 委員： 実際にジャケットを着たところ、水七宝ボタンが付けやすいと感じました。長い期間着ることを考えて、汚れが目立ちにくい濃い色が良いと思います。
- 委員： Aタイプはジャケットを脱いだときも可愛いと思いました。スラックス・スカートがグレーだと生理の時や水がかかった時に目立ちそうな点が気になります。濃い色だと掃除の時、床に膝をつくとほこりが付いて白くなってしまいそうです。ネクタイ・リボンの色が選択制になると、子どもにとって良いことだと思います。
- 委員： Aタイプを基本にしたネクタイ・リボンとエンブレムが違うだけの3タイプになるとあまり差が無くなってしまうので、総選挙の意味が無くなってしまう気がします。
- 委員： 汚れが目立ちにくい濃い色が良いと思いました。総選挙で選ぶ時に、B・Cタイプのように印象が異なるものが提示されていることが大事なのではないでしょうか。結果が拮抗したときに、「こういうことを考慮して決定した」というように、合理的な理由付けがされることが大事だと思います。
- 委員： 種類が3つあることが総選挙を実施するなら大事ではないでしょうか。ただネクタイ・リボンの色に関しては統一して、こういう意味があつてこの色になった、という風に生徒に認識してもらうことが制服として良いのではと思います。
- 副委員長： エンブレムと2本線を活かしたいという意見もありましたので、考慮していただければと思います。
- 教育長： 総選挙を実施し、子どもや保護者の意見を最大限尊重はしますが、多少の修正の余地が校長にあった方が良いと思います。専門家や少数派の意見も取り入れながら、最終的な決定は校長判断、そういう意味合いでの総選挙としたいと考えています。
- 副委員長： 結果を見ながら、良いものを取り入れて微調整をしていくということですね。では、今回いただいたご意見をもとに進めていただきますよう、事務局とマスターメーカーで調整をお願いいたします。

【(2) ボタンデザイン募集についてについて】

- 副委員長： それでは、議題2の「ボタンデザイン募集について」事務局から説明をお願いします。
- 事務局： (資料2により説明)
- 副委員長： ただいま事務局から説明がありましたが、この議題に関して何かご質問、ご意見などがありましたらご発言をお願いします。
- 委員： (質問・意見等無し)
- 副委員長： では、引き続き中学校と事務局を中心に進めていただきますよう、お願いいたします。

【(3) 仕様についての検討・確認事項】

- 副委員長： それでは、議題3の「仕様についての検討・確認事項」を事務局から説明をお願いします。
- 事務局： (資料3により説明)
- 副委員長： サイズ設計について、それぞれのメリット・デメリットはありますか。
- マスターメーカー： 骨格別型は体に合うため着心地が良いというメリットがあります。デメリットは販売店の在庫が倍になることです。男女兼用は身長が同じであればお下がりが可能です。デメリットは少し半端なサイズ設計で女子にとっては着丈が長くなります。実際に生徒が選ぶ場合は骨格別型を選ぶ方が多いです。
- 教育長： どちらも価格は同じでしょうか。
- マスターメーカー： 同価格です。
- 委員： 骨格別型だとボタンは縫い付けになりますか。
- マスターメーカー： ボタン位置は左右で変えられる仕様でできます。また、サンプルを見て頂きますと、ジャケットの下のボタンから裾までの長さが男女で異なります。男女兼用だと、この長さが同じになります。
- 副委員長： ここまでの意見から、男女の骨格別型が良いということによろしいでしょうか。
- 委員： 骨格別型と男女兼用の3種類用意している事例はありますか。
- マスターメーカー： 3種類揃えることはメーカーとして難しいため、事例はありません。販売店の在庫リスクもあるため、どちらかに絞った方が良いと思います。
- 委員： エンブレムについてですが、提案していただいたデザインはどれも良いと思います。校章を取り入れたデザインになると良いと思います。
- 教育長： サンプルのエンブレムですが、校章の横の線がもう少し濃いと良いとわかりやすくなると思います。
- 委員： ネクタイ・リボンについてですが、大人がクールビズでネクタイを付けていないので、子どもたちもある程度は許容するべきと考えています。

卒業式などの式典では付けるような形が良いと思います。校則とともに検討していきます。

委員： 日常では個人で着用する・しないを選べる形が良いのではないのでしょうか。

委員： ジャケットの下のシャツについてですが、現行の学生服は白カッターシャツを着用することになっています。長袖ポロシャツを導入している自治体はありますか。

マスターメーカー： ノーネクタイの自治体で導入している場合があります。

委員： ネクタイ・リボンの着用ありきで進んでいるので、長袖シャツということになると思います。こちらも校則とともに検討となります。

副委員長： ジャケットの下にベストを着られるようになるのでしょうか。

委員： 中に着込むことも考えた校則にしていく必要があります。

委員： 現行の学生服の下は自由度がかなり高いです。ブレザーは中に着込むことを考える必要があります。

教育長： カーディガンやセーターも着用可能となるのでしょうか。

委員： 上にブレザーを着るのであれば、恐らく可能となると思います。夏服について、今は開襟シャツが指定されていますが、ブレザーには合いません。他自治体の学校でもポロシャツを導入しているところが多く、夏服はポロシャツにすることも念頭に入れています。

委員： 現行の学生服にポロシャツの組み合わせは可能になるのでしょうか。

委員： 旧制服と新制服を併用する中で様々な要望が出ると思います。学校で使うものであれば、組み合わせた着方も可能とすることも検討しています。

委員： 今は年間通してほとんど上着を着ていません。今は夏服への切り替えも個人の判断でするようにしています。新しい制服の運用についても、そういったことを考慮したいと考えています。

委員： 式典ではネクタイ着用となった場合、1学期の終業式などはポロシャツ、ノーネクタイということでしょうか。

委員： 時季を考慮すると、そういった運用も考えられます。

副委員長： キュロットについてですが、受注生産した場合、スカートにプラス4千円くらいの価格ということでしょうか。

マスターメーカー： スカートに比べ生地が多くなるため3～4千円プラスした価格になります。女子のストラックスが無かった時には少し注文がありましたが、今はほとんどありません。

委員： 豊山中学校のトイレは洋式でしょうか。

委員： 和式もあります。

委員： それだと使いづらいかもかもしれません。

副委員長： メーカーとしてはどのような考えでしょうか。

マスターメーカー： 店頭サンプルが置けない可能性があるため、そこが難しいかと思いま

す。

委員： 以前はスカートの中に短パンを履いている子をよく見かけましたが、今はどうでしょうか。

委員： 今も掃除のときなどに履いています。

委員： エチケットとして自発的に履いているような感じでしょうか。そうなる
と選択肢を増やすことも良いと思います。

副委員長： キュロットは結構広がっているような感じですか。

マスターメーカー： スカートの中が区切られているような感じで、見た目はほとんどスカート
と同じです。

委員： ハーフパンツほどは使い勝手が良くないかもしれないですね。

委員： 自分の娘はスカートが好きでは無いので、キュロットも選択肢のひとつ
かと思いました。

委員： スカートが嫌いな子というより、めくれるのが嫌だという子が選ぶイメ
ージがあります。仕様書への記載はあり、見本なし、ということもできる
のでしょうか。

マスターメーカー： 可能です。他の自治体もそのような運用です。

委員： ここで無しにすると、キュロットが欲しいという子がいたときに対応で
きなくなってしまう。

副委員長： 選択肢としてあった方が良いということで、仕様書には入れる方向でお
願いします。

それでは、本日の議題につきましては、これをもって終了いたします。

2 その他

事務局： 次回の検討会議については4月中旬に開催を予定しております。後日、
日程を調整させていただき、ご案内を発送させていただきますので、よ
ろしくお願いいたします。

なお、新年度の検討会議の体制については、人事異動等により委員が変
更となる場合がありますので、ご承知おきください。

上記のとおり令和4年度第6回豊山町中学校制服検討会議の議事の経過及びその結果を
明確にするためにこの会議録を作成し、副委員長及び委員が署名する。

令和5年4月20日

近藤副委員長

荒尾委員